



Plats och tid Stadshuset Vetlanda, kl 13.00–17.00

Beslutande Börje Andreasson (S)
Sven-Olov Karlsson (VF) ordförande
Roger Eriksson (VF)
Håkan Thydén (C)
Sten Johansson (M)
Kjell Brolin (KD) 2:e vice ordföranden

Tjänstgörande
ersättare Bengt Jonzon (S)

Övriga deltagare Robert Selhorst (VF) § 4-30, 13.35–17.00
Henrik Freij (M)

Utses att justera Sten Johansson (M)

Justeringens datum 2017-02-03

Underskrifter

Sekreterare

Eva-Lott Karlsson

Paragrafer 1-30

Ordförande

Sven-Olov Karlsson

Justerare

Sten Johansson

Anslag/bevis

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum 2017-01-31

Datum för anslagets
uppsättande 2017-02-10

Datum för anslagets
nedtagande 2017-03-04

Förvaringsplats för
protokollet Miljö- och byggförvaltningen

Underskrift

Eva-Lott Karlsson



§ 1

Dnr MB-2016-3227

Detaljplan för Vildvinet 10 m.fl. fastigheter

Beslut

Miljö- och byggnämnden har inget att erinra mot planförslaget men vill framhålla vikten av planen möjliggör att antalet parkeringsplatser blir tillräckligt.

Ärende

Syftet med detaljplan är att pröva markens lämplighet för huvudsakligen bostadsändamål och kompletterande funktioner och på så vis möjliggöra förtätning av området. Syftet är även att möjliggöra en utbyggnad/ombyggnad av befintlig verksamhet (Tomasgårdens förskola).

Planförslaget handläggs genom utökat förfarande. Behov av miljökonsekvensbeskrivning föreligger inte.

Beslutet skickas till

Tekniska kontoret



§ 2

Dnr MB-2017-129

Detaljplan för Broby 4:180 och Broby 4:143

Beslut

Miljö- och byggnämnden har inget att erinra.

Ärende

Detaljplanen syftar till att tillåta markanvändningen besöksanläggning i form av religiös samlingslokal samt parkering inom de två fastigheterna Broby 4:80 och Broby 4:143. Planområdet är beläget inom ett bostadskvarter i Landsbro och angörs via Vetlandavägen samt Gärdesvägen.

Planförslaget handläggs genom standardförfarande. Behov av miljökonsekvensbeskrivning föreligger inte.

Beslutet skickas till

Tekniska kontoret



§ 3

Dnr MB-2017-94

Tillsynsplan för miljötillsyn 2017

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att anta upprättat förslag till tillsynsplan för 2017 för sin verksamhet enligt miljöbalken.

Ärende

Enligt miljöbalkens bestämmelser, miljötillsynsförordningen, ska nämnden formellt fastställa en plan för sin tillsynsverksamhet varje år.

Beslutet skickas till

Akt



§ 4

Dnr MB-2017-94

Verksamhetsplan för livsmedelskontroll 2017

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att anta upprättat förslag till verksamhetsplan för 2017 för sin verksamhet enligt livsmedelslagstiftningen.

Ärende

Enligt livsmedelslagstiftningens bestämmelser ska nämnden formellt fastställa en plan för sin verksamhet varje år.

Beslutet skickas till

Akt



§ 5

Dnr MB-2017-94

Kontrollplan för läkemedels-, tobaks- och folkölsförsäljning 2017

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att anta upprättat förslag till kontrollplan för 2017 för sin verksamhet enligt läkemedelslagen, tobakslagen och alkohollagen.

Ärende

Enligt ovanstående lagstiftning, ska nämnden formellt fastställa en kontrollplan för sin tillsynsverksamhet varje år.

Beslutet skickas till

Akt



§ 6

Dnr MB-2017-31

Redovisning av inkomna synpunkter 2016

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att godkänna redovisningen.

Ärende

Under 2016 har 15 synpunkter kommit in till miljö- och byggförvaltningen via kommunens synpunktshantering. 14 synpunkter kom in via webben och 1 via svarskort. Totalvolymen har minskat från föregående år då vi fick in 17 synpunkter. Vid starten 2009 fick vi in 22 synpunkter.

Den vanligaste kategorin av synpunkter under 2016 har gällt biltvätt på garageuppfart.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen



§ 7

Dnr MB-2016-209

Intern kontrollplan

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att godkänna redovisning av den interna kontrollplanen för 2016, dnr MB-2016-209.

Vidare beslutar nämnden fastställa förslaget till den interna kontrollplanen för 2017, dnr MB-2017-128.

Ärende

Utfallet av den interna kontrollverksamheten som genomförts under 2016 redovisades för nämnden.

En intern kontrollplan för 2017 är upprättad.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen
Ernst & Young

Bilaga

Redovisning av intern kontrollplan för 2016



§ 8

Dnr Miljösamverkan f

Verksamhetsplan för Miljösamverkan f 2017-2019

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att godkänna verksamhetsplanen för Miljösamverkan f för åren 2017-2019.

Ärende

Miljösamverkan f har en treårig verksamhetsplan. Aktiviteterna i verksamhetsplanen är uppdelade i projekt (tillsynsprojekt och handläggarsöd), utbildningar och handläggartreffar. Aktiviteterna tas fram utifrån inskickade förslag från kommunerna och länsstyrelsen.

Verksamhetsplanen i sin helhet fastställs av styrgruppen och vårt politiska samverkansorgan PKS året innan den ska börja gälla, så att planen hinner inarbetas i kommunernas tillsynsplaner. Länsstyrelsen deltar i vissa av aktiviteterna som en del i sin egen tillsyn och/eller tillsynsvägledning till kommunerna.

Beslutet skickas till

Miljösamverkan f



§ 9

Dnr MB-2013-x

Förbud vid vite att släppa ut avloppsvatten

Fastighet x

Fastighetsägare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite om 12 500 kr vardera, förbjuda x och x, att från och med den 1 februari 2018 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanläggning på fastigheten x.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen inventerade avloppsanläggningen den 20 maj 2013.

Vid inventeringen framkom följande:

Avloppsanläggningen består av en trekammarbrunn. T-rör finns på utgående ledning. Den efterföljande reningen uppfyller inte gällande krav för normal skyddsnivå. Tillstånd för anläggningen finns från 1970-talet. Anläggningen har hög ålder.

Miljö- och byggnämnden har muntligen kommunicerat förslaget till vitesbeslut med de nya fastighetsägarna. Eftersom fastigheten har bytt ägare sedan förbudet skrevs förlängs åtgärdstiden till ett år.

Motivering

Avloppsanläggningen uppfyller inte de krav som finns på rening av avloppsvatten. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark kan förorena grundvatten och vattentäcker samt leda till övergödning och smittspridning i sjöar och vattendrag.

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärdsplan för enskilda avlopp § 70-2010. Av den framgår det att åtgärdstiden i det här fallet ska vara tre år efter att brister konstaterats. Miljö- och byggnämnden har i förbud § D x-2013 beslutat att från och med den 1 januari 2017 förbjuda utsläpp av avloppsvatten och då också gjort en avvägning att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanläggningen fortfarande används efter den 1 januari 2017 förenas förbudet med ett vite.

Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.



Forts § 9

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållsspillvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

Beslutet skickas till

x

Bilaga

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 10

Dnr MB-2014-x

Förbud vid vite att släppa ut avloppsvatten

Fastighet x

Fastighetsägare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite om 50 000 kr, förbjuda x, personnummer x, att från och med den 1 februari 2018 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanläggning på fastigheten x.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen inventerade avloppsanläggningen den 10 oktober 2014.

Vid inventeringen framkom följande:

Avloppsanordningen består av en sluten tank på uppskattningsvis 3 m³ till vilken BDT- och klosettavatten avleds. Överflynnadslarm saknas. Tillstånd för anläggningen saknas. Vid inventeringstillfället var tanken översvämmad och slam och avloppsvatten trängde upp i marknivå. Rikligt med kväveälskande växter växer nedströms tanken med direkt närhet (5-10 meter) till sjön Saljen. Enligt dåvarande fastighetsägaren hade tanken tömts två veckor innan inventeringen ägde rum.

Enligt muntliga uppgifter från dåvarande fastighetsägare nyttjas fritidshuset av 2-4 personer under 6 veckor per år och tanken töms av kommunens renhållningsentreprenör 4-5 ggr/år. Kommunens renhållningsentreprenör bekräftar att tanken tömts 4 ggr under år 2014. Utifrån uppgifter avseende nyttjandegrad, slamtömningsfrekvens samt den aktuella statusen på avloppsanordningen vid inventeringstillfället, bedöms anläggningen vara bristfällig och tanken eventuellt otät. Larm saknas för anläggningen som är översvämmad och orenat avloppsvatten trycker upp i marknivå med risk för människors hälsa och miljön. Närhet finns till den egna och grannens badplats.

Miljö- och byggnämnden har meddelat tillstånd för ny avloppsanläggning, men en kontrollplan som visar att anläggningen utförts har ännu inte kommit in.

Miljö- och byggnämnden har skriftligen påmint den nya fastighetsägaren x om tidigare förbud § D-2015-x och kommunicerat förslaget till vitesbeslut, men några synpunkter har inte kommit in. Eftersom fastigheten har bytt ägare sedan förbudet skrevs förlängs åtgärdstiden till ett år.

Motivering

Avloppsanläggningen uppfyller inte de krav som finns på rening av avloppsvatten. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark kan förorena grundvatten och vattentäkter samt leda till övergödning och smittspridning i sjöar och vattendrag.



Forts § 10

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärdsplan för enskilda avlopp § 70-2010. Av den framgår det att åtgärdstiden i det här fallet ska vara ett år efter att brister konstaterats. Miljö- och byggnämnden har i förbud § D-2015-x beslutat att från och med den 1 januari 2017 förbjuda utsläpp av avloppsvatten och då också gjort en avvägning att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanläggningen fortfarande används efter den 1 januari 2017 förenas förbudet med ett vite.

Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållsspillvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

Beslutet skickas till

x

Bilaga

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 11

Dnr MB-2013-x

Förbud vid vite att släppa ut avloppsvatten

Fastighet x

Fastighetsägare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite om 12 500 kr vardera, förbjuda x och x att från och med den 1 augusti 2017 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanläggning på fastigheten x

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen inventerade avloppsanläggningen den 15 maj 2013.

Vid inventeringen framkom följande:

Avloppsanläggningen består av en trekammarbrunn med två inlopp till första kammaren. T-rör saknas på utgående ledning. Den efterföljande reningen i stenkista uppfyller inte gällande krav för normal skyddsnivå. Slamflykt till stenkistan sker. Tillstånd för anläggningen finns från år 1973. Anläggningen har hög ålder.

Miljö- och byggnämnden har meddelat tillstånd för ny avloppsanläggning, men en kontrollplan som visar att anläggningen utförts har ännu inte kommit in.

Miljö- och byggnämnden har skriftligen påmint om tidigare förbud § D-x-2013 och kommunicerat förslaget till vitesbeslut, men några synpunkter har inte kommit in.

Motivering

Avloppsanläggningen uppfyller inte de krav som finns på rening av avloppsvatten. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark kan förorena grundvatten och vattentäkter samt leda till övergödning och smittspridning i sjöar och vattendrag.

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärdsplan för enskilda avlopp § 70-2010. Av den framgår det att åtgärdstiden i det här fallet ska vara tre år efter att brister konstaterats. Miljö- och byggnämnden har i förbud § D x-2013 beslutat att från och med den 1 januari 2017 förbjuda utsläpp av avloppsvatten och då också gjort en avvägning att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanläggningen fortfarande används efter den 1 januari 2017 förenas förbudet med ett vite.

Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.



Forts § 11

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iakta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

Beslutet skickas till

x

Bilaga

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 12

Dnr MB-2013-x

Förbud vid vite att släppa ut avloppsvatten

Fastighet x

Fastighetsägare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite om 12 500 kr vardera, förbjuda och x, att från och med den 1 augusti 2017 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanläggning på fastigheten x.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen inventerade avloppsanläggningen den 20 maj 2013.

Vid inventeringen framkom följande:

Avloppsanläggningen består av en trekammarbrunn, med avskiljningsväggar som har varit översvämmade. T-rör saknas på utgående ledning. Efterföljande rening ska ske i en infiltrationsbädd med en infiltrationsledning på ca 40 meter. Utloppet efter infiltrationsledningen går ovan mark. Då en infiltrationsledning endast kan tillgodogöra sig max 15 meter av ett infiltrationsrör blir anläggningen underdimensionerad. Tillstånd för anläggningen saknas men enligt x är avloppsanläggningen senast ändrad under år 2010. Vid inventeringstillfället noterades att fördelningsbrunnen var översvämmad och att slam har gått vidare ut i infiltrationsledningen, vilket sätter delar av och senare hela infiltrationen ur funktion.

Miljö- och byggnämnden har meddelat tillstånd för ny avloppsanläggning, men en kontrollplan som visar att anläggningen utförts har ännu inte kommit in.

Miljö- och byggnämnden har skriftligen påmint om tidigare förbud § D-x-2013 och kommunicerat förslaget till vitesbeslut, men några synpunkter har inte kommit in.

Motivering

Avloppsanläggningen uppfyller inte de krav som finns på rening av avloppsvatten. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark kan förorena grundvatten och vattentäcker samt leda till övergödning och smittspridning i sjöar och vattendrag.

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärdsplan för enskilda avlopp § 70-2010. Av den framgår det att åtgärdstiden i det här fallet ska vara tre år efter att brister konstaterats. Miljö- och byggnämnden har i förbud § D-x-2013 beslutat att från och med den 1 januari 2017 förbjuda utsläpp av avloppsvatten och då också gjort en avvägning att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanläggningen fortfarande används efter den 1 januari 2017 förenas förbudet med ett vite.



Forts § 12

Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

Beslutet skickas till

x

Bilaga

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 13

Dnr MB-2016-x

Miljösanktionsavgift, enskilt avlopp

Fastighet x

Fastighetsägare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att x och x, solidariskt ska betala en miljösanktionsavgift på 3 000 kronor. Anledningen är att man utan anmälan inrättat en avloppsanordning trots att en sådan anmälan krävs.

Ärende

Den 13 september 2016 besöktes fastigheten x av miljö- och byggförvaltningen för att inventera avloppsanordningen. Muntliga uppgifter togs även emot från fastighetsägare x vid ett telefonsamtal innan besöket. Vid inventeringen noterades det att en ny avloppsanordning för urin samt bad-, disk- och tvättvatten hade anlagts under sommaren. Ingen anmälan har gjorts för detta trots att en anmälan krävs.

Förslag till beslut beträffande miljösanktionsavgift för inrättande av avloppsanordning utan tillstånd har kommunicerats med x och de har kommit in med följande synpunkter.

De använder torpet endast ett par veckor om året och anser inte att kraven som ställs är rimliga i förhållande till nyttan för hälsan och miljön. Ingen ansökan om tillstånd har gjorts då det redan fanns ett liknande avlopp. De vill träffas för att diskutera ärendet.

Motivering

Då ingen vattentoalett är ansluten, utan endast en urinseparerande toalett, krävs inte tillstånd utan en anmälan för åtgärden. Kraven på anmälan regleras inte av hur mycket som släpps ut.

Fastighetsägarna är välkomna att boka in ett besök med miljö- och byggförvaltningen i vår.

Enligt de allmänna hänsynsreglerna är alla som vidtar en åtgärd skyldiga att skaffa sig den kunskap som behövs. Miljö- och byggnämnden anser inte att det är oskäligt att ta ut miljösanktionsavgift.



Forts § 13

Lagrum

Enligt 13 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd krävs en anmälan för att inrätta en avloppsanordning utan WC-anslutning. Anmälan ska göras till miljö- och byggnämnden.

Enligt 30 kap. miljöbalken (1998:808) samt 3 kap. 1 § förordningen (2012:259) om miljöstraffavgifter ska miljöstraffavgift betalas av den som utan att ha gjort en anmälan inrätta en avloppsanordning trots att en sådan anmälan krävs. Miljöstraffavgiften är 3 000 kronor.

Miljöstraffavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt enligt 30 kap. 2§ miljöbalken.

Upplysningar

Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet enligt särskild betalningsupmaning. Betalning ska ske senast 30 dagar efter delgivning. Efter sista betalningsdag får beslutet verkställas som lagakraftvunnen dom. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Upprepas överträdelsen inom två år från dagen för detta beslut, ska en miljöstraffavgift med dubbel avgift tas ut.

Detta beslut kan överklagas hos mark- och miljödomstolen. Hur man överklagar, se bilaga.

Beslutet skickas till

x

Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas

Information om betalning av miljöstraffavgift

Kopia

Kammarkollegiet inklusive försättsblad till beslut om miljöstraffavgift

Naturvårdsverket



§ 14

Dnr MB-2015-x

Yttrande gällande överklagande av länsstyrelsens beslut, mål M x

Fastighet x

Fastighetsägare x

Yttrande

Miljö- och byggnämnden motsätter sig vad som angivits i överklagandet och vidhåller tidigare bedömning av den bristfälliga avloppsanordningen på fastigheten x.

Ärende

x har överklagat Länsstyrelsen i Jönköpings län beslut till mark- och miljödomstolen. Miljö- och byggnämnden har beretts möjlighet att komma in med yttrande över innehållet i överklagan.

Miljö- och byggförvaltningen har inte vägrat att lämna ut några handlingar till x Något tillstånd att inrätta en ny avloppsanordning på fastigheten x har inte meddelats och finns därmed inte i Vetlanda kommuns arkiv. Det har inte heller skett någon gallring av beslut om tillstånd för avloppsanordningar under åren.

Enligt de allmänna hänsynsreglerna i miljöbalken är alla som vidtar en åtgärd skyldiga att skaffa sig den kunskap som behövs. Detta innebär att om en fastighetsägare har för avsikt att inrätta en ny avloppsanordning på sin fastighet ska denne ordna med så att de tillstånd som behövs erhålls innan avloppsanordningen inrättas.

Miljö- och byggförvaltningen har mottagit en kopia på en informationsskrivelse som skickades till dåvarande fastighetsägare x den 10 april 1990. Av denna framgår det att dåvarande miljö- och hälsoskyddskontoret ombad x att redovisa avloppsanordningen som avloppsvattnet ska ledas till på ansökningsblankett med tillhörande situationsplan samt att han skulle ta kontakt med den som undertecknat skrivelsen för bokning av platsbesök på fastigheten. På informationsskrivelsen finns även handskrivna anteckningar. Dessa har inte gjorts av den som undertecknat skrivelsen. Någon ansökan kom aldrig in till dåvarande miljö- och hälsoskyddskontoret.

En sådan allmän informationsskrivelse som ovan sparas inte i kommunens arkiv och därmed fanns det ingen att lämna ut. Det förekom inget platsbesök och inget tillstånd, förbud eller föreläggande att åtgärda dåvarande avloppsanordning beslutades. Sådana förbud eller föreläggande måste inte heller skickas till inskrivningsmyndigheten utan enligt 26 kapitlet 15 § i miljöbalken så får tillsynsmyndigheten sända beslutet till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

Trekammarbrunnen har varit översvämmad. Det finns slam uppe på T-röret på trekammarbrunnens utgående ledning. Nivån i trekammarbrunnen ska aldrig vara så hög att den når upp till den övre delen av T-röret och inget slam ska finnas i trekammarbrunnens sista kammare.



Forts § 14

Vid inventeringen noterades ett område på andra sidan av vägen, sett från fastigheten x, som visade tydliga tecken på näringsläckage. Det förmodades att avloppsvattnet leddes till en stenkista lokaliserad vid detta område, då ingen fördelningsbrunn, några luftningsrör eller någon annan form av efterföljande rening kunde påvisas.

Enligt uppgift från x beror den rikliga tillväxten i områden av att fastighetsägaren hade ett upplag av gödningsmedel där inför att marken skulle planteras med granar. Miljö- och byggförvaltningen har därefter inte vidhållit att avloppsvattnet leds till en stenkista. Den efterföljande reningen är dock osäker och ingen anordning som uppfyller dagens lagkrav på rening har kunnat påvisas. Det är fastighetsägaren som har bevisbördan att visa att det inte uppkommer någon olägenhet vid utsläpp av avloppsvatten på sin fastighet. Det har inte visats att utsläpp av avloppsvatten kan ske utan risk för olägenheter för miljön eller människors hälsa. Att avloppsanordningen skulle fungera perfekt eftersom det inte luktar finns det inga belägg för. På ritning 52:401 uppges vad man avsåg att lägga och hur, inte vad som har lagts. Då ingen fördelningsbrunn har påvisats görs bedömningen att en ny avloppsanordning inte har inrättats i enlighet med ritningen. Oavsett vilken efterföljande rening som finns så fungerar den inte som den ska då avloppsvattnet inte har kunnat rinna ut ur trekammarbrunnen i ett jämnt flöde, vilket har lett till att trekammarbrunnen har översvämmats vid ett eller flera tillfällen.

Förbud att släppa ut avloppsvatten beslutas av handläggande tjänsteman på delegation av miljö- och byggnämnden. Miljö- och byggnämnden har dock antagit en åtgärdspolicy för enskilda avlopp, § 70-2010. Denna policy har följts vid fattande av beslut av förbud § x. I överklagan framkom ingen ny information som gav miljö- och byggnämnden anledning till att ändra eller ta tillbaka beslutet.

Sammanfattningsvis vidhåller miljö- och byggnämnden bedömningen att avloppsanordningen på fastigheten x inte uppfyller de krav som ställs i miljöbalken då det inte visats att någon tillräcklig efterföljande rening av avloppsvattnet sker.

Beslutet skickas till

Mark- och miljödomstolen vid Växjö Tingsrätt

Bilagor

Åtgärdspolicy för enskilda avlopp
Bilder från inventering x
Informationsskrivelse till x



§ 15

Dnr MB-2016-x

Miljösanktionsavgift, köldmedia

Fastighet x

Fastighetsägare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att x, ska betala en miljösanktionsavgift på 5 000 kr. Anledningen är att bolaget inte redovisat att läckagekontroll har utförts under 2015 på aggregat KA01 och KA02 som enligt miljö- och byggförvaltningens uppgifter finns installerade på fastigheten x i Vetlanda kommun.

Ärende

Miljö- och byggnämnden har granskat bolagets kontrollrapporter för köldmedia gällande år 2015. Av kontrollrapporten framgår inte att bolaget fullgjort kravet på läckagekontroll under 2015 på aggregat KA01 innehållande 28 ton koldioxidekvivalenter och KA02 innehållande 21 ton koldioxidekvivalenter. Dessa aggregat fanns 2014 installerade på fastigheten och den senast kända läckagekontrollen genomfördes den 19 mars 2014. Någon information om att aggregaten tagits ur bruk har inte kommit in till miljö- och byggförvaltningen.

Miljö- och byggförvaltningen har efterfrågat uppgifter från bolaget om utförd läckagekontroll på de aktuella aggregaten 2015 men inga uppgifter har kommit in. Miljö- och byggförvaltningen har även kommunicerat förslag till beslut beträffande miljösanktionsavgift för ej fullgjord läckagekontroll med bolaget. Inga synpunkter har kommit in.

Motivering

Enligt de allmänna hänsynsreglerna är alla som vidtar en åtgärd skyldiga att skaffa sig den kunskap som behövs. Miljö- och byggnämnden anser inte att det är oskäligt att ta ut miljösanktionsavgift.

Lagrum

Kyl- och värmepumpsanläggningar som innehåller fluorerade växthusgaser i mängder på 5 ton koldioxidekvivalenter eller mer men mindre än 50 ton koldioxidekvivalenter ska kontrolleras för läckage minst var tolfte månad av certifierat kontrollorgan enligt artikel 4.1, 4.2 och 4.3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 517/2014 om fluorerade växthusgaser.

Enligt 30 kap. miljöbalken (1998:808) samt kap 9 § 1 i förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter ska miljösanktionsavgift betalas av den som inte uppfyller föreskrivna krav på kontrollintervall. Miljösanktionsavgiften är 5 000 kronor.

Miljösanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt enligt 30 kap 2 § miljöbalken.



Forts § 15

Upplysningar

Ärendet gäller utebliven läckagekontroll som skulle genomförts under 2015. I detta beslut hänvisas till lagstiftning som gällde vid tillfället.

Miljösanktionsavgiften ska betalas till Kammarkollegiet enligt särskild betalningsuppsmaning. Betalning ska ske senast 30 dagar efter delgivning. Efter sista betalningsdag får beslutet verkställas som lagakraftvunnen dom. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Upprepas överträdelsen inom två år från dagen för detta beslut, ska en miljösanktionsavgift med dubbel avgift tas ut.

Detta beslut kan överklagas hos mark- och miljödomstolen. Hur man överklagar, se bilaga.

Beslutet skickas till

x

Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas

Information om betalning av miljösanktionsavgift

Kopia

Kammarkollegiet inklusive försättsblad till beslut om miljösanktionsavgift

Naturvårdsverket



§ 16

Dnr MB-2013-x

Vitesföreläggande, nedskräpning

Fastighet x

Fastighetsägare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att förelägga x, att senast den 1 september 2017 vid ett vite av 10 000 kronor, ha forslat bort allt avfall på den nedskräpade platsen på fastigheten x.

Föreläggandet gäller allt avfall som ligger på den nedskräpade platsen, bland annat ensilageplast men även toalettporslin, bilbatterier, hönsnät, impregnerat trä med mera, se bilaga.

Handläggningsavgift: 875 kronor. Faktura skickas separat.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen fick den 19 september 2013 in en anmälan om nedskräpning på fastigheten x. Den 25 september 2013 genomförde miljö- och byggförvaltningen ett tillsynsbesök på fastigheten och kunde konstatera att det fanns fog för klagomålet. Avfallet bestod av ensilageplast men även toalettporslin, bilbatterier, hönsnät, impregnerat trä med mera.

I telefonsamtal den 25 september 2013 informerades den nuvarande fastighetsägaren om klagomålet. Han uppgav då att avfallet låg där när han köpte fastigheten och att det även har funnits en annan avfallshög som han har forslat bort. Enligt honom är det någon tidigare fastighetsägare som lagt avfallet där. Nuvarande fastighetsägare förvärvade fastigheten x år 2003 och bedriver ingen djurhållning.

Med tanke på hur länge nedskräpningen verkar ha funnits på platsen och att en del av avfallet är ensilageplast och andra förpackningar till djurfoder som kan kopplas till djurhållning så hävdar inte miljö- och byggförvaltningen att nuvarande fastighetsägare har placerat avfallet där. Miljö- och byggförvaltningen kan emellertid inte avgöra vem som har skräpat ner på platsen och gör då bedömningen att nuvarande fastighetsägare är ansvarig för nedskräpningen i och med fastighetsköpet där köparen har en undersökningsplikt.

Fastighetsägare har skriftligen informerats om att miljö- och byggnämnden avser att gå vidare med ärendet den 13 september 2016.

Den 2 november 2016 gjorde miljö- och byggförvaltning ett uppföljande besök på platsen tillsammans med fastighetsägaren. Det konstaterades då att inget avfall har tillkommit till platsen och att inga åtgärder hade vidtagits utan nedskräpningen fanns kvar. Under besöket ombads fastighetsägaren att snarast plocka bort sådant farligt avfall som var synligt.

I telefonsamtal den 2 december 2016 uppgav fastighetsägaren att synligt farligt avfall såsom bilbatterier, flaskor, sprayburkar och någon motor har forslats bort och lämnats på Flishults avfallsanläggning.



Forts § 16

Motivering

Avfallet ligger fortfarande kvar även om synligt farligt avfall har forslats bort. Det är därför motiverat att kräva en uppstädning av platsen.

Enligt miljöbalken ska krav i första hand riktas mot den som har skräpat ner. Då det inte går att avgöra vem som skräpat ner blir i andra hand fastighetsägaren ansvarig som förvarare av avfallet. Miljö- och byggnämnden gör bedömningen att nuvarande fastighetsägare är ansvarig i och med fastighetsköpet.

Lagrum

Enligt 15 kap. 5 a § miljöbalken ska den som innehar avfall se till att avfallet hanteras på ett hälso- och miljömässigt godtagbart sätt. I samma kapitel i miljöbalken anges i 30 § att ingen får skräpa ned utomhus på en plats som allmänheten har tillträde eller insyn till.

I 26 kap 9 § miljöbalken anges att en tillsynsmyndighet i det enskilda fallet får besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas. Enligt 14 § får ett beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Enligt 2 kap. 3 § miljöbalken ska alla som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljö.

Beslutet skickas till

x

Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas

Bilder från inspektioner den 25 september 2013 och den 2 november 2016



§ 17

Dnr MB-2015-919

Återtagande av förbud

Fastighet Mossbråsa 1:77

Verksamhetsutövare Barn- och utbildningsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att återta beslut MBN § 94-2015 att förbjuda barn- och utbildningsnämnden att använda rum med nummer 119 i Ekenässjöns skola.

Ärende

Miljö- och byggnämnden har den 5 maj 2015 beslutat att förbjuda barn- och utbildningsnämnden att använda rum med nummer 119 som ligger i samma hus som gymnastiksalen vid Ekenässjöns skola. Vid tillsyn upptäcktes att rummet var väldigt slitet med trasiga väggar och möbler samt att rummet även användes som förråd. Bedömningen av rummet visade att det hade så allvarliga brister att miljö- och byggnämnden beslöt att förbjuda verksamhet i lokalen om den inte gjordes iordning.

Motivering

Efter att beslutet fattats har verksamhetsutövaren gjort iordning lokalen genom uppstädning och reovering av väggar. Miljö- och byggnämnden gör bedömningen att föreläggandet därmed har förlorat sin betydelse och ska återtas.

Beslutet skickas till

Barn- och utbildningsnämnden



§ 18

Dnr MB-2017-x

Miljösanktionsavgift, cistern

Fastighet x

Verksamhetsutövare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att x, ska betala en miljösanktionsavgift på 3 000 kronor. Anledningen är ej utförd installationskontroll av cistern på fastigheten x.

Ärende

Den 4 januari 2017 gjorde miljö- och byggförvaltningen en genomgång av x cisterner. Vid samtal med x framkom att en cistern på 3 000 liter var flyttad till x på fastigheten x. Det konstaterades vid samtal med x att det inte gjorts någon skriftlig redovisning till miljö- och byggförvaltningen om att det förvaras brandfarliga vätskor på fastigheten. Det har inte heller utförts någon installationskontroll av cisternen. För detta ska en miljösanktionsavgift tas ut.

Ärendet har kommunicerats men inget yttrande har kommit in.

Motivering

Det har inte gjorts någon anmälan av cistern för förvaring av brandfarlig vara till miljö- och byggförvaltningen innan installation av cistern. Det har inte heller utförts någon installationskontroll av cisternen. För detta ska en miljösanktionsavgift tas ut.

Lagrum

Enligt 30 kap miljöbalken (1998:808) och 10 kap 3 § förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter ska en miljösanktionsavgift betalas för en överträdelse av 1,2,3 eller 4 §§ Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2003:24) om skydd mot mark- och vattenförorening vid lagring av brandfarliga vätskor, genom att inte utföra installationskontroll eller revisionskontroll. Miljösanktionsavgiften är 3 000 kronor.

Miljösanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt enligt 30 kap 2 § miljöbalken.



Forts § 18

Upplysningar

Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet enligt särskild betalningsuppsmaning. Betalning ska ske senast 30 dagar efter delgivning. Efter sista betalningsdag får beslutet verkställas som lagakraftvunnen dom. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Upprepas överträdelsen inom två år från dagen för detta beslut, ska en miljöstraffavgift med dubbel avgift tas ut.

Detta beslut kan överklagas hos mark- och miljödomstolen.

Beslutet skickas till

x

Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas

Information om betalning av miljöstraffavgift

Kopia

Kammarkollegiet inklusive försättsblad till beslut om miljöstraffavgift

Naturvårdsverket



§ 19

Dnr MB-2016-x

Miljösanktionsavgift, cistern

Fastighet x

Verksamhetsutövare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att x ska betala en miljösanktionsavgift på 2 000 kronor. Anledningen är ej utförd kontrollbesiktning av cistern (med tillverkningsnummer 9022501) inom gällande intervall på fastigheten x.

Ärende

Den 29 november 2016 genomförde miljö- och byggförvaltningen en förannmäld rutininspektion hos x. Det konstaterades vid besöket att det finns en cistern på fastigheten som inte kontrollerats inom gällande intervall.

Ärendet har kommunicerats i inspektionsrapporten.

Motivering

Enligt den kontrollrapport som fanns hos verksamhetsutövaren utfördes en cisternbesiktning den 25 februari 2009 som visade att cisternen hade ett kontrollintervall på 6 år. Cisternen har inte kontrollerats inom gällande intervall och därför anser miljö- och byggnämnden att en miljösanktionsavgift ska tas ut.

Lagrum

Enligt 30 kap miljöbalken (1998:808) och 10 kap 4 § förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter ska en miljösanktionsavgift betalas för en överträdelse av 8 kap 5 och 6 §§ Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2003:24) om skydd mot mark- och vattenförorening vid lagring av brandfarliga vätskor genom att inte utföra återkommande kontroll inom angivna intervall. Miljösanktionsavgiften är 2 000 kronor.

Miljösanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt enligt 30 kap 2 § miljöbalken.

Återkommande kontroll av cisterner med tillhörande rörledningar ska enligt NFS 2003:24 8 kap 5 och 6 §§ genomföras med ett intervall av 12 år (cistern med korrosionsskydd, K-cistern) eller 6 år (cistern som inte uppfyller kravet på korrosionsskydd, S-cistern).



Forts § 19

Upplysningar

Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet enligt särskild betalningsuppsmaning. Betalning ska ske senast 30 dagar efter delgivning. Efter sista betalningsdag får beslutet verkställas som lagakraftvunnen dom. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Upprepas överträdelsen inom två år från dagen för detta beslut, ska en miljöstraffavgift med dubbel avgift tas ut.

Detta beslut kan överklagas hos mark- och miljödomstolen.

Beslutet skickas till

x

Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas

Information om betalning av miljöstraffavgift

Kopia

Kammarkollegiet inklusive försättsblad till beslut om miljöstraffavgift

Naturvårdsverket



§ 20

Dnr MB-2016-x

Byggsanktionsavgift, olovligt byggande

Fastighet x

Fastighetsägare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att x och x ska betala en byggsanktionsavgift på 3 544 kronor. Faktura skickas separat.

Ärende

x har i efterhand sökt och beviljats bygglov för uppförande av ett vedförråd på 8 kvm på fastigheten x. Något startbesked har dock inte meddelats i efterhand då vedboden redan är byggd.

Förslag till beslut beträffande byggsanktionsavgift har kommunicerats den 16 november 2016. Inga synpunkter har kommit in.

Motivering

Åtgärden som vidtagits är bygglovspliktig och kräver startbesked innan byggnation får påbörjas.

Åtgärden som vidtagits är bygglovspliktig men något bygglov har inte sökts innan byggnaden uppfördes.

Miljö- och byggnämnden bedömer att det inte kan anses oskäligt att ta ut byggsanktionsavgift.

Lagrum

Enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kapitlet.

Enligt 11 kap. § 53 plan- och byggförordningen ska en byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet.

Enligt 9 kap. 1 § plan- och byggförordningen ska en byggsanktionsavgift tas ut för de överträdelser och med det belopp som följer av detta kapitel.

Enligt 9 kap. § 7 plan- och byggförordningen ska en byggsanktionsavgift tas ut av den som trots förbudet i 10 kap. 3 § plan- och bygglagen påbörjat en åtgärd innan miljö- och byggnämnden har meddelat startbesked.



Forts § 20

Upplysningar

Byggsanktionsavgiften ska betalas till kommunen senast två månader efter delgivning. Efter sista betalningsdag får beslutet verkställas som lagakraftvunnen dom. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Upprepas överträdelsen inom två år från dagen för detta beslut, ska en byggsanktionsavgift med dubbel avgift tas ut.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen. Hur man överklagar, se bilaga.

Beslutet skickas till

x

Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 21

Dnr MB-2014-x

Åtgärdsföreläggande förenat med vite

Fastighet x

Fastighetsägare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite av 150 000 kronor, förelägga fastighetsägarna x och x att ha utfört följande åtgärder:

- Samtliga trasiga byggnadsdelar, som bland annat fönster, träpanel, staket, takpannor och undertak på samtliga byggnader ska ersättas med nya
- Byggnaderna ska hållas i vårdat skick och målas i enhetlig färg
- Trädgården ska städas upp från allt avfall
- Cisternen ska kontrolleras, och vid skada forslas bort och sanera marken

Det finns inget hinder mot att istället riva byggnader.

Åtgärderna ska vara vidtagna senast 8 månader efter ni tagit del av detta beslut.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen har mottagit en anmälan om bristande underhåll av fastigheten, x. Miljö- och byggförvaltningen har inspekterat fastigheten och anser att fastigheten är i mycket ovårdat skick.

Byggnadsdelar rasar ner på grannens trädgård, fönster är trasiga, flera byggnadsdelar är trasiga. I trädgården finns en mindre mängd avfall. Det finns en nedgrävd cistern som utgör risk för förorening i marken.

Ärendet är kommunicerat i skrivelse den 17 november 2016.

Motivering

Miljö- och byggnämnden är ansvarig tillsynsmyndighet enligt plan- och bygglagen och ska se till att risken för olycksfall begränsas. Miljö- och byggnämnden kan förelägga om åtgärder eller uppdra åt en sakkunnig att utreda behovet av underhållsåtgärder.

I detta fall är behovet av åtgärder väl definierat och det bedöms därför inte behöva utredas ytterligare.

Byggnaden utgör en potentiell fara, både för de boende i fastigheten och för allmänheten. Vid fortsatt brist på underhåll kan miljö- och byggnämnden bedöma att byggnaden utgör en allvarlig risk för människors säkerhet och meddela förbud för fortsatt användning.



Forts § 21

Lagrum

Enligt 8 kap. 14 § plan- och bygglagen ska ett byggnadsverk hållas i vårdat skick och underhållas så att dess utformning och de tekniska egenskaper som avses i 4 § i huvudsak bevaras.

Enligt 8 kap. 15 § plan- och bygglagen ska en tomt hållas i vårdat skick och skötas så att risken för olycksfall begränsas.

Enligt 11 kap. 33 § får miljö- och byggnämnden förbjuda den som äger eller har nyttjanderätt till ett byggnadsverk att använda hela eller delar av byggnadsverket, om byggnadsverket har brister som kan äventyra säkerheten för dem som uppehåller sig i eller i närheten av byggnadsverket.

Enligt 11 kap. 18 § får byggnadsnämnden, om det brister i underhållet av ett byggnadsverk, uppdra åt en sakkunnig att utreda behovet av underhållsåtgärder. Den sakkunnige ska vara certifierad enligt 10 kap. 8 § punkt 2 plan- och bygglagen.

Enligt 11 kap 19 § plan- och bygglagen får byggnadsnämnden förelägga en fastighetsägare, som låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, att inom en viss tid vidta åtgärder. Ett föreläggande får förenas med vite enligt § 37.

Upplysningar

Om någon av åtgärderna ni ämnar vidta kräver bygglov eller anmälan, måste detta göras innan åtgärden påbörjas. Åtgärderna får därefter inte påbörjas innan miljö- och byggnämnden lämnat startbesked enligt 10 kap. 3 § plan- och bygglagen.

Beslutet skickas till

x

Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas

Kopia

Lantmäteriets fastighetsinskrivning



§ 22

Dnr MB-2012-x

Byggsanktionsavgift, eldstad

Fastighet x

Fastighetsägare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att x, ska betala en byggsanktionsavgift på 896 kronor, för att tagit eldstad i bruk innan slutbesked erhållits. Faktura skickas separat.

Ärende

x har den 20 januari 2012 anmält att en eldstad ska installeras på fastigheten x. Den 25 januari 2012 beviljades startbesked. Med startbeskedet följde en kontrollplan samt information om att kontrollplan ska fyllas i och att ett besiktningsprotokoll utfärdat av Höglandets Räddningstjänstförbund eller skorstensfejarmästare ska skickas in till miljö-och byggförvaltningen innan slutbesked kan ges.

En eldstad får inte tas i bruk innan slutbesked har utfärdats.

Den 27 januari 2016 skickades en påminnelse om att komma in med signerad kontrollplan och besiktningsprotokoll. Några handlingar har inte kommit in.

Den 19 december 2016 ringde miljö-och byggförvaltningen till sökande för att se om eldstaden blivit installerad. Eldstaden var installerad och tagen i bruk.

Förslag till beslut beträffande byggsanktionsavgift kommunicerades skriftligen den 21 december 2016.

Den 21 december kom godkänt besiktningsprotokoll in från Höglandets Räddningstjänstförbund.

Den 30 december 2016 meddelar sökande att hon skickar in ifylld kontrollplan när de kommer hem från sin semester.

Motivering

I samrådsprotokoll och startbesked framgår att eldstaden inte får tas i bruk innan slutbesked har lämnats.

Miljö- och byggnämnden bedömer att det inte kan anses oskäligt att ta ut byggsanktionsavgift.



Forts § 22

Lagrum

Enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kapitlet.

Enligt 11 kap. § 53 plan- och byggförordningen ska en byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

Enligt 9 kap. 1 § plan- och byggförordningen ska en byggsanktionsavgift tas ut för de överträdelser och med det belopp som följer av detta kapitel.

Enligt 9 kap. § 13 punkt 3 plan- och byggförordningen ska en byggsanktionsavgift tas ut av den som trots förbudet i 10 kap. 3 § plan- och bygglagen påbörjat en åtgärd innan miljö- och byggnämnden har meddelat startbesked.

Upplysningar

Byggsanktionsavgiften ska betalas till kommunen senast två månader efter delgivning. Efter sista betalningsdag får beslutet verkställas som lagakraftvunnen dom. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Upprepas överträdelsen inom två år från dagen för detta beslut, ska en byggsanktionsavgift med dubbel avgift tas ut.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen. Hur man överklagar, se bilaga.

Beslutet skickas till

x

Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 23

Dnr MB-2016-x

Byggsanktionsavgift, olovligt byggande

Fastighet x

Fastighetsägare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att x, ska betala en byggsanktionsavgift på 5 870 kronor för att ha utfört fasadändring utan startbesked. Faktura skickas separat.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen har fått in ett klagomål på att x rivit ett oisolerat uterum och istället byggt till en isolerad matsal i anslutning till köket och rivit ytterväggen mellan huset och utbyggnaden utan att söka bygglov eller få startbesked på fastigheten x.

Vid inspektionen den 23 november 2016 noterades följande som skiljer sig från tidigare meddelat bygglov daterat 14 mars 2007 för oisolerat uterum.

- Uterummet är isolerat
- Taket är ändrat från pulpettak till sadeltak
- Fönster- och skjutparti har bytts ut
- Den tidigare dörren mellan hus och uterum har ersatts med en öppning vilket gör att BOA (boarean) blir större

Olovligt byggande och byggsanktionsavgift har kommunicerats i brev den 24 november 2016.

Samtliga synpunkter har kommit in den 8 och 13 december 2016

- Befintligt uterum bestod av isolerade väggar med utvändig och invändig panel, fyra stycken isolerglasfönster samt aluminiumpartier, skjutdörrar och skjutfönster. Det var en isolerad platta på mark med golvvärme vilket inte har gjorts någon ändring på utan finns kvar i befintligt skick
- Det tidigare kanalplasttaket hade valts med omsorg för att även klara den kalla årstiden men på grund av en läcka var taket tvunget att bytas ut. I samband med läckaget uppstod även fuktskador i väggarna som var tvunget att bytas ut. För att förhindra framtida läckage i taket valdes en annan taklösning vilket jag inte såg något hinder för i bygglovet från 2007 som avser tillbyggnad av uterum med tak och glasväggar. Det står med andra ord inget om pulpettak eller sadeltak
- Utgång mellan kök och uterum fanns redan tidigare
- Matplatsen har alltid funnits där



Forts § 23

Motivering

Åtgärden som vidtagits är bygglovspliktig och kräver startbesked innan byggnation får påbörjas, eftersom fönsterindelning och takkonstruktionen ändrats från pulpet till sadeltak.

Miljö- och byggnämnden bedömer att det inte kan anses oskäligt att ta ut byggsanktionsavgift.

Även om bygglov söks och beviljas i efterhand ska byggsanktionsavgift tas ut.

Lagrum

Enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kapitlet.

Enligt 11 kap. § 53 plan- och byggförordningen ska en byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

Enligt 9 kap. 1 § plan- och byggförordningen ska en byggsanktionsavgift tas ut för de överträdelser och med det belopp som följer av detta kapitel.

Enligt 9 kap. 10 § punkt 1 plan- och byggförordningen ska en byggsanktionsavgift tas ut av den som trots förbudet i 10 kap. 3 § plan- och bygglagen påbörjat en sådan ändring av en byggnad som kräver lov innan miljö- och byggnämnden har meddelat startbesked.

Upplysningar

Byggsanktionsavgiften ska betalas till kommunen senast två månader efter delgivning. Efter sista betalningsdag får beslutet verkställas som lagakraftvunnen dom. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Upprepas överträdelsen inom två år från dagen för detta beslut, ska en byggsanktionsavgift med dubbel avgift tas ut.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen. Hur man överklagar, se bilaga.

Beslutet skickas till

x

Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 24

Dnr MB-2016-2170

Bygglov för nybyggnad och rivning

Fastighet Kråkegård 1:43

Sökande Fredrik Axelsson

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att bevilja bygglov för nybyggnad av enbostadshus samt rivning av fritidshus på fastigheten Kråkegård 1:43.

Avgift: Ingen avgift

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag till kontrollansvarig:

Mikael Nimmersjö, Box 124, 574 22 Vetlanda.

Ärende

Ansökan avser rivning av befintlig stuga och nybyggnad av enbostadshus med en bruttoarea på ca 148 kvadratmeter. Byggnadsarean blir ca 108 kvadratmeter.

Berörda grannar på fastigheterna Kråkegård 1:42, 1:44 och 1:9 har getts möjlighet att yttra sig över ansökan.

Ägaren till fastigheten Kråkegård 1:44 har lämnat synpunkter på den föreslagna åtgärden som kan sammanfattas med:

- Begränsning av utsikten
- Sot och rök från ny skorsten
- För stor byggnad i förhållande till tomtens storlek
- Oklart och orättvist regelverk, byggnaden borde flyttas bakåt på tomten

Ägaren till fastigheten Kråkegård 1:42 har lämnat synpunkter på den föreslagna åtgärden, bland annat att det inte blir en enhetlig karaktär i området när man bygger tvåvåningshus.

De framförda synpunkterna finns redovisade som bilagor.

Fastighetsägaren för Kråkegård 1:9 har inte yttrat sig vilket miljö- och byggnämnden tolkar som att de inte har några synpunkter.

Miljö- och byggnämndens bedömning av synpunkterna framgår av beslutets motivering.



Forts § 24

Motivering

Fastigheten ligger i ett område som saknar detaljplan och områdesbestämmelser. Området utgörs av äldre sommarstugebebyggelse blandat med nybyggda fritids- och enbostadshus utmed sjön Grumlans strand. Området bestod tidigare av arrendetomter som styckades av till bostadsfastigheter år 2010. Den berörda fastigheten ligger i område där strandskydd råder.

Det finns ett planuppdrag för området från 2010. I väntan på att detaljplanen blir klar har kommunstyrelsen utfärdat riktlinjer för byggande i området.

Strandskyddsdispens har beviljats för åtgärden den 1 september 2016.

Begränsning av utsikten bedöms inte vara en betydande olägenhet för grannar

Åtgärden följer de riktlinjer som finns för området och bedöms inte ha betydande påverkan på allmänna eller enskilda intressen. Byggnaden bedöms inte vara för stor i förhållande till tomtens storlek och är placerad enligt strandskyddsdispensen.

Installation av eldstad är inte lovpliktig men ska anmälas till miljö- och byggnämnden. Funktionskrav för kaminer prövas inte vid bygglovshandläggningen.

Lagrum

Enligt 9 kap. 31 § plan- och bygglagen ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden

1. inte strider mot områdesbestämmelser
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 § och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser.

Enligt 2 kap 1 § plan- och bygglagen ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen.

Enligt 2 kap 4 § plan- och bygglagen får endast mark som från allmän synpunkt är lämplig för bebyggelse tas i anspråk.

Lämpligheten bedöms utifrån bestämmelserna i 2 kap 5 och 6 §§ plan- och bygglagen och omfattar bl a risk för översvämning, trafiksäkerhet samt möjligheten att ordna vattenförsörjning, avlopp och avfallshantering. Bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden ska skyddas.



Forts § 24

Upplysningar

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Kallelse till tekniskt samråd bifogas, se bilaga.

Lovet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen.

Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnämnden lämnat ett startbesked, enligt 10 kap. 3 § plan- och bygglagen.

Åtgärden får inte tas i bruk förrän ett slutbesked lämnats, enligt 10 kap. 4 § plan- och bygglagen.

Påbörjas åtgärden innan startbesked lämnats eller tas åtgärden i bruk innan slutbesked lämnats tas byggsanktionsavgift ut, enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen.

Byggnadsarbetena startas på egen risk innan beslutet vunnit laga kraft.

För byggnad gäller föreskrifter i Boverkets byggregler BFS 2011:6, BBR och Boverkets föreskrifter och allmänna råd BFS 2011:10 om tillämpning av europeiska konstruktionsstandarder (eurokoder), EKS.

Beslutet skickas till

Fredrik Axelsson

Bilagor

Kallelse till tekniskt samråd

Kopia

Sakägare

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 25

Dnr MB-2016-2957

Förhandsbesked för nybyggnation av fritidshus

Fastighet Skirö 6:5

Sökande Edvin Höggqvist

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att bevilja positivt förhandsbesked för nybyggnation av fyra stycken fritidshus på fastigheten Skirö 6:5.

Avgift: 3 802 kronor. Denna summa dras av på bygglovsavgiften. Faktura skickas separat.

Ärende

Ansökan avser förhandsbesked inför avstyckning av fyra stycken bostadsfastigheter på ca 600 kvadratmeter vardera. På fastigheterna planeras att bygga fritidshus på ca 60 kvadratmeter. Fastigheterna kommer att vara belägna utanför strandskyddat område. Transport till fastigheterna är planerat att ske via en befintlig skogsväg som passerar ett antal fastigheter.

Berörda grannar på fastigheterna Gölberga 1:1, Skirö 1:4, 1:9, 2:2, 4:2, 7:1 och 14:1 har getts möjlighet att yttra sig över ansökan.

Fastighetsägare till Skirö 7:1 har inte yttrat sig vilket miljö- och byggnämnden tolkar som att de inte har några synpunkter.

Samtliga övriga fastighetsägare samt fastighetsägarna till Gölberga 1:3 har lämnat synpunkter. Synpunkterna kan sammanfattas med:

- Ökad trafik medför ökat buller och slitage på vägen som sköts av en vägförening.
- Ökad trafik på vägen stör skogsägarnas av- och pålastning av timmer.
- Vatten- och avloppsinstallationer kommer att få en negativ miljöpåverkan på djur- och växtlivet samt för vattenkvaliteten i närområdet och i den intilliggande sjön.
- Exploatering för ett större antal bostäder är olämplig.

Sökande har getts möjlighet att yttra sig över dessa synpunkter och har lämnat följande yttrande:

- Tomterna är avsedda för två barndomskamrater som vill bygga varsitt fritidshus samt två tomter för eget bruk.
- Utfartsvägen är i fint skick och anpassad för tunga timmertransporter. Vägen nyttjas av allmänheten. De nya fastigheterna kommer inte att medföra nämnvärd ökning av trafiken i området. De nya fastigheterna kan dessutom bidra till kostnaderna för underhåll av vägen genom att bli medlemmar i den informellt bildade vägförening som finns idag.
- De nya tomterna kommer att ges servitut för vattentäkt och avlopp på stamfastigheten. Blivande avloppsanläggning kommer att anläggas på sedvanligt sätt genom ansökan till kommunen som beslutar om lämplig plats och metod för detta.
- Miljö- och byggnämndens bedömning av synpunkterna framgår av beslutets motivering.



Forts § 25

Motivering

Fastigheten är belägen inom område som saknar detaljplan och områdesbestämmelser. Området utgörs av avverkad skogsmark som ligger i en sluttning mot sjön Saljen.

Åtgärden strider inte mot intentionerna i gällande översiktsplan. Det finns ett Lis- område ca 2 kilometer norr om aktuellt område där planläggning för bostadsbyggande pågår.

Miljö- och byggförvaltningen har bedömt att det är lämpligt att anlägga gemensam vattentäkt och avloppsanläggning för de blivande fastigheterna. Teknisk utformning och reningskrav på avloppsanläggningen behandlas i separat ansökan.

Belastningen på befintlig väg och exploateringen av området bedöms inte medföra betydande olägenhet för enskilda intressen.

Åtgärden som ska vidtas bedöms inte ha betydande påverkan på allmänna intressen.

Lagrum

Enligt 2 kap 1 § plan- och bygglagen ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen.

Enligt 2 kap 4§ får endast mark som från allmän synpunkt är lämplig för bebyggelse tas i anspråk.

Lämpligheten bedöms utifrån bestämmelserna i 2 kap 5, 6 och 9 §§ och omfattar bl a risk för översvämning, trafiksäkerhet samt möjligheten att ordna vattenförsörjning, avlopp och avfallshantering. Bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden ska skyddas.

Upplysningar

Enligt 9 kap 18 § plan- och bygglagen är ett förhandsbesked som innebär att åtgärden kan tillåtas bindande vid den kommande bygglovsprövningen, om ansökan om bygglov görs inom två år från den dagen då förhandsbeskedet vann laga kraft.

Enligt 9 kap 39 § innebär förhandsbeskedet inte att åtgärden får påbörjas.

Beslutet skickas till

Edvin Högqvist

Kopia

Sakägare

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 26

Dnr MB-2015-x

Åtgärdsföreläggande förenat med vite

Fastighet x

Fastighetsägare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite av 5 000 kronor för vardera åtgärden, förelägga fastighetsägaren x att ha utfört följande åtgärder:

- Forsla bort ett fordon, vit Renault utan registreringsskylt, som står uppställt på tomten.
- Åtgärda trasigt brunnslock på tomtens framsida.

Åtgärderna ska vara vidtagna senast tre månader efter ni tagit del av detta beslut.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen har mottagit en anmälan om bristande underhåll och nedskräpning av fastigheten, x. Miljö- och byggförvaltningen har inspekterat fastigheten och noterat att det står en skrotfärdig vit Renault på tomten samt att det finns ett trasigt brunnslock på framsidan av tomten.

Ärendet är kommunicerat i skrivelse den 12 september.

Motivering

Miljö- och byggnämnden är ansvarig tillsynsmyndighet enligt plan- och bygglagen och ska se till att risken för olycksfall begränsas. Miljö- och byggnämnden kan förelägga om åtgärder eller uppdra åt en sakkunnig att utreda behovet av underhållsåtgärder.

I detta fall är behovet av åtgärder väl definierat och det bedöms därför inte behöva utredas ytterligare.

Fastighetsägare som förvarar egna eller andras fordon på fastigheten måste ställa upp dem på ett säkert sätt. Kan bilarna klassas som uttjänta eller skrotbilar, räknas de som farligt avfall. Detta innebär att fordonen måste förvaras under tak och på en tät platta (garage) så att olja, bensin och andra vätskor inte kan förorena marken.

Det trasiga brunnslocket utgör en potentiell fara, både för de boende i fastigheten och för allmänheten.



Forts § 26

Lagrum

Enligt 15 kap. 5 a § miljöbalken ska den som innehar avfall se till att avfallet hanteras på ett hälso- och miljömässigt godtagbart sätt. I samma kapitel i miljöbalken anges i 30 § att ingen får skräpa ned utomhus på en plats som allmänheten har tillträde eller insyn till.

Enligt 2 kap. 3 § miljöbalken ska alla som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljö.

Enligt 8 kap. 15 § plan- och bygglagen ska en tomt hållas i vårdat skick och skötas så att risken för olycksfall begränsas.

Enligt 11 kap 19 § plan- och bygglagen får byggnadsnämnden förelägga en fastighetsägare, som låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, att inom en viss tid vidta åtgärder. Ett föreläggande får förenas med vite enligt § 37.

Beslutet skickas till

x

Bilaga

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 27

Dnr MB-2016-2387

Bygglov för enbostadshus med växthus

Fastighet Ökna 4:1

Sökande Akram Arour
Redbergsvägen 9 A LGH 1301
416 65 Göteborg

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att bevilja bygglov för nybyggnad av enbostadshus med växthus på fastigheten Ökna 4:1.

Avgift: 48 670 kronor. Faktura skickas separat.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag till kontrollansvarig:

Sourosh Ehsani, Samkonsult AB, Ricksättravägen 135, 179 95 Svartsjö

Ärende

Ansökan avser nybyggnad av ett enbostadshus med en bruttoarea på ca 249 kvadratmeter samt tre växthus med en sammanlagd bruttoarea på ca 1 380 kvadratmeter.

Fastigheten är belastad med servitut för avloppsledningar till förmån för flera intilliggande fastigheter. Byggnader ska inte uppföras över befintliga ledningar.

Berörda grannar på fastigheterna Ökna 3:1, 5:1, 7:1, 7:2 och 7:3 har getts möjlighet att yttra sig över ansökan. Grannyttranden har begärts vid två tillfällen eftersom sökande minskade höjden på växthusen efter synpunkter i den första omgångens yttranden.

Ägaren till fastigheten Ökna 7:3 har inte lämnat synpunkter på den föreslagna åtgärden vilket miljö- och byggnämnden tolkar som att de inte har några synpunkter.

Samtliga övriga fastighetsägare samt fastighetsägarna till Ökna 3:5, som inte har bedömts som sakägare, har lämnat synpunkter.

Synpunkterna kan sammanfattas med:

- Växthusen är för stora även efter minskning av höjden.
- Oro för att befintliga ledningar byggs över eftersom ledningarnas läge kan vara oklara.
- Oro för vattentillgången och avloppshanteringen i området.
- Frågor kring bekämpningsmedel och spridning av föroreningar i området.
- Gamla värdefulla ekar kommer att försvinna.
- Verksamheten kommer att medföra störningar från ljus.



Forts § 27

Sökande har getts möjlighet att yttra sig över dessa synpunkter och har lämnat följande yttrande:

- Växthusen storlek har minskats
- Grundvattenutredning ska genomföras, växthusen ska vara vattensnåla med återanvändning av insamlat regnvatten
- Ekarna i området är inte klassade som skyddsvärda, så många ekar som möjligt ska behållas
- Ljustörningar – långt till närmaste hushåll. Ljustörningar kommer att hanteras, eventuell avskärmning kan bli aktuell

Miljö- och byggnämndens bedömning av synpunkterna framgår av beslutets motivering.

Motivering

Fastigheten är belägen inom område med sammanhållen bebyggelse som saknar detaljplan och områdesbestämmelser. Området utgörs av hagmark/ lövskog med ekar. Ekarna på fastigheten är inte klassade som skyddsvärda träd. Växthusen kommer att placeras där markens nivå är lägre än för intilliggande väg.

Åtgärden som ska vidtas bedöms inte ha betydande påverkan på allmänna intressen.

De synpunkter som sakägare har lämnat in bedöms inte innebära att åtgärden medför betydande olägenhet för berörda sakägare.

Lagrum

Enligt 9 kap. 31 § plan- och bygglagen ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden

1. inte strider mot områdesbestämmelser
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 § och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser

Enligt 2 kap 1 § plan- och bygglagen ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen.

Enligt 2 kap 4 § plan- och bygglagen får endast mark som från allmän synpunkt är lämplig för bebyggelse tas i anspråk.

Lämpligheten bedöms utifrån bestämmelserna i 2 kap 5 och 6 §§ plan- och bygglagen och omfattar bl a risk för översvämning, trafiksäkerhet samt möjligheten att ordna vattenförsörjning, avlopp och avfallshantering. Bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden ska skyddas.



Forts § 27

Upplysningar

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Kallelse till tekniskt samråd bifogas, se bilaga.

Lovet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen.

Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnämnden lämnat ett startbesked, enligt 10 kap. 3 § plan- och bygglagen.

Åtgärden får inte tas i bruk förrän ett slutbesked lämnats, enligt 10 kap. 4 § plan- och bygglagen.

Påbörjas åtgärden innan startbesked lämnats eller tas åtgärden i bruk innan slutbesked lämnats tas byggsanktionsavgift ut, enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen.

Byggnadsarbetena startas på egen risk innan beslutet vunnit laga kraft.

För byggnad gäller föreskrifter i Boverkets byggregler BFS 2011:6, BBR och Boverkets föreskrifter och allmänna råd BFS 2011:10 om tillämpning av europeiska konstruktionsstandarder (eurokoder), EKS.

Beslutet skickas till

Akram Arour

Bilagor

Kallelse till tekniskt samråd

Kopia

Sakägare

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 28

Dnr MB-2017-x

Förbud förenat med vite

Fastighet x

Fastighetsägare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite av 150 000 kronor, förbjuda fastighetsägaren x, med organisationsnummer x, att hyra ut lokaler i fastigheten x till annat än verksamhet som överensstämmer med gällande planbestämmelser, dvs. industriverksamhet.

Förbudet gäller omedelbart även om det överklagas. Kontroll av att beslutet har följts kommer att ske under vecka 9.

Ärende

Polismyndigheten i Jönköpings län har fått in ett tips om att det håller på att byggas en samlingslokal i fastigheten x.

Högländets Räddningstjänstförbund och miljö- och byggförvaltningen gjorde ett förannmält gemensamt tillsynsbesök den 19 december 2016. Handräckning av polismyndigheten hade begärts för att få tillträde till lokalerna i händelse av att fastighetsägaren inte skulle närvara. Fastighetsägaren var dock närvarande vid besöket.

Vid besöket utfördes en brandskyddskontroll i hela fastigheten av Högländets Räddningstjänstförbund. Vid kontrollen framkom att fastigheten, x, innehåller tre samlingslokaler samt att en lastbrygga byggts in utan bygglov.

Gällande detaljplan, nr 308 antagen 1981, pekar ut hela området som industrimark. Inom ett sådant område tillåts all slags av verkstad, produktion, lagring och annan hantering av varor. Även laboratorier, partihandel, lager, tekniska anläggningar samt kontor och personalutrymmen som behövs för industriverksamheten är tillåtna.

Av ovanstående framgår att det inte är tillåtet att ha samlingslokaler i fastigheter där planbestämmelsen är industri. Av Högländets Räddningstjänst protokoll den 19 december 2016 framgår att det finns stora brister i det byggnadstekniska brandskyddet vilket innebär fara för personer och egendom.

Ärendet är kommunicerat i skrivelse dnr MB-x den 2 januari 2017 med uppmaning att lämna denna information till berörda hyresgäster.

Motivering

Miljö- och byggnämnden är ansvarig tillsynsmyndighet enligt plan- och bygglagen. Miljö- och byggnämnden kan förelägga om åtgärder eller meddela förbud. Det är inte tillåtet att ha samlingslokaler i fastigheter där planbestämmelsen är industri. Det finns dessutom stora brister i det byggnadstekniska brandskyddet som innebär fara för personer och egendom.



Forts § 28

Lagrum

Enligt 11 kap 33 § plan- och bygglagen får byggnadsnämnden förbjuda en fastighetsägare att använda hela eller delar av ett byggnadsverk om

1. Byggnadsverket har brister som kan äventyra säkerheten för dem som uppehåller sig i eller i närheten av byggnadsverket

Ett förbud får förenas med vite enligt 11 kap 37 § plan- och bygglagen.

Enligt 11 kap 38 § andra stycket gäller beslut om förbud omedelbart, om något annat inte bestäms.

Beslutet skickas till

x

Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas

Kopior

Polismyndigheten i Jönköpings län

Höglandets Räddningstjänstförbund



§ 29

Deltagande i kurs

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att:

- Sven-Olov Karlsson, Mikael Svahn och Kjell Brolin får delta vid presidieträff på Högländet den 23 mars 2017 i Jönköping
 - Alla nämndsledamöter får delta på information om "Åtgärder för bättre vatten" den 7 mars i Vetlanda
-



§ 30

Dnr

Delgivningar

Miljö- och byggnämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna.

- Ärendelista 19 november -18 januari, dnr MB-2017-94-1
- Delegationsbeslut 19 november -18 januari, dnr MB-2017-94-2
- Slutrapport, fokusområde häst- och fårhållare 2016
- Yttrande avseende kompletteringar och justeringar i tillståndsansökan, Flishult 1:9, dnr 2013-1890-13
- Redovisning av fråga från Ökna-Karlstorp kommundelsråd, dnr MB-2016-3096
- Lagakraftbevis, detaljplan för Kolmilan 1 m.fl., dnr MB-2016-1492
- Lagakraftbevis, detaljplan för Bjälklaget 1 m.fl., dnr MB-2016-1557
- Förundersökning läggs ner, brott mot områdesskydd, x
- Slutrapport om vindkraftshaveri
- Information om branden i Rödjenäs

Återtagande av vitesförbud att släppa ut avloppsvatten:

- x

Överklagningar sända till länsstyrelsen:

- x

Beslut från länsstyrelsen:

- x

Dom från mark- och miljödomstolen:

- x

Dom från mark- och miljööverdomstolen:

- Vindkraft Hökhult-Slageryd, ändrade bullervillkor, tillstånd vunnit laga kraft