



Plats och tid Stadshuset Vetlanda, kl 14.00 – 15.35

Beslutande Mikael Svahn (S) 1:e vice ordförande
Börje Andreasson (S)
Sven-Olov Karlsson (VF) ordförande
Roger Eriksson (VF)
Sten Johansson (M)
Kjell Brolin (KD) 2:e vice ordförande

Tjänstgörande
ersättare Henrik Freij (M)

Övriga deltagare Robert Selhorst (VF)

Utses att justera Mikael Svahn (S)

Justeringens plats
och tid

Underskrifter

Sekreterare

Thomas Svensson

Paragrafer 125-148

Ordförande

Sven-Olov Karlsson (VF)

Justerare

Mikael Svahn (S)

Anslag/bevis

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum 2015-07-07

Datum för anslaget
uppsättande 2015-07-14

Datum för anslaget
nedtagande 2015-08-05

Förvaringsplats för
protokollet Miljö- och byggförvaltningen

Underskrift

Thomas Svensson



§ 125

Ändringar i föredragningslistan

- Hotellet 2, enkelt avhjälpna hinder åtgärdat, utgår
-



§ 126

Lokalisering av skatepark

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att uppdra åt miljö- och byggförvaltningen att ta fram förslag till yttrande över lokaliseringsutredning till sammanträdet den 1 september 2015.

Ärende

Planarkitekt Martin Karlsson informerade miljö- och byggnämnden om de föreslagna platserna där en skatepark kan vara aktuell att lokalisera.



§ 127

dnr xx

Vitesföreläggande enskilt avlopp

Fastighet xx

Fastighetsägare xx

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite om 25 000 kr vardera, förbjuda Xx, personnummer xx, och xx, personnummer xx, att från och med den 1 januari 2016 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanordning på fastigheten Xx, adress xx, Vetlanda kommun.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen har genomfört avloppsinventering på fastigheten Xx, adress xx den 29 maj 2013. Vid inventeringen framkom följande: Avloppsanordningen består av en enkammarbrunn, vilket är otillräckligt när slam från wc ska avskiljas. Ingen efterföljande rening sker utan avloppsvattnet leds direkt till ett öppet dike. Tillstånd för anläggningen saknas.

Efter inventering har miljö- och byggnämnden beslutat att från och med den 1 juni 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från fastigheten Xx, adress xx. Miljö- och byggnämnden har meddelat tillstånd för ny avloppsanläggning, men kontrollplan som visar att ett nytt avlopp har utförts har inte kommit in. Miljö- och byggförvaltningen har skriftligen påmint om förbudet och kommunicerat vitesbeslutet, några synpunkter har inte kommit in från fastighetsägaren.

Motivering

Avloppsvattnet som släpps ut har inte genomgått tillräcklig slamavskiljning. Den efterföljande rening som sker är otillräcklig och avloppsanordningen uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kap. 7 § miljöbalken.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark leder till risk för förorening av grundvatten och omgivande vattentäkter vilket strider mot 2 kap. i miljöbalken.

Miljö- och byggnämnden bedömer att befintlig avloppsanordning på fastigheten Xx, adress Xx inte uppfyller de krav som ställs i miljöbalken.

Enligt åtgärdspolicyn för enskilda avlopp som miljö- och byggnämnden antagit, § 70-2010, framgår att wc-avlopp från permanentbostad inte får släppas ut till avloppsanläggning med direktutsläpp ett år efter att brist konstateras. Av den anledningen har miljö- och byggnämnden tidigare beslutat att från och med den 1 juni 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från fastigheten Xx, adress xx. Miljö- och byggnämnden har då också gjort en avvägning enligt 2 kap. 7 § miljöbalken att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanordningen fortfarande används efter den 1 juni 2015 förenas förbudet med ett vite.



Forts § 127

Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

Av förarbetena till miljöbalken framgår att utsläpp av avloppsvatten alltid definieras som miljöfarlig verksamhet oavsett vilken kvalitet och föroreningsgrad vattnet har (prop. 1997/98:45, del II, s. 107). Vidare anges att redan risken för olägenheter ska beaktas vid bedömningen av tillåtligheten hos miljöfarlig verksamhet.

I Naturvårdsverkets allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållsvatten (NFS 2006:7) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

Upplysningar

Om ni fortsättningsvis ska kunna släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt på fastigheten Xx, adress Xx måste avloppsanläggningen förbättras så att den uppfyller gällande reningskrav och vara färdigställd senast den 1 januari 2016. Observera att avloppsanordningen inte betraktas som godkänd innan kontrollrapport kommit in.

Utdrag

xx

Bilagor

Delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas



§ 128

Dnr xx

Vitesföreläggande enskilt avlopp

Fastighet Xx

Fastighetsägare Xx

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite om 50 000 kr, förbjuda Xx, personnummer xx, att från och med den 1 januari 2016 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanordning på fastigheten Xx, Vetlanda kommun.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen har genomfört avloppsinventering på fastigheten Xx den 21 augusti 2012. Vid inventeringen framkom följande: Avloppsanordningen består av en enkammarbrunn, vilket är otillräckligt när slam från wc ska avskiljas. Ingen efterföljande rening sker utan avloppsvattnet leds till ett öppet dike vilket inte uppfyller gällande krav för normal skyddsnivå eller hög skyddsnivå.

Efter inventering har miljö- och byggnämnden beslutat att från och med den 1 juni 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från fastigheten Xx. Miljö- och byggförvaltningen har skriftligen påmint om förbudet och kommunicerat vitesbeslutet, några synpunkter har inte kommit in från fastighetsägaren.

Motivering

Avloppsvattnet som släpps ut har inte genomgått tillräcklig slamavskiljning. Den efterföljande rening som sker är otillräcklig och avloppsanordningen uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kap. 7 § miljöbalken.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark leder till risk för förorening av grundvatten och omgivande vattentäkter vilket strider mot 2 kap. i miljöbalken.

Miljö- och byggnämnden bedömer att befintlig avloppsanordning på fastigheten Xx inte uppfyller de krav som ställs i miljöbalken.

Enligt åtgärdsprogrammet för enskilda avlopp som miljö- och byggnämnden antagit, § 70-2010, framgår att wc-avlopp från fritidsbostad inte får släppas ut till avloppsanläggning med bristfällig slamavskiljning och osäker efterföljande rening två år efter att brist konstateras. Av den anledningen har miljö- och byggnämnden tidigare beslutat att från och med den 1 juni 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från fastigheten Xx. Miljö- och byggnämnden har då också gjort en avvägning enligt 2 kap. 7 § miljöbalken att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanordningen fortfarande används efter den 1 juni 2015 förenas förbudet med ett vite.



Forts § 128

Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

Av förarbetena till miljöbalken framgår att utsläpp av avloppsvatten alltid definieras som miljöfarlig verksamhet oavsett vilken kvalitet och föroreningsgrad vattnet har (prop. 1997/98:45, del II, s. 107). Vidare anges att redan risken för olägenheter ska beaktas vid bedömningen av tillåtligheten hos miljöfarlig verksamhet.

I Naturvårdsverkets allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållsvatten (NFS 2006:7) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

Upplysningar

Om ni fortsättningsvis ska kunna släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt på fastigheten Xx måste avloppsanläggningen förbättras så att den uppfyller gällande reningskrav och vara färdigställd senast den 1 januari 2016. Observera att avloppsanordningen inte betraktas som godkänd innan kontrollrapport kommit in.

Utdrag

Xx

Bilagor

Delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas



§ 129

Dnr xx

Vitesföreläggande enskilt avlopp

Fastighet Xx

Fastighetsägare Xx

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite om 50 000 kr, förbjuda xx att från och med den 1 januari 2016 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanordning på fastigheten Xx, Vetlanda kommun.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen har genomfört avloppsinventering på fastigheten Xx den 5 juni 2012. Vid inventeringen framkom följande: Avloppsanordningen består av en enkammarbrunn, vilket är otillräckligt när slam från wc ska avskiljas. Den efterföljande reningen uppfyller inte gällande krav för normal skyddsnivå.

Efter inventering har miljö- och byggnämnden beslutat att från och med den 1 juni 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från fastigheten Xx. Miljö- och byggförvaltningen har skriftligen påmint om förbudet och kommunicerat vitesbeslutet, några synpunkter har inte kommit in från fastighetsägaren.

Motivering

Avloppsvattnet som släpps ut har inte genomgått tillräcklig slamavskiljning. Den efterföljande rening som sker är otillräcklig och avloppsanordningen uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kap. 7 § miljöbalken.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark leder till risk för förorening av grundvatten och omgivande vattentäkter vilket strider mot 2 kap. i miljöbalken.

Miljö- och byggnämnden bedömer att befintlig avloppsanordning på fastigheten Xx inte uppfyller de krav som ställs i miljöbalken.

Enligt åtgärdsplanen för enskilda avlopp som miljö- och byggnämnden antagit, § 70-2010, framgår att wc-avlopp från permanentbostad inte får släppas ut till avloppsanläggning med bristfällig slamavskiljning och osäker efterföljande rening två år efter att brist konstateras. Av den anledningen har miljö- och byggnämnden tidigare beslutat att från och med den 1 juni 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från fastigheten Xx. Miljö- och byggnämnden har då också gjort en avvägning enligt 2 kap. 7 § miljöbalken att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanordningen fortfarande används efter den 1 juni 2015 förenas förbudet med ett vite.



Forts § 129

Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

Av förarbetena till miljöbalken framgår att utsläpp av avloppsvatten alltid definieras som miljöfarlig verksamhet oavsett vilken kvalitet och föroreningsgrad vattnet har (prop. 1997/98:45, del II, s. 107). Vidare anges att redan risken för olägenheter ska beaktas vid bedömningen av tillåtligheten hos miljöfarlig verksamhet.

I Naturvårdsverkets allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (NFS 2006:7) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

Upplysningar

Om ni fortsättningsvis ska kunna släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt på fastigheten Xx måste avloppsanläggningen förbättras så att den uppfyller gällande reningskrav och vara färdigställd senast den 1 januari 2016. Observera att avloppsanordningen inte betraktas som godkänd innan kontrollrapport kommit in.

Utdrag

xx

Bilagor:

Delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas



§ 130

Dnr xx

Vitesföreläggande enskilt avlopp

Fastighet Xx

Fastighetsägare Xx

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite om 25 000 kr vardera, förbjuda xx personnummer xx och xx personnummer xx, att från och med den 1 januari 2016 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanordning på fastigheten Xx, adress Xx, Vetlanda kommun.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen har genomfört avloppsinventering på fastigheten Xx, adress Xx den 21 augusti 2012. Avloppsanordningen består av en tvåkamarbrunn, som är otillräcklig när slam från wc ska avskiljas. T-rör finns på utgående ledning. Efterföljande rening sker i en infiltrationsbädd med två spridningsledningar. Slamflykt från fördelningsbrunnen förekommer. Rester av slam samt vatten står i ett av luftningsrören. Ett av luftningsrören saknas.

Efter inventering har miljö- och byggnämnden beslutat att från och med den 1 juni 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från fastigheten Xx, adress Xx. Miljö- och byggförvaltningen har skriftligen påmint om förbudet och kommunicerat vitesbeslutet, några synpunkter har inte kommit in från fastighetsägaren.

Motivering

Avloppsvattnet som släpps ut har inte genomgått tillräcklig slamavskiljning. Den efterföljande rening som sker är otillräcklig och avloppsanordningen uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kap. 7 § miljöbalken.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark leder till risk för förorening av grundvatten och omgivande vattentäkter vilket strider mot 2 kap. i miljöbalken.

Miljö- och byggnämnden bedömer att befintlig avloppsanordning på fastigheten Xx, adress Xx inte uppfyller de krav som ställs i miljöbalken.

Enligt åtgärdsprogrammet för enskilda avlopp som miljö- och byggnämnden antagit, § 70-2010, framgår att wc-avlopp från permanentbostad inte får släppas ut till avloppsanläggning med osäker efterföljande rening två år efter att brist konstateras. Av den anledningen har miljö- och byggnämnden tidigare beslutat att från och med den 1 juni 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från fastigheten Xx, adress Xx. Miljö- och byggnämnden har då också gjort en avvägning enligt 2 kap. 7 § miljöbalken att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanordningen fortfarande används efter den 1 juni 2015 förenas förbudet med ett vite.



Forts § 130

Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avlopps-vatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

Av förarbetena till miljöbalken framgår att utsläpp av avloppsvatten alltid definieras som miljöfarlig verksamhet oavsett vilken kvalitet och föroreningsgrad vattnet har (prop. 1997/98:45, del II, s. 107). Vidare anges att redan risken för olägenheter ska beaktas vid bedömningen av tillåtligheten hos miljöfarlig verksamhet.

I Naturvårdsverkets allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (NFS 2006:7) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

Upplysningar

Om ni fortsättningsvis ska kunna släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt på fastigheten Xx, adress Xx måste avloppsanläggningen förbättras så att den uppfyller gällande reningskrav och vara färdigställd senast den 1 januari 2016. Observera att avloppsanordningen inte betraktas som godkänd innan kontrollrapport kommit in.

Utdrag

Xx

Bilagor:

Delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas



§ 131

Dnr xx

Vitesföreläggande enskilt avlopp

Fastighet Xx

Fastighetsägare Xx

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite om 25 000 kr vardera, förbjuda xx, personnummer xx och xx personnummer xx, att från och med den 1 januari 2016 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanordning på fastigheten Xx, Vetlanda kommun.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen har genomfört avloppsinventering på fastigheten Xx den 12 juli 2012. Vid inventeringen framkom följande: avloppsanordningen består av en trekammarbrunn. Både trekammarbrunnen och fördelningsbrunnen var vid inspektionstillfället översvämmade. Förekomst av T-rör på utgående ledning kunde inte bekräftas. Efterföljande rening sker i en infiltrationsbädd. Anläggningen har hög ålder.

Efter inventering har miljö- och byggnämnden beslutat att från och med den 1 juni 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från fastigheten Xx. Miljö- och byggnämnden har meddelat tillstånd för ny avloppsanläggning, men kontrollplan som visar att ett nytt avlopp har utförts har inte kommit in. Miljö- och byggförvaltningen har skriftligen påmint om förbudet och kommunicerat vitesbeslutet, några synpunkter har inte kommit in från fastighetsägaren.

Motivering

Avloppsvattnet som släpps ut har inte genomgått tillräcklig slamavskiljning. Den efterföljande rening som sker är otillräcklig och avloppsanordningen uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kap. 7 § miljöbalken.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark leder till risk för förorening av grundvatten och omgivande vattentäkter vilket strider mot 2 kap. i miljöbalken.

Miljö- och byggnämnden bedömer att befintlig avloppsanordning på fastigheten Xx inte uppfyller de krav som ställs i miljöbalken.

Enligt åtgärdsprogrammet för enskilda avlopp som miljö- och byggnämnden antagit, § 70-2010, framgår att wc-avlopp från permanentbostad inte får släppas ut till avloppsanläggning med bristfällig slamavskiljning och osäker efterföljande rening två år efter att brist konstateras. Av den anledningen har miljö- och byggnämnden tidigare beslutat att från och med den 1 juni 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från fastigheten Xx. Miljö- och byggnämnden har då också gjort en avvägning enligt 2 kap. 7 § miljöbalken att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanordningen fortfarande används efter den 1 juni 2015 förenas förbudet med ett vite.



Forts § 131

Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

Av förarbetena till miljöbalken framgår att utsläpp av avloppsvatten alltid definieras som miljöfarlig verksamhet oavsett vilken kvalitet och föroreningsgrad vattnet har (prop. 1997/98:45, del II, s. 107). Vidare anges att redan risken för olägenheter ska beaktas vid bedömningen av tillåtligheten hos miljöfarlig verksamhet.

I Naturvårdsverkets allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (NFS 2006:7) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

Upplysningar

Om ni fortsättningsvis ska kunna släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt på fastigheten Xx måste avloppsanläggningen förbättras så att den uppfyller gällande reningskrav och vara färdigställd senast den 1 januari 2016. Observera att avloppsanordningen inte betraktas som godkänd innan kontrollrapport kommit in.

Utdrag

xx

Bilagor:

Delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas



§ 132

Dnr xx

Vitesföreläggande enskilt avlopp

Fastighet Xx

Fastighetsägare Xx

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite om 50 000 kr, förbjuda Xx, idnummer xx, att från och med den 1 januari 2016 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanordning från bostadshus som tidigare varit ett uthus på fastigheten Xx, Vetlanda kommun.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen har genomfört avloppsinventering på fastigheten Xx den 30 juni 2011. Vid inventeringen framkom följande: Avloppsanordningen tillhörandes bostadshus som tidigare varit uthus består av en trekammarbrunn. Väggen mellan första och andra kammaren är dock sönder så funktionen motsvarar en tvåkammarbrunn vilket är otillräckligt när slam från wc ska avskiljas. Ingen fördelningsbrunn eller luftningsrör finns. Efterföljande rening sker enligt muntlig uppgift i en infiltrationsbädd med okänd yta. Uppgiften om infiltrationsbädd har inte kunnat styrkas och därmed inte heller att den efterföljande reningen uppfyller gällande krav för normal skyddsnivå.

Efter inventering har miljö- och byggnämnden beslutat att från och med den 1 juni 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från bostadshus som tidigare varit ett uthus på fastigheten Xx. Miljö- och byggförvaltningen har skriftligen påmint om förbudet och kommunicerat vitesbeslutet, några synpunkter har inte kommit in från fastighetsägaren.

Motivering

Avloppsvattnet som släpps ut har inte genomgått tillräcklig slamavskiljning. Den efterföljande rening som sker är otillräcklig och avloppsanordningen uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kap. 7 § miljöbalken.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark leder till risk för förorening av grundvatten och omgivande vattentäkter vilket strider mot 2 kap. i miljöbalken.

Miljö- och byggnämnden bedömer att befintlig avloppsanordning från bostadshus som tidigare varit ett uthus på fastigheten Xx inte uppfyller de krav som ställs i miljöbalken.

Enligt åtgärdsprogrammet för enskilda avlopp som miljö- och byggnämnden antagit, § 70-2010, framgår att wc-avlopp från fritidsbostad inte får släppas ut till avloppsanläggning med bristfällig slamavskiljning och osäker efterföljande rening tre år efter att brist konstateras. Av den anledningen har miljö- och byggnämnden tidigare beslutat att från och med den 1 juni 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från bostadshus som tidigare varit ett uthus på fastigheten Xx. Miljö- och byggnämnden har då också gjort en avvägning enligt 2 kap. 7 § miljöbalken att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanordningen fortfarande används efter den 1 juni 2015 förenas förbudet med ett vite.



Forts § 132

Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

Av förarbetena till miljöbalken framgår att utsläpp av avloppsvatten alltid definieras som miljöfarlig verksamhet oavsett vilken kvalitet och föroreningsgrad vattnet har (prop. 1997/98:45, del II, s. 107). Vidare anges att redan risken för olägenheter ska beaktas vid bedömningen av tillåtligheten hos miljöfarlig verksamhet.

I Naturvårdsverkets allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållsvatten (NFS 2006:7) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

Upplysningar

Om ni fortsättningsvis ska kunna släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från bostadshus som tidigare varit ett uthus på fastigheten Xx måste avloppsanläggningen förbättras så att den uppfyller gällande reningskrav och vara färdigställd senast den 1 januari 2016. Observera att avloppsanordningen inte betraktas som godkänd innan kontrollrapport kommit in.

Utdrag

Xx

Bilagor

Delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas



§ 133

Dnr xx

Vitesföreläggande enskilt avlopp

Fastighet Xx

Fastighetsägare xx

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite om 25 000 kr vardera, förbjuda xx, personnummer xx, och xx, personnummer xx, att från och med den 1 februari 2016 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanordning på fastigheten Xx, Vetlanda kommun.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen har genomfört en inspektion av avloppsanordningen på fastigheten xx den 28 november 2011. Avloppsanordningen belastades då med avloppsvatten från tre permanentbostäder, tolv lägenheter med två bäddar per lägenhet för tillfällig uthyrning samt ca 40 bäddar i hotellrum på fastigheterna Xx. Vid inspektionen framkom följande:

Avloppsanordningen består av en enkammarbrunn och en tvåkammarbrunn med en total volym på ca 8 m³, T-rör finns på utgående ledning. Efterföljande rening sker i en otät markbädd med en spridningsyta på ca 60 m². Tillstånd för anläggningen finns från år 1976. Avloppet från lägenheterna på xx kopplades på år 1988 enligt uppgift från fastighetsägaren.

Pumpbrunnen som pumpar avloppsvattnet från lägenheterna på xx till slamavskiljarna belastas med ovidkommande vatten. Fördelningsbrunnen har sex utloppsledningar. De två vänstra var helt stängda och de två högra belastas endast vid hög vattennivå i fördelningsbrunnen. Markbädden är underdimensionerad. Uppsamlingsbrunnen var torr. Avloppsanordningen ligger ca 15 meter från sjön Värnens strandkant och generellt råder hög skyddsnivå inom 50 meter från sjön Värnen. Anläggningen har hög ålder.

Motivering

Avloppsvattnet som släpps ut har inte genomgått tillräcklig rening. Den efterföljande rening som sker är otillräcklig och avloppsanordningen uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kap. 7 § miljöbalken. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark leder till risk för förorening av grundvatten och omgivande vattentäkter vilket strider mot 2 kap. i miljöbalken.

Miljö- och byggnämnden bedömer att befintlig avloppsanordning på fastigheten xxx inte uppfyller de krav som ställs i miljöbalken.

Enligt åtgärdspolicyn för enskilda avlopp som miljö- och byggnämnden antagit, § 70-2010, framgår att wc-avlopp från permanentbostad inte får släppas ut till avloppsanläggning med bristfällig efterföljande rening tre år efter att brist konstaterats. Av den anledningen har miljö- och byggnämnden tidigare beslutat att från och med den 1 juni 2015 förbjuda utsläpp av avlopps-vatten från fastigheterna Xx. Miljö- och byggnämnden har då också gjort en avvägning enligt 2 kap. 7 § miljöbalken att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanordningen fortfarande används efter den 1 juni 2015 förenas förbudet med ett vite.



Forts § 133

Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

Av förarbetena till miljöbalken framgår att utsläpp av avloppsvatten alltid definieras som miljöfarlig verksamhet oavsett vilken kvalitet och föroreningsgrad vattnet har (prop. 1997/98:45, del II, s. 107). Vidare anges att redan risken för olägenheter ska beaktas vid bedömningen av tillåtligheten hos miljöfarlig verksamhet.

I Naturvårdsverkets allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (NFS 2006:7) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

Upplysningar

Om ni fortsättningsvis ska kunna släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt på fastigheterna xx måste avloppsanläggningen förbättras så att den uppfyller gällande reningskrav och vara färdigställd senast den 1 februari 2016. Observera att avloppsanordningen inte betraktas som godkänd innan kontrollrapport kommit in.

Utdrag

xx

Bilagor

Delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas



§ 134

Dnr MB-xx

Miljösanktionsavgift, enskilt avlopp

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att Xx, personnummer xx, och Xx, personnummer xx, solidariskt ska betala en miljösanktionsavgift på 5 000 kronor. Anledningen är att man utan tillstånd inrättat en avloppsanordning på fastigheten Xx, adress Xx, trots att ett sådant tillstånd krävs.

Ärende

I samband med 2014 års inventering av enskilda avlopp, gjorde miljö- och byggförvaltningen ett besök på fastigheten Xx, adress Xx, den 11 november 2014. Vid inspektionen konstaterades att avloppsanläggningen består av en trekammarbrunn. Trekammarbrunnen har två inlopp och två hus, adress Xx, är kopplade till avloppsanläggningen. Tillstånd för en trekammarbrunn samt en infiltrationsbädd finns från år 1979. Enligt muntlig uppgift från fastighetsägare Xx, grävdes infiltrationen om år 2011. Miljö- och byggnämnden har inte meddelat något tillstånd för en sådan åtgärd. Avloppsanläggningen har alltså inrättats utan tillstånd.

Vid inventeringstillfället var fördelningsbrunnen översvämmad och utloppen stod helt under vatten. Det stod även vatten i luftningsrören och infiltrationen bedöms därmed vara ur funktion. I inspektionsrapporten förslås en tid för åtgärd i detta ärende bli 3 år.

Förslag till beslut beträffande miljösanktionsavgift för inrättande av avloppsanordning utan tillstånd har kommunicerats med Xx men dessa har inte kommit in med något yttrande.

Motivering

Ny infiltration är att betrakta som ny anläggning och därmed krävs tillstånd för åtgärden.

Enligt de allmänna hänsynsreglerna är alla som vidtar en åtgärd skyldiga att skaffa sig den kunskap som behövs. Miljö- och byggnämnden anser inte att det är oskäligt att ta ut miljösanktionsavgift.

Lagrum

Enligt 13 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd krävs tillstånd för att inrätta en avloppsanordning med WC-anslutning. Tillstånd ska sökas hos miljö- och byggnämnden.

Enligt 30 kap. miljöbalken (1998:808) samt 3 kap. 1 § förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter ska miljösanktionsavgift betalas av den som utan tillstånd inrättat en avloppsanordning trots att ett sådant tillstånd krävs. Miljösanktionsavgiften är 5 000 kronor.

Miljösanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt enligt 30 kap. 2§ miljöbalken.



Forts § 134

Upplysningar

Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet enligt särskild betalningsupplmaning. Betalning ska ske senast 30 dagar efter delgivning. Efter sista betalningsdag får beslutet verkställas som lagakraftvunnen dom. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Upprepas överträdelsen inom två år från dagen för detta beslut, ska en miljöstraffavgift med dubbel avgift tas ut.

Detta beslut kan överklagas hos mark- och miljödomstolen.

Utdrag

Xx

Bilagor:

Delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas

Information om betalning av miljöstraffavgift

Kopia

Kammarkollegiet inklusive försättsblad till beslut om miljöstraffavgift

Naturvårdsverket



§ 135

Dnr xx

Överklagan, vitesföreläggande avlopp

Fastighet xx

Avser xx

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att avvisa överklagandet då det kommit in för sent.

Ärende

Miljö- och byggnämnden har vid sammanträde den 7 april 2015 beslutat att vid vite förbjuda fastighetsägaren att från och med den 1 oktober 2015 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanordning på fastigheten xx. Fastighetsägaren hade lämnat en skriftlig begäran att få förlängd åtgärdsdåtid.

Fastighetsägaren har den 27 april 2015 skrivit under delgivningskvittot, och på detta skrivit att han kommer att överklaga beslutet. Överklagan kom in till miljö- och byggförvaltningen den 15 juni 2015, vilket är sju veckor efter delgivning.

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha kommit in senast tre veckor från den dag som delgivningskvittot skrevs under. Överklagandet skulle senast den 19 maj ha kommit in till miljö- och byggnämnden för att kunna prövas.

Utdrag

xx

Delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas



§ 136

Dnr xx

Vitesföreläggande, enkelt avhjälpna hinder

Avser Xx

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att förelägga Xx, organisations-nummer xx vid vite enligt nedanstående, att senast den 1 oktober 2015 sända in en redovisning av de åtgärder som utförts vid xx.

Följande enkelt avhjälpna hinder ska ha utförts:

- Vid ingången på framsidan ska ledstänger monteras på båda sidorna av trappan. Vitesbelopp 5 000 kronor.
- Trappan ska kontrastmarkeras på nedersta plansteget och på framkanten av trappavsatsen vid översta sättsteget. Vitesbelopp 5 000 kronor.

I föreläggandet står även att nivåskillnader vid ingången ska överbryggas med en ramp och att dörr med dörrstängare bör förses med automatisk dörröppnare. Men vid diskussion har det konstaterats att det inte är praktiskt möjligt att göra en ramp vid ingången och då kan det inte krävas att det ska vara en automatisk dörröppnare.

De ledstänger som ska monteras bör vara liknande de ledsänger som finns vid övriga lokaler längs gatan, detta för att skapa ett sammanhållet helhetsintryck.

Ärende

Ett föreläggande skickades den 1 december 2011 om att en redovisning på utförda enkelt avhjälpna hinder skulle komma in senast den 1 mars 2012. I ett telefonsamtal med Xx den 20 april 2012 då han meddelade att de håller på att utföra åtgärderna och kontrastmarkeringen skulle ske så fort det blev torrt ute. Men vid tillsyn vid lokalen den 3 juni 2015 visade att ingen åtgärd var utförd.

Vitesföreläggandet är kommunicerat den 4 juni 2015. Inget yttrande har kommit in.

Motivering

Ett föreläggande om redovisning av ovanstående har meddelats § D 1048-2011.



Forts § 136

Lagrum

Plan- och bygglagen (1987:10) 10 kap 18 §, Föreläggande enligt 15 § får förenas med vite...

Plan- och bygglagen 17 kap 21a §, I byggnader som innehåller lokaler dit allmänheten har tillträde och på allmänna platser skall enkelt avhjälpna hinder mot lokalernas och platsernas tillgänglighet och användbarhet för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga undanröjas.

Upplysningar

Årsskiftet 2010/2011 utgjorde ett mål där Riksdagen förväntade sig att alla enkelt avhjälpna hinder skulle vara undanröjda. Det handlar om att få bort hinder i den fysiska miljön i publika lokaler för att skapa förutsättningar för alla att ta sig fram på egen hand.

Det är alltid den som äger fastigheten som är ansvarig för att de enkelt avhjälpna hindren undanröjs i de offentliga lokaler som finns i fastigheten.

Utdrag

Xx

Bilaga

Delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas



§ 137

Dnr xx

Vitesföreläggande, enkelt avhjälpta hinder

Avser Xx
 x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att förelägga Xx, organisations-nummer xx vid vite enligt nedanstående, att senast den 1 oktober 2015 sända in en redovisning av de åtgärder som utförts vid xx.

Följande enkelt avhjälpta hinder ska ha utförts:

- Vid ingången på framsidan ska ledstänger monteras på båda sidorna av trappan. Vitesbelopp 5 000 kronor.
- Trappan ska kontrastmarkeras på nedersta plansteget och på framkanten av trappavsatsen vid översta sättsteget. Vitesbelopp 5 000 kronor.

I föreläggandet står även att nivåskillnader vid ingången ska överbryggas med en ramp och att dörr med dörrstängare bör förses med automatisk dörröppnare. Men vid diskussion har det konstaterats att det inte är praktiskt möjligt att göra en ramp vid ingången och då kan det inte krävas att det ska vara en automatisk dörröppnare.

De ledstänger som ska monteras bör vara liknande de ledsänger som finns vid övriga lokaler längs gatan, detta för att skapa ett sammanhållet helhetsintryck.

Ärende

Ett föreläggande skickades den 1 december 2011 om att en redovisning på utförda enkelt avhjälpta hinder skulle komma in senast den 1 mars 2012. I ett telefonsamtal med Xx den 20 april 2012 då han meddelade att de håller på att utföra åtgärderna och kontrastmarkeringen skulle ske så fort det blev torrt ute. Men vid tillsyn vid lokalen den 3 juni 2015 visade att ingen åtgärd var utförd.

Vitesföreläggandet är kommunicerat den 4 juni 2015. Inget yttrande har kommit in.

Motivering

Ett föreläggande om redovisning av ovanstående har meddelats § D 1049-2011.



Forts § 137

Lagrum

Plan- och bygglagen (1987:10) 10 kap 18 §, Föreläggande enligt 15 § får förenas med vite...

Plan- och bygglagen 17 kap 21a §, I byggnader som innehåller lokaler dit allmänheten har tillträde och på allmänna platser skall enkelt avhjälpna hinder mot lokalernas och platsernas tillgänglighet och användbarhet för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga undanröjas.

Upplysningar

Årsskiftet 2010/2011 utgjorde ett mål där Riksdagen förväntade sig att alla enkelt avhjälpna hinder skulle vara undanröjda. Det handlar om att få bort hinder i den fysiska miljön i publika lokaler för att skapa förutsättningar för alla att ta sig fram på egen hand.

Det är alltid den som äger fastigheten som är ansvarig för att de enkelt avhjälpna hindren undanröjs i de offentliga lokaler som finns i fastigheten.

Utdrag

Xx

Bilaga

Delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas



§ 138

Dnr xx

Miljösanktionsavgift, utebliven anmälan

Fastighet xx

Avser Xx

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att xx, med organisationsnummer xx, ska betala en miljösanktionsavgift på 3 000 kr. Anledningen är utebliven anmälan av förskoleverksamhet för tillfälliga lokaler för xx på fastigheten xx, Vetlanda kommun. Detta beslut ersätter tidigare beslut xx som hade fel adressat och därmed upphävs.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen fick den 7 april 2015 veta att xx hade flyttat sin verksamhet till xx i fastigheten xx eftersom de ska renovera den ordinarie lokalen. Enligt uppgift har den tillfälliga förskoleverksamheten bedrivits i lokalen sedan den 1 april 2015 utan att någon anmälan kommit in till miljö- och byggförvaltningen.

Förslag till beslut beträffande miljösanktionsavgift för utebliven anmälan har kommunicerats med xx. Inga synpunkter har kommit in.

Motivering

Verksamhetsutövaren har blivit informerad om kravet på anmälan och att verksamheten får påbörjas tidigast sex veckor efter det att anmälan gjorts, om inte tillsynsmyndigheten bestämmer något annat. Enligt de allmänna hänsynsreglerna är alla som vidtar en åtgärd skyldiga att skaffa sig den kunskap som behövs. Miljö- och byggnämnden anser inte att det är oskäligt att ta ut miljösanktionsavgift.

Lagrum

Enligt 38 § förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd (1998:899) är det förbjudet att utan anmälan driva en förskola.

Verksamheten får påbörjas tidigast sex veckor efter det att anmälan gjorts, om inte tillsynsmyndigheten bestämmer något annat. (Förordning (2007:674).

Enligt 3 kap 3 § i förordning (2012:259) om miljösanktionsavgifter ska miljösanktionsavgift betalas av den som påbörjar en verksamhet utan att en anmälan gjorts trots att en anmälan krävs enligt 38 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd. Miljösanktionsavgiften är 3 000 kronor.

Miljösanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt enligt 30 kap. 2 § miljöbalken.



Forts § 138

Upplysningar

Miljösanktionsavgiften ska betalas till Kammarkollegiet enligt särskild betalningsupplmaning. Betalning ska ske senast 30 dagar efter delgivning. Efter sista betalningsdag får beslutet verkställas som lagakraftvunnen dom. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Upprepas överträdelsen inom två år från dagen för detta beslut, ska en miljösanktionsavgift med dubbel avgift tas ut.

Detta beslut kan överklagas hos mark- och miljödomstolen. Hur man överklagar, se bilaga.

Utdrag

xx

Bilagor:

Delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas
Information om betalning av miljösanktionsavgift

Kopia

Kammarkollegiet inklusive försättsblad till beslut om miljösanktionsavgift
Naturvårdsverket



§ 139

Dnr xx

Vitesföreläggande, nedskräpning

Fastighet Xx

Fastighetsägare Xx

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att vid vite om 50 000 kr att förelägga Xx, personnummer xx, att senast 1 oktober 2015 vidta följande åtgärder:

- Samtliga fordon som bedöms som uttjänta ska forslas bort eller förvaras inom fastigheten Xx.
- Övrigt avfall såsom trä, metall, bildäck med mera ska städas bort.

Föreläggandet gäller de fordon och det avfall som Xx äger eller förvarar och som finns utanför fastigheten Xx. Som uttjänta fordon räknas de fordon som inte är i trafik, det vill säga avregistrerade. I bilaga 1 återfinns en lista över de fordon och det avfall som förvarades utanför Xx den 7 juli 2015 och som berörs av detta beslut.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen fick den 17 april 2015 in en skrivelse, undertecknad av 20 personer, om nedskräpning vid fastigheten Xx.

Vid besök den 20 april 2015 konstaterades att det på fastigheterna Xx och xx (vägområde, järnvägsområde och grönområde) fanns ett tiotal uttjänta bilar och en del avfall.

Vid samtal med Xx den 5 maj 2015 uppgav xx att fordonen hade ställts ut för att kunna köra ut husvagnar som stått uppställda i byggnaden och att fordonen sedan kommer ställas in i byggnaden.

Vid besök den 25 juni 2015 konstaterades att det fortfarande fanns ett antal uttjänta fordon samt en icke oansenlig mängd avfall utanför fastigheten Xx. En del av fordonen som fanns vid förra besöket var inkörda och en del nya hade tillkommit. Xx fanns på plats under besöket.

Vid besök 7 juli 2015 kunde konstateras att det fortfarande stod en stor mängd uttjänta fordon uppställda och en icke oansenlig mängd avfall förvarades utanför fastigheten Xx.

Skrivelsen, enligt ovan, tar även upp att sikten vid järnvägsövergången är skymd och att anmälan gjorts till Infra Nord Nässjö, grävda hålor vid vägen utgör trafikfara, olyckstillbud vid snöras är många och att lump och gamla heltäckningsmattor förvaras inomhus vilket kan vara hälsovådligt för närboende. Dessa synpunkter bedöms inte vara frågor som faller inom miljö- och byggnämndens tillsyn.

Synpunkt om att ingen vet vart förorenat vatten tar vägen finns också. Vid besök har konstaterats att ingen förorening i ytvatten stående i en håla utmed vägen har konstaterats och inga övriga läckage av kemikalier har noterats i området.



Forts § 139

Motivering

Miljö- och byggförvaltningen kan konstatera att Xx fortsatt förvarar avfall och uttjänta fordon utanför fastigheten Xx inom vägområde, järnvägsområde och grönområde på fastigheten xx, trots tillsägelse och löfte om åtgärd.

Lagrum

Enligt 15 kap. 5 a § miljöbalken ska den som innehar avfall se till att avfallet hanteras på ett hälso- och miljömässigt godtagbart sätt.

I samma kapitel i miljöbalken anges i 30 § att ingen får skräpa ned utomhus på en plats som allmänheten har tillträde eller insyn till.

I 26 kap 9 § miljöbalken anges att en tillsynsmyndighet får i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas.

Enligt 14 § anges att ett beslut om förelägganden eller förbud får förenas med vite.

Utdrag

Xx

Bilagor

Delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas

Kopia

Räddningstjänsten



§ 140

Dnr xx

Miljösanktionsavgift, cistern

Fastighet Xx

Verksamhetsutövare Xx

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att Xx, personnummer xx, ska betala en miljösanktionsavgift på 2 000 kronor. Anledningen är inte utförd kontrollbesiktning av cistern (tillverkningsnummer 378225) inom gällande intervall på fastigheten Xx.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen har kännedom om att det finns installerat en dieselcistern på 2 000 liter på fastigheten Xx då en kontrollrapport tillhörandes denna cistern kom in den 15 mars 2006. Enligt kontrollrapporten kontrollerades cisternen den 14 december 1999 och då den har ett kontrollintervall på 12 år skulle nästa återkommande kontroll ske senast den 13 december 2011. En påminnelse om att det snart var dags att kontrollera cisternen skickades den 22 juni 2011 till Xx.

Den 6 mars 2015 genomförde miljö- och byggförvaltningen en föranmäld rutininspektion hos Xx på fastigheten Xx. Vid besöket konstaterades det att cisternen finns kvar på fastigheten. Ingen kontrollrapport kunde dock uppvisas som bekräftade att cisternen kontrollerats inom gällande intervall. Xx uppmanades att skicka in kontrollrapporten till miljö- och byggförvaltningen senast den 14 april 2015 och därefter via en påminnelse senast den 1 juni 2015. Ingen kontrollrapport har kommit in till miljö- och byggförvaltningen.

Ärendet har kommunicerats men inget yttrande har kommit in.

Motivering

Enligt den kontrollrapport som sedan tidigare kommit in till miljö- och byggförvaltningen, nr 1279, utfördes en cisternbesiktning den 14 december 1999 och visar att cisternen har ett kontrollintervall på 12 år. En ny återkommande kontroll av cisternen ska därmed ha gjorts senast den 13 december 2011. Ingen ny kontrollrapport har kunnat uppvisas som bekräftar att cisternen har kontrollerats inom gällande intervall och därför anser miljö- och byggnämnden att en miljösanktionsavgift ska tas ut.



Forts § 140

Lagrum

Enligt 30 kap miljöbalken (1998:808) och 10 kap 4 § förordningen (2012:259) om miljöstraffavgifter ska en miljöstraffavgift betalas för en överträdelse av 8 kap 5 och 6 §§ Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2003:24) om skydd mot mark- och vattenförorening vid lagring av brandfarliga vätskor genom att inte utföra återkommande kontroll inom angivna intervall. Miljöstraffavgiften är 2 000 kronor.

Miljöstraffavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt enligt 30 kap 2 § miljöbalken.

Återkommande kontroll av cisterner med tillhörande rörledningar ska enligt NFS 2003:24 8 kap 5 och 6 §§ genomföras med ett intervall av 12 år (cistern med korrosionsskydd, K-cistern) eller 6 år (cistern som inte uppfyller kravet på korrosionsskydd, S-cistern).

Upplysningar

Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet enligt särskild betalningsuppsägning. Betalning ska ske senast 30 dagar efter delgivning. Efter sista betalningsdag får beslutet verkställas som lagakraftvunnen dom. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Upprepas överträdelsen inom två år från dagen för detta beslut, ska en miljöstraffavgift med dubbel avgift tas ut.

Detta beslut kan överklagas hos mark- och miljödomstolen.

Utdrag

Xx

Bilagor:

Delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas
Information om betalning av miljöstraffavgift

Kopia

Kammarkollegiet inklusive försättsblad till beslut om miljöstraffavgift
Naturvårdsverket



§ 141

Dnr MB-2015-1641

Detaljplan för kvarteret Tombolan 1 med flera fastigheter

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar tillstyrka planförslaget.

Ärende

En ny detaljplan har tagits fram för fastigheten Tombolan 1 med flera fastigheter.

Fastighetsägarna till Tombolan 1 önskar köpa mark som de tidigare ianspråktagit och kommunen har för avsikt att behålla ett område inom detaljplanen för att erbjuda allmänheten möjligheten att gå från Mosskatan, genom planområdet och ut i skogen söder om planområdet.

Utdrag

Tekniska kontoret



§ 142

Dnr xx

Vitesföreläggande, åtgärdsföreläggande

Fastighet Xx

Fastighetsägare xx

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite av 25 000 kronor vardera, förelägga fastighetsägarna xx med personnummer xx och xx med personnummer xx att ha utfört följande åtgärder:

- Riva eller reparera den skadade muren så att den inte rasar ner och skadar någon.

Åtgärderna ska vara vidtagna senast den 31 augusti 2015.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen har mottagit en anmälan om bristande underhåll av fastigheten, Xx. Miljö- och byggförvaltningen har inspekterat fastigheten och anser att muren är ovårdad och har ett eftersatt underhåll. Muren kan rasa och skada människor som befinner sig på gångbanan eller vid busshållplatsen.

Ärendet är kommunicerat i skrivelse xx.

Ett åtgärdsförslag har kommit in till miljö- och byggförvaltningen från fastighetsägarna den 29 maj 2015 där de garanterar att arbetet med att reparera muren ska vara färdigt senast den 30 juni 2015, xx.

Motivering

Miljö- och byggnämnden är ansvarig tillsynsmyndighet enligt plan- och bygglagen och ska se till att risken för olycksfall begränsas. Miljö- och byggnämnden kan förelägga om åtgärder eller uppdra åt en sakkunnig att utreda behovet av underhållsåtgärder.

I detta fall är behovet av åtgärder väl definierat och det bedöms därför inte behöva utredas ytterligare.

Muren utgör en potentiell fara, både för de boende i fastigheten och för allmänheten. Vid fortsatt brist på underhåll kan miljö- och byggnämnden bedöma att byggnaden utgör en allvarlig risk för människors säkerhet och meddela förbud för fortsatt användning.



Forts § 142

Lagrum

Enligt 8 kap. 14 § plan- och bygglagen ska ett byggnadsverk hållas i vårdat skick och underhållas så att dess utformning och de tekniska egenskaper som avses i 4 § i huvudsak bevaras.

Enligt 8 kap. 15 § plan- och bygglagen ska en tomt hållas i vårdat skick och skötas så att risken för olycksfall begränsas.

Enligt 8 kap. 33 § får miljö- och byggnämnden förbjuda den som äger eller har nyttjanderätt till ett byggnadsverk att använda hela eller delar av byggnadsverket, om byggnadsverket har brister som kan äventyra säkerheten för dem som uppehåller sig i eller i närheten av byggnadsverket.

Enligt 11 kap. 18 § får byggnadsnämnden, om det brister i underhållet av ett byggnadsverk, uppdra åt en sakkunnig att utreda behovet av underhållsåtgärder. Den sakkunnige ska vara certifierad enligt 10 kap. 8 § punkt 2 plan- och bygglagen.

Enligt 11 kap 19 § plan- och bygglagen får byggnadsnämnden förelägga en fastighetsägare, som låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, att inom en viss tid vidta åtgärder. Ett föreläggande får förenas med vite enligt § 37.

Upplysningar

Om någon av åtgärderna ni ämnar vidta kräver bygglov eller anmälan, måste detta göras innan åtgärden påbörjas. Åtgärderna får därefter inte påbörjas innan miljö- och byggnämnden lämnat startbesked enligt 10 kap. 3 § plan- och bygglagen.

Enligt plan- och bygglagen krävs det bygglov för murar över 50 cm samt för staket som är över 110 cm.

Utdrag

xx

Bilagor:

Delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas



§ 143

Dnr MB-2015-708

Bygglov för nybyggnation av flerbostadshus

Fastighet Falken 10
Sökande Witalabostäder AB
Storgatan 7 A
574 80 Vetlanda

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att bevilja bygglov med liten avvikelse för nybyggnad av flerbostadshus på fastigheten FALKEN 10.

Avgift: 66 861 kronor.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag till kontrollansvarig:

Jacob Henriksson, Ekholmen, 574 97 Vetlanda.

Ärende

Ansökan avser nybyggnation av flerbostadshus med en bruttoarea på ca 1 290 kvm. Byggnaden kommer att ha tre våningar med sammanlagt 21 lägenheter.

Trapphuset på byggnadens norra sida kommer att byggas på mark som enligt gällande detaljplan inte får bebyggas. Åtgärden kan dock ses som en liten avvikelse vilket gör att miljö- och byggnämnden kan bevilja bygglov.

Byggrätten enligt gällande detaljplan överskrids. Åtgärden kan dock ses som en liten avvikelse vilket gör att miljö- och byggnämnden kan bevilja bygglov.

Motivering

Åtgärden bedöms som en liten avvikelse från gällande detaljplan. Berörda grannar och sakägare har fått tillfälle att yttra sig och har inte haft något att erinra.

Lagrum

Enligt 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och avvikelsen är liten.



Forts § 143

Upplysningar

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Kallelse till tekniskt samråd bifogas, se bilaga.

Lovet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen.

Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnämnden lämnat ett startbesked, enligt 10 kap. 3 § plan- och bygglagen.

Åtgärden får inte tas i bruk förrän ett slutbesked lämnats, enligt 10 kap. 4 § plan- och bygglagen.

Påbörjas åtgärden innan startbesked lämnats eller tas åtgärden i bruk innan slutbesked lämnats tas byggsanktionsavgift ut, enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen.

Byggnadsarbetena startas på egen risk innan beslutet vunnit laga kraft.

För byggnad gäller föreskrifter i Boverkets byggregler BFS 2011:6, BBR och Boverkets föreskrifter och allmänna råd BFS 2011:10 om tillämpning av europeiska konstruktionsstandarder (eurokoder), EKS.

Informationsbrev skickas till sakägarna.

Utdrag

Witalabostäder AB

Informationsbrev

Sakägarna



§ 144

Dnr xx

Upphävande av vitesföreläggande

Fastighet xx

Fastighetsägare xx

Beslut

Miljö- och byggnämnden upphäver beslut § x-2014 som har förelagts xx, organisationsnummer xx, att vid vite av 200 000 kr ha tagit bort all lös puts, spritputsat samt målat fasaden.

Ärende

Miljö- och byggnämnden beslutade den 1 juli 2014 att förelägga xx vid vite av 200 000 kr att all lös puts skulle avlägsnas från fasaden, att fasaden skulle spritputsas och återställas samt att fasaden skulle målas.

Efter att beslutet fattats har xx åtgärdat samtliga punkter. Vid besiktning på plats den 22 juni 2015 konstateras detta.

Motivering

Miljö- och byggnämnden beslutade den 1 juli 2014 att förelägga xx vid vite av 200 000 kr att all lös puts skulle avlägsnas från fasaden, att fasaden skulle spritputsas och återställas samt att fasaden skulle målas.

Efter att beslutet fattats har xx åtgärdat samtliga punkter. Vid besiktning på plats den 22 juni 2015 konstateras detta.

Utdrag

xx



§ 145

Dnr xx

Överklagande av byggsanktionsavgift

Fastighet xx

Fastighetsägare xx

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att vidhålla tidigare beslut § xx-2015 om byggsanktionsavgift för installation av eldstad på fastigheten xx.

Överklagande har kommit in i rätt tid.

Ärende

Beslutet avser byggsanktionsavgift för installation av eldstad som utförts utan startbesked.

Utdrag

Länsstyrelsen

Bilagor:

MBN § 115



§ 146

Deltagande i kurser

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att:

- Miljö- och byggnämndens ledamöter och ersättare får delta i kurs om plan- och bygglagen som webbarrangeras av Boverket, hösten 2015.
 - Miljö- och byggnämndens ledamöter och ersättare får delta i information från Sveriges Geologiska undersökning den 2 september 2015 i Sävsjö.
 - Miljö- och byggnämndens ledamöter och ersättare får delta på nämndens resa till Landsbro den 6 oktober 2015.
-



§ 147

Övriga frågor

- Miljö- och byggnämnden uppdrar åt miljö- och byggchefen att, till nämndens sammanträde den 1 september 2015, utreda möjligheten att delegera beslut om vite avseende enskilda avlopp.
 - Miljö- och byggnämnden uppdrar åt miljö- och byggchefen att, till nämndens sammanträde den 1 september 2015, utreda möjligheten att använda läsplattor vid nämndens sammanträden.
 - Presidiet samlas inför kommunrevisionens möte den 18 augusti.
-



§ 148

Delgivningar

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att lägga redovisningarna till handlingarna.

- Delegationsbeslut 19 maj-18 juni, dnr MB-2015-1472-2
- Ärendelista 19 maj-18 juni, dnr MB-2015-1472-1
- Livsmedelsverket, revision i oktober 2015

Överklagningar, sända till länsstyrelsen och mark- och miljödomstolen:

- xx, överklagan av förbud avlopp, dnr MB-2010-xx
- xx, överklagan av förbud avlopp, dnr MB-2014-xx
- xx, överklagan av förbud avlopp, dnr MB-2014-xx
- xx, överklagan av förbud avlopp, dnr MB-2014-xx
- xx överklagan av beslut avlopp, dnr MB-2013-xx

Upphävande av vitesförbud mot utsläpp av avloppsvatten:

- xx

Protokollsutdrag från kommunfullmäktige och kommunstyrelsen:

- Funktionsprogram förskola, KF § 115-2015
- Beviljande av ansvarsfrihet KF § 114-2015
- Redovisning av intern kontroll 2014, KS § 98
- Bokslutsprognos KSau § 129

Beslut från länsstyrelsen:

- Ebbarp 1:5, prövar inte strandskyddsdispens för brygga, dnr MB-2014-1281-9
- Näshults-Kullebo 3:10, prövar strandskyddsdispens för fritidshus, dnr MB-2015-1146-7
- Lilla Götetorp 1:14, avvisar ansökan om vindkraftverk, dnr MB-2012-1116-11