



Plats och tid Stadshuset Vetlanda, kl 14.00 – 15.00

Beslutande Mikael Svahn (S) 1:e vice ordförande  
Börje Andreasson (S)  
Sven-Olov Karlsson (VF) ordförande  
Roger Eriksson (VF)  
Håkan Thydén (C)  
Kjell Brolin (KD) 2:e vice ordförande

Tjänstgörande  
ersättare Henrik Freij (M)

Övriga deltagare Bengt Jonzon (S)  
Robert Selhorst (VF)

Utses att justera Börje Andreasson (S)

Justeringens plats  
och tid

Underskrifter

Sekreterare

\_\_\_\_\_  
Eva-Lott Karlsson

Paragrafer 102-124

Ordförande

\_\_\_\_\_  
Sven-Olov Karlsson (VF)

Justerare

\_\_\_\_\_  
Börje Andreasson (S)

## Anslag/bevis

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum 2015-06-02

Datum för anslagets  
uppsättande 2015-06-10

Datum för anslagets  
nedtagande 2015-07-02

Förvaringsplats för  
protokollet Miljö- och byggförvaltningen

Underskrift

\_\_\_\_\_  
Eva-Lott Karlsson



§ 102

### Ändringar i föredragningslistan

- Nävelsjö-Nöbbele 1:7, kontrollplan har kommit in, utgår
  - Slottet 7, åtgärdsplan har kommit in, utgår
  - Södra Skog 1:8, återtar sin ansökan
-



§ 103

MB-2010-xx

## Vitesföreläggande enskilt avlopp

Fastighet XX

Fastighetsägare XX

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite om 25 000 kr, förbjuda XX, personnummer xx, att från och med den 1 december 2015 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanordning i bostadshuset med adress xx på fastigheten XX, Vetlanda kommun.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen har genomfört avloppsinventering på fastigheten XX, med adress XX, den 22 juli 2010. Vid inventeringen framkom följande:

Avloppsanordningen tillhörande bostadshus med adress XX på fastigheten XX är gemensam med bostadshuset på fastigheten xx. Anordningen är placerad på fastigheten XX och består av en trekammarbrunn, T-rör finns på utgående ledning. Den efterföljande reningen uppfyller inte gällande krav för normal skydds nivå. Tillstånd för anordningen finns från år 1978.

Efter inventering har miljö- och byggnämnden beslutat att från och med den 1 maj 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från befintlig avloppsanordning i bostadshuset med adress XX på fastigheten XX. Miljö- och byggnämnden har meddelat tillstånd för ny avloppsanläggning, men kontrollplan som visar att ett nytt avlopp har utförts har inte kommit in.

### Motivering

Avloppsvattnet som släpps ut har genomgått slamavskiljning. Den efterföljande rening som sker är otillräcklig och avloppsanordningen uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kap. 7 § miljöbalken.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark leder till risk för förorening av grundvatten och omgivande vattentäkter vilket strider mot 2 kap. i miljöbalken.

Miljö- och byggnämnden bedömer att befintlig avloppsanordning i bostadshuset med adress XX på fastigheten XX, inte uppfyller de krav som ställs i miljöbalken.

Enligt åtgärdsplanen för enskilda avlopp som miljö- och byggnämnden antagit, § 70-2010, framgår att wc-avlopp från permanentbostad inte får släppas ut till avloppsanläggning med osäker efterföljande rening tre år efter att brist konstateras. Av den anledningen har miljö- och byggnämnden tidigare beslutat att från och med den 1 maj 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från bostadshuset med adress XX på fastigheten XX. Miljö- och byggnämnden har då också gjort en avvägning enligt 2 kap. 7 § miljöbalken att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanordningen fortfarande används efter den 1 maj 2015 förenas förbudet med ett vite.



Forts § 103

## Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

Av förarbetena till miljöbalken framgår att utsläpp av avloppsvatten alltid definieras som miljöfarlig verksamhet oavsett vilken kvalitet och föroreningsgrad vattnet har (prop. 1997/98:45, del II, s. 107). Vidare anges att redan risken för olägenheter ska beaktas vid bedömningen av tillåtligheten hos miljöfarlig verksamhet.

I Naturvårdsverkets allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (NFS 2006:7) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

## Upplysningar

Om ni fortsättningsvis ska kunna släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från bostadshuset, med adress XX på fastigheten XX, måste avloppsanläggningen förbättras så att den uppfyller gällande reningskrav och vara färdigställd senast den 1 december 2015. Observera att avloppsanordningen inte betraktas som godkänd innan kontrollrapport och fotodokumentation kommit in

## Utdrag

XX

## Bilagor:

Delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas



§ 104

Dnr MB-2012-xx

## Vitesföreläggande enskilt avlopp

Fastighet XX

Fastighetsägare XX

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite om 25 000 kr, förbjuda XX, personnummer XX, att från och med den 1 december 2015 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanordning på fastigheten XX, Vetlanda kommun.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen har genomfört avloppsinventering på fastigheten XX den 22 juli 2010. Vid inventeringen framkom följande:

Avloppsanordningen på fastigheten XX är gemensam med bostadshuset på fastigheten XX med adress XX. Anordningen är placerad på fastigheten XX och består av en trekammarbrunn, T-rör finns på utgående ledning. Den efterföljande reningen uppfyller inte gällande krav för normal skyddsnivå. Tillstånd för anordningen finns från år 1978.

Efter inventering har miljö- och byggnämnden beslutat att från och med den 1 maj 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från befintlig avloppsanordning på fastigheten XX. Miljö- och byggnämnden har meddelat tillstånd för ny avloppsanläggning, men kontrollplan som visar att ett nytt avlopp har utförts har inte kommit in.

### Motivering

Avloppsvattnet som släpps ut har genomgått slamavskiljning. Den efterföljande rening som sker är otillräcklig och avloppsanordningen uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kap. 7 § miljöbalken.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark leder till risk för förorening av grundvatten och omgivande vattentäkter vilket strider mot 2 kap. i miljöbalken.

Miljö- och byggnämnden bedömer att befintlig avloppsanordning på fastigheten XX inte uppfyller de krav som ställs i miljöbalken.

Enligt åtgärdsplanen för enskilda avlopp som miljö- och byggnämnden antagit, § 70-2010, framgår att wc-avlopp från permanentbostad inte får släppas ut till avloppsanläggning med osäker efterföljande rening tre år efter att brist konstateras. Av den anledningen har miljö- och byggnämnden tidigare beslutat att från och med den 1 maj 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från bostadshuset på fastigheten XX. Miljö- och byggnämnden har då också gjort en avvägning enligt 2 kap. 7 § miljöbalken att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanordningen fortfarande används efter den 1 maj 2015 förenas förbudet med ett vite.



Forts § 104

## Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avlopps-vatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

Av förarbetena till miljöbalken framgår att utsläpp av avloppsvatten alltid definieras som miljöfarlig verksamhet oavsett vilken kvalitet och föroreningsgrad vattnet har (prop. 1997/98:45, del II, s. 107). Vidare anges att redan risken för olägenheter ska beaktas vid bedömningen av tillåtligheten hos miljöfarlig verksamhet.

I Naturvårdsverkets allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (NFS 2006:7) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

## Upplysningar

Om ni fortsättningsvis ska kunna släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från bostadshuset på fastigheten XX måste avloppsanläggningen förbättras så att den uppfyller gällande reningskrav och vara färdigställd senast den 1 december 2015. Observera att avloppsanordningen inte betraktas som godkänd innan kontrollrapport och fotodokumentation kommit in.

## Utdrag

XX

### Bilagor:

Delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas



§ 105

Dnr MB-2012-xx

## Vitesföreläggande enskilt avlopp

Fastighet XX

Fastighetsägare XX

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite om 25 000 kr, förbjuda XX, personnummer XX, att från och med den 1 december 2015 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanordning i bostadshuset med adress xx på fastigheten XX, Vetlanda kommun.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen har genomfört avloppsinventering på fastigheten XX med adress XXden 17 augusti 2012. Vid inventeringen framkom följande:

Avloppsanläggningen är gemensam med fastigheten XXmed adress XXoch består av en trekammarbrunn. T-rör finns på utgående ledning. Det finns mycket slam i samtliga kamrar. Efterföljande rening sker i en infiltrationsbädd med en yta av ca 30 m<sup>2</sup>. Det står vatten i ett av luftningsrören och slam i ett. Tillstånd för anläggningen finns från år 1993. Slamflykt till fördelningsbrunnen förekommer. Slam har gått ut i infiltrationsledningarna vilket har satt delar av, och senare hela, infiltrationen ur funktion. Anläggningen har hög ålder.

Efter inventering har miljö- och byggnämnden beslutat att från och med den 1 maj 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från befintlig avloppsanordning på fastigheten XX med adress XX.

### Motivering

Avloppsvattnet som släpps ut har inte genomgått tillräcklig slamavskiljning. Den efterföljande rening som sker är otillräcklig och avloppsanordningen uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kap. 7 § miljöbalken.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark leder till risk för förorening av grundvatten och omgivande vattentäkter vilket strider mot 2 kap. i miljöbalken.

Miljö- och byggnämnden bedömer att befintlig avloppsanordning på fastigheten XX med adress XX, inte uppfyller de krav som ställs i miljöbalken.

Enligt åtgärdsprogrammet för enskilda avlopp som miljö- och byggnämnden antagit, § 70-2010, framgår att wc-avlopp inte får släppas ut till avloppsanordning som saknar godkänd slamavskiljning och efterföljande rening två år efter att brist konstaterats. Av den anledningen har miljö- och byggnämnden tidigare beslutat att från och med den 1 maj 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från fastigheten XX med adress XX. Miljö- och byggnämnden har då också gjort en avvägning enligt 2 kap. 7 § miljöbalken att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanordningen fortfarande används efter den 1 maj 2015 förenas förbudet med ett vite.



Forts § 105

## Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avlopps-vatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

Av förarbetena till miljöbalken framgår att utsläpp av avloppsvatten alltid definieras som miljöfarlig verksamhet oavsett vilken kvalitet och föroreningsgrad vattnet har (prop. 1997/98:45, del II, s. 107). Vidare anges att redan risken för olägenheter ska beaktas vid bedömningen av tillåtligheten hos miljöfarlig verksamhet.

I Naturvårdsverkets allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållsvatten (NFS 2006:7) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

## Upplysningar

Om ni fortsättningsvis ska kunna släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt på fastigheten XX med adress XX måste avloppsanläggningen förbättras så att den uppfyller gällande reningskrav och vara färdigställd senast den 1 december 2015. Observera att avloppsanordningen inte betraktas som godkänd innan kontrollrapport och fotodokumentation kommit in.

---

## Utdrag

XX

### Bilagor:

Delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas





§ 106

Dnr MB-2012-xx

## Vitesföreläggande enskilt avlopp

Fastighet XX

Fastighetsägare XX

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite om 25 000 kr, förbjuda XX, personnummer XX, att från och med den 1 december 2015 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanordning i bostadshuset med adress XX på fastigheten XX, Vetlanda kommun.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen har genomfört avloppsinventering på fastigheten XX, med adress XX, den 17 augusti 2012. Vid inventeringen framkom följande:

Avloppsanläggningen är gemensam med fastigheten XX med adress XX och består av en trekammarbrunn. T-rör finns på utgående ledning. Det finns mycket slam i samtliga kamrar. Efterföljande rening sker i en infiltrationsbädd med en yta av ca 30 m<sup>2</sup>. Det står vatten i ett av luftningsrören och slam i ett. Tillstånd för anläggningen finns från år 1993. Slamflykt till fördelningsbrunnen förekommer. Slam har gått ut i infiltrationsledningarna vilket har satt delar av, och senare hela, infiltrationen ur funktion. Anläggningen har hög ålder.

Efter inventering har miljö- och byggnämnden beslutat att från och med den 1 maj 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från befintlig avloppsanordning på fastigheten XX med adress XX.

### Motivering

Avloppsvattnet som släpps ut har inte genomgått tillräcklig slamavskiljning. Den efterföljande rening som sker är otillräcklig och avloppsanordningen uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kap. 7 § miljöbalken.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark leder till risk för förorening av grundvatten och omgivande vattentäkter vilket strider mot 2 kap. i miljöbalken.

Miljö- och byggnämnden bedömer att befintlig avloppsanordning på fastigheten XX med adress XX, inte uppfyller de krav som ställs i miljöbalken.

Enligt åtgärdsprogrammet för enskilda avlopp som miljö- och byggnämnden antagit, § 70-2010, framgår att wc-avlopp inte får släppas ut till avloppsanordning som saknar godkänd slamavskiljning och efterföljande rening två år efter att brist konstaterats. Av den anledningen har miljö- och byggnämnden tidigare beslutat att från och med den 1 maj 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från fastigheten XX med adress XX. Miljö- och byggnämnden har då också gjort en avvägning enligt 2 kap. 7 § miljöbalken att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanordningen fortfarande används efter den 1 maj 2015 förenas förbudet med ett vite.



Forts § 106

## Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

Av förarbetena till miljöbalken framgår att utsläpp av avloppsvatten alltid definieras som miljöfarlig verksamhet oavsett vilken kvalitet och föroreningsgrad vattnet har (prop. 1997/98:45, del II, s. 107). Vidare anges att redan risken för olägenheter ska beaktas vid bedömningen av tillåtligheten hos miljöfarlig verksamhet.

I Naturvårdsverkets allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (NFS 2006:7) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

## Upplysningar

Om ni fortsättningsvis ska kunna släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt på fastigheten XX, med adress XX, måste avloppsanläggningen förbättras så att den uppfyller gällande reningskrav och vara färdigställd senast den 1 december 2015. Observera att avloppsanordningen inte betraktas som godkänd innan kontrollrapport och fotodokumentation kommit in.

-----

## Utdrag

XX

### Bilagor:

Delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas



§ 107

Dnr MB-2013-xx

## Vitesföreläggande enskilt avlopp

Fastighet XX

Fastighetsägare XXoch XX

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite om 25 000 kr vardera, förbjuda XX , personnummer xx, och XX , personnummer xx, att från och med den 1 december 2015 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanordning på fastigheten XX, Vetlanda kommun.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen har genomfört avloppsinventering på fastigheten XX den 13 maj 2013. Vid inventeringen framkom följande:

Avloppsanordningen består av en trekammarbrunn med otillräcklig slamavskiljning då slam finns i samtliga kamrar. Efterföljande rening sker i ett grävt dike. Den efterföljande reningen uppfyller inte gällande krav för normal skyddsnivå. Anläggningen har hög ålder och tillstånd saknas.

Efter inventering har miljö- och byggnämnden beslutat att från och med den 1 maj 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från befintlig avloppsanordning på fastigheten XX. Miljö- och byggnämnden har meddelat tillstånd för ny avloppsanläggning, men kontrollplan som visar att ett nytt avlopp har utförts har inte kommit in.

### Motivering

Avloppsvattnet som släpps ut har inte genomgått tillräcklig slamavskiljning. Den efterföljande rening som sker är otillräcklig och avloppsanordningen uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kap. 7 § miljöbalken.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark leder till risk för förorening av grundvatten och omgivande vattentäkter vilket strider mot 2 kap. i miljöbalken.

Miljö- och byggnämnden bedömer att befintlig avloppsanordning på fastigheten XX inte uppfyller de krav som ställs i miljöbalken.

Enligt åtgärdsprogrammet för enskilda avlopp som miljö- och byggnämnden antagit, § 70-2010, framgår att wc-avlopp från permanentbostad inte får släppas ut till avloppsanläggning med otillräcklig slamavskiljning och direktutsläpp utan efterföljande rening ett år efter att brist konstateras. Av den anledningen har miljö- och byggnämnden tidigare beslutat att från och med den 1 maj 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från fastigheten XX. Miljö- och byggnämnden har då också gjort en avvägning enligt 2 kap. 7 § miljöbalken att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanordningen fortfarande används efter den 1 maj 2015 förenas förbudet med ett vite.



Forts § 107

## Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

Av förarbetena till miljöbalken framgår att utsläpp av avloppsvatten alltid definieras som miljöfarlig verksamhet oavsett vilken kvalitet och föroreningsgrad vattnet har (prop. 1997/98:45, del II, s. 107). Vidare anges att redan risken för olägenheter ska beaktas vid bedömningen av tillåtligheten hos miljöfarlig verksamhet.

I Naturvårdsverkets allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (NFS 2006:7) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

## Upplysningar

Om ni fortsättningsvis ska kunna släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt på fastigheten XX måste avloppsanläggningen förbättras så att den uppfyller gällande reningskrav och vara färdigställd senast den 1 december 2015. Observera att avloppsanordningen inte betraktas som godkänd innan kontrollrapport och fotodokumentation kommit in.

---

## Utdrag

XXoch XX

### Bilagor:

Delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas



§ 108

Dnr MB-2012-xx

## Vitesföreläggande enskilt avlopp

Fastighet XX

Fastighetsägare XX

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite om 50 000 kr, förbjuda XX, personnummer xx, att från och med den 1 december 2015 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanordning på fastigheten XX, Vetlanda kommun.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen har genomfört avloppsinventering på fastigheten XX den 13 augusti 2012. Vid inventeringen framkom följande:

Avloppsanordningen består av en enkammarbrunn, vilket är otillräckligt när slam från wc ska avskiljas. Den efterföljande reningen i stenkista uppfyller inte gällande krav för normal skyddsnivå. Tillstånd för anläggningen saknas. Anläggningen har hög ålder.

Efter inventering har miljö- och byggnämnden beslutat att från och med den 1 maj 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från befintlig avloppsanordning på fastigheten XX.

### Motivering

Avloppsvattnet som släpps ut har inte genomgått tillräcklig slamavskiljning. Den efterföljande rening som sker är otillräcklig och avloppsanordningen uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kap. 7 § miljöbalken.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark leder till risk för förorening av grundvatten och omgivande vattentäkter vilket strider mot 2 kap. i miljöbalken.

Miljö- och byggnämnden bedömer att befintlig avloppsanordning på fastigheten XX inte uppfyller de krav som ställs i miljöbalken.

Enligt åtgärdsprogrammet för enskilda avlopp som miljö- och byggnämnden antagit, § 70-2010, framgår att wc-avlopp från permanentbostad inte får släppas ut till avloppsanordning med underkänd slamavskiljning och bristfällig efterföljande rening två år efter att brist konstateras. Av den anledningen har miljö- och byggnämnden tidigare beslutat att från och med den 1 maj 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från fastigheten XX. Miljö- och byggnämnden har då också gjort en avvägning enligt 2 kap. 7 § miljöbalken att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanordningen fortfarande används efter den 1 maj 2015 förenas förbudet med ett vite.



Forts § 108

## Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

Av förarbetena till miljöbalken framgår att utsläpp av avloppsvatten alltid definieras som miljöfarlig verksamhet oavsett vilken kvalitet och föroreningsgrad vattnet har (prop. 1997/98:45, del II, s. 107). Vidare anges att redan risken för olägenheter ska beaktas vid bedömningen av tillåtligheten hos miljöfarlig verksamhet.

I Naturvårdsverkets allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållsspillvatten (NFS 2006:7) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

## Upplysningar

Om ni fortsättningsvis ska kunna släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt på fastigheten XX måste avloppsanläggningen förbättras så att den uppfyller gällande reningskrav och vara färdigställd senast den 1 december 2015. Observera att avloppsanordningen inte betraktas som godkänd innan kontrollrapport och fotodokumentation kommit in.

---

## Utdrag

XX

### Bilagor:

Delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas



§ 109

Dnr MB-2010-xx

## Vitesföreläggande enskilt avlopp

Fastighet XX

Fastighetsägare XX

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite om 50 000 kr, förbjuda XX, personnummer XX, att från och med den 1 december 2015 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanordning i bostadshuset med adress XX på fastigheten XX, Vetlanda kommun.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen har genomfört avloppsinventering på fastigheten XX med adress XX den 22 juli 2010. Vid inventeringen framkom följande:

Den efterföljande reningen består enligt fastighetsägaren av en infiltration med två spridarledningar på vardera 10 m. Vid inspektionen var avskiljningsväggarna i trekammarbrunnen helt översvämmade av slam. Spridningsledningarna och utloppen i fördelningsbrunnen stod under vatten. Anordningen uppvisar tydliga brister och reningen uppfyller inte gällande krav för normal skyddsnivå. Tillstånd för anläggningen saknas.

Efter inventering har miljö- och byggnämnden beslutat att från och med den 1 maj 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från befintlig avloppsanordning i bostadshuset med adress XX på fastigheten XX. Miljö- och byggnämnden har meddelat tillstånd för ny avloppsanläggning, men kontrollplan som visar att ett nytt avlopp har utförts har inte kommit in.

### Motivering

Avloppsvattnet som släpps ut har inte genomgått tillräcklig slamavskiljning. Den efterföljande rening som sker är otillräcklig och avloppsanordningen uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kap. 7 § miljöbalken.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark leder till risk för förorening av grundvatten och omgivande vattentäkter vilket strider mot 2 kap. i miljöbalken.

Miljö- och byggnämnden bedömer att befintlig avloppsanordning i bostadshuset med adress XX på fastigheten XX, inte uppfyller de krav som ställs i miljöbalken.

Enligt åtgärdsplanen för enskilda avlopp som miljö- och byggnämnden antagit, § 70-2010, framgår att wc-avlopp från fritidsbostad inte får släppas ut till avloppsanordning med bristfällig rening tre år efter att brist konstateras. Av den anledningen har miljö- och byggnämnden tidigare beslutat att från och med den 1 maj 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från bostadshuset med adress XX på fastigheten XX. Miljö- och byggnämnden har då också gjort en avvägning enligt 2 kap. 7 § miljöbalken att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanordningen fortfarande används efter den 1 maj 2015 förenas förbudet med ett vite.



Forts § 109

## Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

Av förarbetena till miljöbalken framgår att utsläpp av avloppsvatten alltid definieras som miljöfarlig verksamhet oavsett vilken kvalitet och föroreningsgrad vattnet har (prop. 1997/98:45, del II, s. 107). Vidare anges att redan risken för olägenheter ska beaktas vid bedömningen av tillåtligheten hos miljöfarlig verksamhet.

I Naturvårdsverkets allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (NFS 2006:7) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

## Upplysningar

Om ni fortsättningsvis ska kunna släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från bostadshuset med adress XX på fastigheten XX måste avloppsanläggningen förbättras så att den uppfyller gällande reningskrav och vara färdigställd senast den 1 december 2015. Observera att avloppsanordningen inte betraktas som godkänd innan kontrollrapport och fotodokumentation kommit in.

-----

## Utdrag

XX

### Bilagor:

Delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas





§ 110

Dnr MB-2011-xx

## Vitesföreläggande enskilt avlopp

Fastighet xx

Fastighetsägare xx

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite om 50 000 kr, förbjuda XX, personnummer XX, att från och med den 1 december 2017 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanordning på fastigheten XX, Vetlanda kommun.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen har genomfört avloppsinventering på fastigheten XX den 8 juli 2011. Vid inventeringen framkom följande:

Avloppsanordningen består av en enkammarbrunn, vilket är otillräckligt när slam från wc ska avskiljas. Efterföljande rening sker i en rörgrav vilken inte uppfyller gällande krav för normal skyddsnivå. Tillstånd för anläggningen saknas.

Efter inventering har miljö- och byggnämnden beslutat att från och med den 1 maj 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från befintlig avloppsanordning på fastigheten XX. Fastighetsägaren har efter det att förbud meddelats framfört synpunkter på beslutet. Med anledning av fastighetsägarens ålder och nyttjandegraden av anläggningen bedömer miljö- och byggförvaltningen att tiden för utförandet av avloppsanläggning kan flyttas fram två år. Bakgrunden till denna bedömning är en nyligen meddelad dom i mark- och miljödomstolen som beslutat att förlänga tiden för förbud mot utsläpp av avloppsvatten för en äldre fastighetsägare med grund i just dessa skäl. Mark- och miljödomstolen anger vidare i denna dom att det anses nödvändigt att förbjuda användningen av en avloppsanordning som inte uppfyller gällande krav.

### Motivering

Avloppsvattnet som släpps ut har inte genomgått tillräcklig slamavskiljning. Den efterföljande rening som sker är otillräcklig och avloppsanordningen uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kap. 7 § miljöbalken.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark leder till risk för förorening av grundvatten och omgivande vattentäkter vilket strider mot 2 kap. i miljöbalken. Miljö- och byggnämnden bedömer att befintlig avloppsanordning på fastigheten XX inte uppfyller de krav som ställs i miljöbalken.

Enligt åtgärdsprogrammet för enskilda avlopp som miljö- och byggnämnden antagit, § 70-2010, framgår att wc-avlopp från fritidsbostad inte får släppas ut till avloppsanordning med underkänd slamavskiljning och bristfällig rening tre år efter att brist konstateras. Av den anledningen har miljö- och byggnämnden tidigare beslutat att från och med den 1 maj 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från fastigheten XX. Miljö- och byggnämnden har då också gjort en avvägning enligt 2 kap. 7 § miljöbalken att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanordningen fortfarande används efter den 1 maj 2015 förenas förbudet med ett vite.



Forts § 110

## Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avlopps-vatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

Av förarbetena till miljöbalken framgår att utsläpp av avloppsvatten alltid definieras som miljöfarlig verksamhet oavsett vilken kvalitet och föroreningsgrad vattnet har (prop. 1997/98:45, del II, s. 107). Vidare anges att redan risken för olägenheter ska beaktas vid bedömningen av tillåtligheten hos miljöfarlig verksamhet.

I Naturvårdsverkets allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållsvatten (NFS 2006:7) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

## Upplysningar

Om ni fortsättningsvis ska kunna släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt på fastigheten XX måste avloppsanläggningen förbättras så att den uppfyller gällande reningskrav och vara färdigställd senast den 1 december 2017. Observera att avloppsanordningen inte betraktas som godkänd innan kontrollrapport och fotodokumentation kommit in.

---

## Utdrag

XX

## Bilagor:

Delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas



§ 111

Dnr MB-2014-xx

## Vitesföreläggande att städa bort skrot

Fastighet XX

Verksamhetsutövare XX

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vit om 10 000 kr, förelägga XX, personnummer, att senast den 1 september 2015 städa bort skrot, uttjänta lantbruksmaskiner och övrigt avfall placerat längs med skogsväg norr om gårdsplanen på fastigheten XX.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen har vid tillsynsbesök den 11 november 2014 på fastigheten XX noterat att det finns skrot, uttjänta lantbruksmaskiner och annat avfall längs med en skogsväg norr om gårdsplanen. Verksamhetsutövaren XX informerades muntligt vid inspektionen samt i inspektionsrapporten, MB-2014-xx, om att avfall inklusive skrot och uttjänta lantbruksmaskiner inte får placeras i skogen eller på motsvarande ställe utan det ska ombesörjas så att detta kommer till insamling. Det informerades även om att en uppföljande inspektion skulle komma att ske för att kontrollera om avfallet omhändertagits korrekt. En uppföljande inspektion gjordes den 23 april 2015 och då fanns avfallet fortfarande kvar.

Ärendet har kommunicerats med XX men inget yttrande har kommit in.

### Motivering

Verksamhetsutövaren har informerats om den bristfälliga hanteringen av skrot, uttjänta lantbruksmaskiner och övrigt avfall men inte vidtagit några åtgärder.

### Lagrum

Enligt 15 kap. 5 a § miljöbalken ska den som innehar avfall se till att avfallet hanteras på ett hälso- och miljömässigt godtagbart sätt.

I samma kapitel i miljöbalken anges i 30 § att ingen får skräpa ned utomhus på en plats som allmänheten har tillträde eller insyn till.

I 26 kap 9 § miljöbalken anges att en tillsynsmyndighet får i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas. Enligt 14 § anges att ett beslut om förelägganden eller förbud får förenas med vite.

### Utdrag

XX

### Bilagor:

Delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas



§ 112

Dnr MB-2012-xx

## Upphävande av vitesföreläggande att följa meddelat tillstånd

Fastighet XX

Verksamhetsutövare XX

### Beslut

Miljö- och byggnämnden upphäver beslut § 72-2015 som förelägger XX, personnummer xx, att vid vite av 25 000 kr inrätta en infiltrationsbädd med en total yta på 60 m<sup>2</sup> på fastigheten XX senast den 1 november 2015.

### Ärende

Miljö- och byggnämnden beslutade den 7 april 2015 att förelägga XX vid vite av 25 000 kr att följa meddelat tillstånd § D xx-2014 vilket innebär att en infiltrationsbädd med en total yta på minst 60 m<sup>2</sup> ska inrättas på fastigheten XX senast den 1 november 2015.

Efter att beslutet fattats har XX låtit inrätta en infiltrationsbädd med en total yta på ca 67 m<sup>2</sup> vilket uppfyller det meddelade tillståndet. Miljö- och byggförvaltningen har inspekterat infiltrationsbädden och varit i kontakt med ansvarig gräventreprenör och insamlade uppgifter visar att avloppsanordningen är utförd i enlighet med tillståndet.

### Motivering

Miljö- och byggnämnden bedömer att avloppsanordningen på fastigheten XX nu uppfyller de krav som ställs i miljöbalken och i meddelat tillstånd. Av den anledningen beslutar miljö- och byggnämnden att upphäva vitesföreläggandet.

### Upplysningar

Den som har enskilt avlopp ansvarar för att avloppsanordningen fungerar som den ska. Det innebär bland annat att anordningen ska skötas och underhållas enligt leverantörens instruktioner och att de villkor om driften som anges i tillståndet ska följas.

Fastighetsägaren/nyttjanderättshavaren är också skyldig att hela tiden ha uppsikt över att anordningen fungerar och att den uppfyller kraven enligt tillståndet. Detta innebär regelbunden kontroll av avloppsanordningen enligt de rekommendationer som leverantören ger.

-----

### Utdrag

XX

### Bilagor

Delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas



§ 113

Dnr MB-2015-1114

### Detaljplan för Mogärde 21:8 med flera fastigheter

#### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar tillstyrka planförslaget.

#### Ärende

Planen utgörs av ett gammalt järnvägsområde som senast använts som garage för lastbilar.

Syftet med detaljplanen är att säkerställa grönstråket och gång- och cykelvägen längs gamla banvallen från Borgmästargatan till Vasagatan och möjliggöra bostadsbyggnation på fastigheten Mogärde 21:8. Vidare ska planen begränsa bebyggelsen inom planområdet med hänsyn till järnvägen, genom de analyser och utredningar som tagits fram i samband med detaljplanen, och bebyggelsen ska ta hänsyn till grönområdet längs gamla banvallen.

---

#### Utdrag

Tekniska kontoret



§ 114

Dnr MB-2015-1113

### Detaljplan för kvarteret Spinnaren med flera fastigheter

#### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar tillstyrka planförslaget.

#### Ärende

Planens syfte är att förnya kvarteret Spinnaren genom att riva befintlig bebyggelse, sanera marken och uppföra ny bebyggelse inom kvarteret.

Planen syftar till att reglera markanvändning, bygghöjd samt exploateringsgrad inom planområdet för att bebyggelsen ska passa in i stadsbilden, som omnämns i centrumplanen från 2014. Främst ska planområdet användas till bostadsbyggnation med tillhörande innergård och parkeringsplatser. Gatuplanet utmed Vitalagatan ska innehålla berikande gatuplansverksamheter enligt centrumplanen.

Vetlandabäcken som idag är överdäckt ingår i planområdet. I planförslaget tas överdäckningen bort och bäcken utgör därefter öppen vattenyta.

-----

#### Utdrag

Tekniska kontoret



§ 115

Dnr MB-2015-xx

## Byggsanktionsavgift, installation av eldstad

Fastighet xx

Avser XX

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att XX, xx, ska betala en byggsanktionsavgift på 4 450 kronor, för att inte anmält installation av eldstad.

### Ärende

XX har inte gjort en anmälan om installation av eldstad innan åtgärden påbörjades på fastigheten xx. Förslag till beslut beträffande byggsanktionsavgift har kommunicerats med XX den 20 maj 2015. Inga synpunkter har kommit in.

### Motivering

Åtgärden som vidtagits är anmälningspliktig enligt plan- och bygglagen och kräver startbesked innan installation får påbörjas. Miljö- och byggnämnden bedömer att det inte kan anses oskäligt att ta ut byggsanktionsavgift.

### Lagrum

Enligt 6 kap. 5 § punkt 4 plan- och byggförordningen (2011:338) krävs det en anmälan för att installera eller väsentligt ändra en eldstad.

Enligt 9 kap. 13 § punkt 2 plan- och byggförordningen är byggsanktionsavgiften för att installera eller väsentligt ändra en eldstad innan man fått startbesked 0,1 prisbasbelopp.

Enligt 11 kap § 53 ska en byggsanktionsavgift tas ut även om åtgärden inte skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

### Upplysningar

Byggsanktionsavgiften ska betalas till kommunen senast två månader efter delgivning. Efter sista betalningsdag får beslutet verkställas som lagakraftvunnen dom. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Upprepas överträdelsen inom två år från dagen för detta beslut, ska en byggsanktionsavgift med dubbel avgift tas ut. Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen. Hur man överklagar, se bilaga.

---

### Utdrag

XX, med faktura

### Bilagor

Delgivningskvitto och Information om hur beslutet kan överklagas







§ 117

Dnr MB-2015-xx

## Beslut att avslå bygglov för parkering

Fastighet XX

Sökande XX

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att avslå bygglov för parkering på fastigheten XX.

Avgift: 890 kronor.

### Ärende

Ansökan avser bygglov för parkering.

### Motivering

En ny detaljplan för fastigheten XX har vunnit laga kraft den 5 mars 2015. I den finns det angivet att utfart inte får anordnas från parkeringsplats och ut mot Allégatan. Utfart får enbart anordnas från Björkvägen och ut på Allégatan för trafiksäkerhetens skull. Sökande har informerats om utfartsförbudet men vill trots det få ärendet prövat. Utfarten strider mot detaljplanen och avslås därför.

### Lagrum

Enligt 9 kap. 30 § plan- och bygglagen ska ansökningar om bygglov för åtgärder inom områden med detaljplan bifallas om åtgärden inte strider mot detaljplanen

### Utdrag

XX, med faktura

### Bilagor:

Delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas



§ 118

Dnr MB-2015-xx

## Miljösanktionsavgift, köldmedia

Fastighet XX

Avser XX

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att XX, med organisationsnummer XX, ska betala en miljösanktionsavgift på 5 000 kr. Anledningen är försent utförd läckagekontroll av köldmedieaggregat på fastigheten xx, Vetlanda kommun.

### Ärende

Miljö- och byggnämnden har granskat bolagets kontrollrapporter för köldmedia gällande år 2013 och 2014. Av kontrollrapporterna framgår att bolaget inte fullgjort sin läckagekontroll av köldmedieanläggning inom föreskriven tid. Kontroll på fastigheten xx genomfördes den 8 januari 2013 och den 18 februari 2014.

Förslag till beslut beträffande miljösanktionsavgift för försent utförd kontroll har kommunicerats med XX som lämnat följande synpunkter:

Fastigheten xx köptes 1 februari 2012 då det tidigare äldreboendet lades ned och ingen annan köpare fanns att tillgå. Syftet var att hitta en ny verksamhet som ville flytta in i lokalerna och ta över fastigheten. Fastigheten såldes 21 februari 2014.

XX förklarar den försenade läckagekontrollen med att det under den aktuella perioden från november 2013 till januari 2014 pågick intensiva ansträngningar för att sälja fastigheten vilket innebar att allt fokus gick till denna fråga.

### Motivering

Enligt de allmänna hänsynsreglerna är alla som vidtar en åtgärd skyldiga att skaffa sig den kunskap som behövs. Miljö- och byggnämnden anser inte att det är oskäligt att ta ut miljösanktionsavgift.



Forts § 118

### Lagrum

Fram till och med den 31 december 2014 skulle kyl- och värmepumpsanläggningar med mer än 3 kg köldmedia kontrolleras för läckage minst var tolfte månad av certifierat kontrollorgan enligt artikel 3.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 842/2006 om vissa fluorerade växthusgaser.

Enligt 30 kap. miljöbalken (1998:808) samt kap 9 § 1 i förordningen (2012:259) om miljöstraffavgifter ska miljöstraffavgift betalas av den som inte uppfyllt föreskrivna krav på kontrollintervall enligt artikel 3.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 842/2006 om vissa fluorerade växthusgaser. Miljöstraffavgiften är 5 000 kronor.

Miljöstraffavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt enligt 30 kap 2 § miljöbalken.

### Upplysningar

Miljöstraffavgiften ska betalas till Kammarkollegiet enligt särskild betalningsuppsmaning. Betalning ska ske senast 30 dagar efter delgivning. Efter sista betalningsdag får beslutet verkställas som lagakraftvunnen dom. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Upprepas överträdelsen inom två år från dagen för detta beslut, ska en miljöstraffavgift med dubbel avgift tas ut

Detta beslut kan överklagas hos mark- och miljödomstolen. Hur man överklagar, se bilaga.

-----

### Utdrag

XX

### Bilagor:

Delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas  
Information om betalning av miljöstraffavgift

### Kopia

Kammarkollegiet inklusive försättsblad till beslut om miljöstraffavgift  
Naturvårdsverket



§ 119

Dnr MB-2015-xx

## Miljösanktionsavgift, köldmedia

Fastighet XX

Avser XX

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att XX, med organisations-nummer xx, ska betala en miljösanktionsavgift på 5 000 kr. Anledningen är försent utförd läckagekontroll av köldmedieaggregat på fastigheten XX, Vetlanda kommun.

### Ärende

Miljö- och byggnämnden har granskat bolagets kontrollrapporter för köldmedia gällande år 2013 och 2014. Av kontrollrapporterna framgår att bolaget inte fullgjort sin läckagekontroll av köldmedieanläggning inom föreskriven tid. Bolagets kontroll på fastigheten XX genomfördes den 7 mars 2013 och den 20 mars 2014.

Förslag till beslut beträffande miljösanktionsavgift för försent utförd kontroll har kommunicerats med bolaget. Inga synpunkter har kommit in.

### Motivering

Enligt de allmänna hänsynsreglerna är alla som vidtar en åtgärd skyldiga att skaffa sig den kunskap som behövs. Miljö- och byggnämnden anser inte att det är oskäligt att ta ut miljösanktionsavgift.

### Lagrum

Fram till och med den 31 december 2014 skulle kyl- och värmepumpsanläggningar med mer än 3 kg köldmedia kontrolleras för läckage minst var tolfte månad av certifierat kontrollorgan enligt artikel 3.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 842/2006 om vissa fluorerade växthusgaser.

Enligt 30 kap. miljöbalken (1998:808) samt kap 9 § 1 i förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter ska miljösanktionsavgift betalas av den som inte uppfyllt föreskrivna krav på kontrollintervall enligt artikel 3.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 842/2006 om vissa fluorerade växthusgaser. Miljösanktionsavgiften är 5 000 kronor.

Miljösanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt enligt 30 kap 2 § miljöbalken.



Forts § 119

### Upplysningar

Miljösanktionsavgiften ska betalas till Kammarkollegiet enligt särskild betalningsupplmaning. Betalning ska ske senast 30 dagar efter delgivning. Efter sista betalningsdag får beslutet verkställas som lagakraftvunnen dom. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Upprepas överträdelsen inom två år från dagen för detta beslut, ska en miljösanktionsavgift med dubbel avgift tas ut.

Detta beslut kan överklagas hos mark- och miljödomstolen. Hur man överklagar, se bilaga.

-----

### Utdrag

XX

### Bilagor:

Delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas

Information om betalning av miljösanktionsavgift

### Kopia

Kammarkollegiet inklusive försättsblad till beslut om miljösanktionsavgift

Naturvårdsverket



§ 120

Dnr MB-2015-xx

## Miljösanktionsavgift, utebliven anmälan

Fastighet XX

Avser xx

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att XX, med organisationsnummer xx, ska betala en miljösanktionsavgift på 3 000 kr. Anledningen är utebliven anmälan av förskoleverksamhet på fastigheten XX, Vetlanda kommun.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen fick den 7 april 2015 veta att XX hade flyttat sin verksamhet till xx i fastigheten XX eftersom de ska renovera den ordinarie lokalen. Enligt uppgift har den tillfälliga förskoleverksamheten bedrivits i lokalen sedan den 1 april 2015 utan att någon anmälan kommit in till miljö- och byggförvaltningen.

Förslag till beslut beträffande miljösanktionsavgift för utebliven anmälan har kommunicerats med XX. Inga synpunkter har kommit in.

### Motivering

Verksamhetsutövaren har blivit informerad om kravet på anmälan och att verksamheten får påbörjas tidigast sex veckor efter det att anmälan gjorts, om inte tillsynsmyndigheten bestämmer något annat. Enligt de allmänna hänsynsreglerna är alla som vidtar en åtgärd skyldiga att skaffa sig den kunskap som behövs. Miljö- och byggnämnden anser inte att det är oskäligt att ta ut miljösanktionsavgift.

### Lagrum

Enligt 38 § förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd (1998:899) är det förbjudet att utan anmälan driva en förskola.

Verksamheten får påbörjas tidigast sex veckor efter det att anmälan gjorts, om inte tillsynsmyndigheten bestämmer något annat. (Förordning (2007:674).

Enligt 3 kap 3 § i förordning (2012:259) om miljösanktionsavgifter ska miljösanktionsavgift betalas av den som påbörjar en verksamhet utan att en anmälan gjorts trots att en anmälan krävs enligt 38 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd. Miljösanktionsavgiften är 3 000 kronor.

Miljösanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt enligt 30 kap. 2 § miljöbalken.



Forts § 120

### Upplysningar

Miljösanktionsavgiften ska betalas till Kammarkollegiet enligt särskild betalningsupplmaning. Betalning ska ske senast 30 dagar efter delgivning. Efter sista betalningsdag får beslutet verkställas som lagakraftvunnen dom. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Upprepas överträdelsen inom två år från dagen för detta beslut, ska en miljösanktionsavgift med dubbel avgift tas ut.

Detta beslut kan överklagas hos mark- och miljödomstolen. Hur man överklagar, se bilaga.

-----

### Utdrag

XX

### Bilagor:

Delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas

Information om betalning av miljösanktionsavgift

### Kopia

Kammarkollegiet inklusive försättsblad till beslut om miljösanktionsavgift

Naturvårdsverket



§ 121

Dnr MB-2014-xx

## Vitesföreläggande, nedskräpning

Fastighet XX

Fastighetsägare XX

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid vite om 10 000 kr, förelägga XX, personnummer xx, att senast 30 november 2015 vidta följande åtgärder:

- Avfall såsom byggavfall, träavfall, vitvaror, elektronikavfall och en oljepanna ska städas bort från fastigheten.
- Samtliga fordon som bedöms som uttjänta, inklusive husvagnen som står uppställd på fastigheten, ska forslas bort eller förvaras inomhus och bildelar samt bilbatterier ska städas bort från fastigheten.

Föreläggandet gäller de fordon och det avfall som XX äger eller förvarar och som finns på fastigheten.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen fick den 7 januari 2014 in en anonym anmälan om nedskräpning på fastigheten. Vid en inspektion på fastigheten påträffades rivnings- och byggavfall, vitvaror, elektronikavfall, bildelar, bilbatterier, skrotbilar och träavfall. XX bekräftade den 27 mars 2014 att han tagit del av miljö- och byggförvaltningens skrivelse om nedskräpning på berörd fastighet och uppgav att avfallet skulle omhändertas men med en viss tidsfrist.

Miljö- och byggförvaltningen har därefter genomfört en ny inspektion på fastigheten den 19 mars 2015. Vid inspektionen kunde det konstateras att inga åtgärder vidtagits i ärendet. Ytterligare ett anonymt klagomål om nedskärpning på berörd fastighet har dessutom kommit in till miljö- och byggförvaltningen den 7 maj 2015.

I en skrivelse den 13 april 2015 har miljö- och byggförvaltningen begärt att XX senast den 18 maj 2015 ska komma in med en tidsatt handlingsplan för när åtgärderna ska vara utförda. Kommunikeringen om föreläggande förenat med vite har kommunicerats med fastighetsägaren i samma skrivelse. xx har inte kommit in med någon handlingsplan eller synpunkter på skrivelsen.

### Motivering

En inspektion genomfördes den 21 maj 2015. Vid besöket konstaterades att inga åtgärder vidtagits i ärendet.





Forts § 121

### Lagrum

Enligt 15 kap. 5 a § miljöbalken ska den som innehar avfall se till att avfallet hanteras på ett hälso- och miljömässigt godtagbart sätt. I samma kapitel i miljöbalken anges i 30 § att ingen får skräpa ned utomhus på plats som allmänheten har tillträde eller insyn till.

I 26 kap. 9 § miljöbalken anges att en tillsynsmyndighet får i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas. Enligt 14 § anges att ett beslut om förelägganden eller förbud får förenas med vite.

-----

### Utdrag

XX

### Bilagor:

Delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas



§ 122

### Deltagande i kurser

#### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att:

Sven-Olov Karlsson, Mikael Svahn och Kjell Brolin ges möjlighet att delta i Presidieträff för miljö- och byggnämnder på Hooks Herrgård den 24 september 2015.

Sven-Olov Karlsson, Kjell Brolin och Börje Andreasson deltar i möte med Kommunrevisionen den 18 augusti 2015, tillsammans med miljö- och byggchef Eva-Lott Karlsson.

-----



§ 123

### Delgivningar

#### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna.

#### Delgivningar

- Delegationsbeslut 19 april- 18 maj, dnr MB-2015-1186-2
- Ärendelista 19 april- 18 maj, dnr MB-2015-1186-1
- xx

Upphävande av vitesförbud mot utsläpp av avloppsvatten:

- xx

#### Protokollsutdrag från kommunfullmäktige:

- Motion om storskalig vindkraft, avslås

#### Beslut från länsstyrelsen:

- Prövar inte strandskyddsdispens Kråkegård 1:9, dnr MB-2015-925-7

#### Beslut från länsstyrelsen som överklagats till mark- och miljödomstolen:

- Edstorp 1:4, avslår överklagandet anmälan om vindkraftverk, dnr MB-2012-2258-37
- Edstorp 1:4, avslår överklagandet bygglov för vindkraftverk, dnr MB-2012-2254-48

-----