



Plats och tid Stadshuset Vetlanda, kl 14.00 – 17.30

Beslutande Mikael Svahn (S) 1:e vice ordförande  
Börje Andreasson (S)  
Sven-Olov Karlsson (VF) ordförande  
Roger Eriksson (VF)  
Håkan Thydén (C)  
Sten Johansson (M)  
Kjell Brolin (KD) 2:e vice ordförande

Tjänstgörande  
ersättare

Övriga deltagare Bengt Jonzon (S)  
Robert Selhorst (VF)  
Henrik Freij (M)

Utses att justera Håkan Thydén

Justeringens plats  
och tid

Underskrifter

Sekreterare

\_\_\_\_\_  
Eva-Lott Karlsson

Paragrafer 14-39

Ordförande

\_\_\_\_\_  
Sven-Olov Karlsson

Justerare

\_\_\_\_\_  
Håkan Thydén

## Anslag/bevis

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum 2015-03-03

Datum för anslaget  
uppsättande 2015-03-13

Datum för anslaget  
nedtagande 2015-04-04

Förvaringsplats för  
protokollet Miljö- och byggförvaltningen

Underskrift

\_\_\_\_\_  
Eva-Lott Karlsson



§ 14

### **Bokslut 2014**

#### **Beslut**

Miljö- och byggnämnden beslutar att godkänna redovisningen.

#### **Ärende**

Miljö- och byggförvaltningen redovisade utfallet av 2014 års verksamhetsplan och 2014 års ekonomiska utfall.

Verksamheten har i stort sett följt verksamhetsplanen men i några fall har aktiviteter flyttats med till nästkommande år för att ligga mer i fas med övriga länet.

Det ekonomiska utfallet blev 45 000 kronor. Överskottet skulle blivit större om inte en stor del av erhållet statligt bidrag förts med till budget för 2015. Projektet ska redovisas senast i maj 2016. Även kostnaden för kartprogram som köpts in under 2014 har förts med till 2015 då fakturan inte hann komma in under 2014.

-----



§ 15

Dnr MB-2014-3122

### Bygglov för nybyggnad av flerfamiljshus med 16 lägenheter

Fastighet: Ärlan 10

Sökande Witalabostäder AB  
574 80 Vetlanda

#### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att bevilja bygglov, med liten avvikelse från detaljplan, för flerbostadshus.

Bygglovsavgift: 74 200 kronor

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag till kontrollansvarig:

Jakob Henriksson, Ekholmen, 574 97 Vetlanda

#### Ärende

Ansökan avser nybyggnad av flerbostadshus med fyra våningar, med totalt 16 lägenheter. Åtta stycken lägenheter med två rum och kök på cirka 60 kvm, och övriga lägenheter med tre rum och kök med cirka 70 kvm.

Byggnad med lägenhetsförråd kommer att placeras i tomtgräns mot Ärlan 11. Enligt gällande detaljplan kommer delar av byggnaden byggas på prickad mark, mark som inte får bebyggas. Berörda grannar har informerats.

Fastighetsägaren på Ärlan 11 har inget att erinra mot avvikelsen, men anser att nybyggnationen kommer att skymma deras lokal och önskar bygglov för uppsättning av informationsskylt.

#### Motivering

Åtgärden bedöms som en liten avvikelse från gällande detaljplan, då endast en del av förrådet kommer att ligga på prickad mark. Gällande detaljplan vann laga kraft den 3 december 2014. Berörda grannar har inget att invända mot åtgärden.



Forts § 15

### Lagrum

Enligt 9 kap. 31b § plan- och bygglagen ska ansökningar om bygglov för åtgärder inom områden med detaljplan som avviker från detaljplan bifallas om åtgärden är förenlig med planens syfte och att avvikelsen är liten.

### Upplysningar

Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnämnden lämnat ett startbesked, enligt 10 kap. 3 § plan- och bygglagen.

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Tekniskt samråd kommer att hållas den 5 mars 2015.

Byggherren ska lämna förslag till kontrollplan senast vid det tekniska samrådet.

Lovet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen.

Åtgärden får inte tas i bruk förrän ett slutbesked lämnats, enligt 10 kap. 4 § plan- och bygglagen.

Påbörjas åtgärden innan startbesked lämnats eller tas åtgärden i bruk innan slutbesked lämnats tas byggsanktionsavgift ut, enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen.

För byggnadsarbetet gäller föreskrifter i plan- och bygglagen och byggverklagen samt Boverkets byggregler BBR 18, BFS 1993:57 (BFS 2011:6) och Boverkets föreskrifter EKS 8 (BFS 2011:10)

Informationsbrev skickas till sakägarna.

---

### Utdrag

Witalabostäder AB

### Bilaga

Faktura



§ 16

Dnr MB-2015-34

### Överklagande av bygglov för tillbyggnad av Oden 4

Fastighet: Oden 4

#### Beslut

Miljö- och byggförvaltningen beslutar att vidhålla tidigare bygglovsbeslut § D-2015-67 för tillbyggnad av samlingslokal.

Överklagan har kommit in i rätt tid.

#### Ärende

Ansökan avser en tillbyggnad av samlingslokal. Tillkommande yta är på ca 146 kvm. Bygglovsbeslutet är överklagat av berörda grannar som anser att de kommer att känna sig instängda och att de enbart kommer att se en stor uppmurad fasad på sin bakgård. Bygglovet strider inte mot en ny upprättad detaljplan som vann laga kraft den 29 december 2014.

---

#### Utdrag

Länsstyrelsen

#### Bilaga

Beslut § D-2015-67

Övriga handlingar i ärendet



§ 17

Dnr MB-2015-90

### Bygglov för tillbyggnad av industribyggnad

Fastighet: Mossbråsa 1:83

Sökande MP-Bolagen I Vetlanda AB  
Box 3  
574 21 Vetlanda

#### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att bevilja bygglov, med liten avvikelse från detaljplan, för tillbyggnad av industrilokal på fastigheten Mossbråsa 1:83.

Bygglovsavgift: 22 646 kronor

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag till kontrollansvarig:

Stefhan Carlsson, Kungsfågelvägen 6, 571 93 Nässjö

#### Ärende

Ansökan avser tillbyggnad av industribyggnad. Åtgärden avser en mindre del av byggnaden där takhöjden behöver ökas för att kunna installera maskinutrustning. Åtgärden medför att byggnadshöjden för berörd del överstiger maximal byggnadshöjd enligt gällande detaljplan.

#### Motivering

Åtgärden bedöms som en liten avvikelse från gällande detaljplan, då endast en mindre del av byggnaden överskrider maximal byggnadshöjd. Gällande detaljplan är upprättad den 30 mars 1961. Berörda grannar har inget att invända mot åtgärden.

#### Lagrum

Enligt 9 kap. 31b § plan- och bygglagen ska ansökningar om bygglov för åtgärder inom områden med detaljplan som avviker från detaljplan bifallas om åtgärden är liten och förenlig med detaljplanens syften.



Forts § 17

### Upplysningar

Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnämnden lämnat ett startbesked, enligt 10 kap. 3 § plan- och bygglagen.

För att startbesked ska kunna lämnas ska eventuella markföroreningar vid platsen som bygglovets avser lokaliseras och saneringsbehov utredas. I samband med tekniskt samråd kan ytterligare krav på utredningar eller eventuella åtgärder ställas.

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Kallelse till tekniskt samråd bifogas, se bilaga.

Byggherren ska lämna förslag till kontrollplan senast vid det tekniska samrådet.

Lovet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen.

Åtgärden får inte tas i bruk förrän ett slutbesked lämnats, enligt 10 kap. 4 § plan- och bygglagen.

Påbörjas åtgärden innan startbesked lämnats eller tas åtgärden i bruk innan slutbesked lämnats tas byggsanktionsavgift ut, enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen.

För byggnadsarbetet gäller föreskrifter i plan- och bygglagen och byggverkenslagen samt Boverkets byggregler BBR 18, BFS 1993:57 (BFS 2011:6) och Boverkets föreskrifter EKS 8 (BFS 2011:10)

Informationsbrev skickas till sakägarna.

---

### Utdrag

MP-Bolagen I Vetlanda AB

### Bilagor

Kallelse till tekniskt samråd

Faktura



§ 18

Dnr MB-2014-3154

### Bygglov för ändrad användning från kontor till vårdcentral

Fastighet: Norra Delfin 4  
Sökande City Fastigheter i Vetlanda AB  
Box 177  
574 22 Vetlanda

#### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att bevilja bygglov, med liten avvikelse från detaljplan, för ändrad användning från kontor till vårdcentral.

Bygglovavgift: 41 685 kronor

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag till kontrollansvarig:

Jan Bengtsson, Nygatan 42, 574 31 Vetlanda

#### Ärende

Ansökan avser ändrad användning från kontor till vårdcentral för lokaler i två våningsplan med en yta på ca 1 180 kvm.

#### Motivering

Detaljplanen anger att kvartersmarken ska användas för handelsändamål och får innehålla bostäder. Att använda lokalerna för vårdcentral kan dock ses som en liten avvikelse vilket gör att miljö- och byggnämnden kan bevilja bygglov.

Enligt gällande centrumplan finns målsättning att bedriva berikande gatuplansverksamhet för Storgatan utanför lokalen. Att använda lokalens gatuplansvåning som reception för vårdcentral bedöms kunna inrymmas i begreppet berikande gatuplansverksamhet.

Sökanden har redovisat elva stycken parkeringsplatser på egen tomtmark samt transportväg för ambulans och färdtjänst. Enligt sökande finns tillgång till ett femtontal parkeringsplatser i garage under lokalerna. Besökare är i övrigt hänvisade till allmänna parkeringsplatser.





Forts § 18

### Lagrum

Enligt 9 kap. 31b § plan- och bygglagen får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och avvikelsen är liten.

Enligt 9 kap. 31c § får bygglov ges efter det att genomförandetiden för en detaljplan har gått ut om åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse.

### Upplysningar

Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnämnden lämnat ett startbesked, enligt 10 kap. 3 § plan- och bygglagen.

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Kallelse till tekniskt samråd bifogas, se bilaga.

Byggherren ska lämna förslag till kontrollplan senast vid det tekniska samrådet.

Lovet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen.

Åtgärden får inte tas i bruk förrän ett slutbesked lämnats, enligt 10 kap. 4 § plan- och bygglagen.

Påbörjas åtgärden innan startbesked lämnats eller tas åtgärden i bruk innan slutbesked lämnats tas byggsanktionsavgift ut, enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen.

För byggnadsarbetet gäller föreskrifter i plan- och bygglagen och byggverkslagen samt Boverkets byggregler BBR 18, BFS 1993:57 (BFS 2011:6) och Boverkets föreskrifter EKS 8 (BFS 2011:10)

Informationsbrev skickas till sakägarna.

---

### Utdrag

City Fastigheter i Vetlanda AB

### Bilagor

Kallelse till tekniskt samråd

Faktura



§ 19

Dnr MB-2011-x

## Vitesföreläggande enskilt avlopp

Fastighet: xx

Fastighetsägare: xx

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite om 12 500 kr vardera, förbjuda xx, och xx, att från och med den 1 september 2015 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanordning på fastigheten xx, Vetlanda kommun.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen har genomfört avloppsinventering på fastigheten xx den 13 oktober 2011. Vid inventeringen framkom följande: Avloppsanordningen består av en trekammarbrunn med efterföljande rening i stenkista. Den efterföljande reningen uppfyller inte gällande krav för normal skydds nivå. Avloppsanordningen har hög ålder, tillstånd finns från 1973.

Efter inventering har miljö- och byggnämnden beslutat att från och med den 1 februari 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från fastigheten xx. Miljö- och byggnämnden har meddelat tillstånd för ny avloppsanläggning, men den har ännu inte blivit utförd.

### Motivering

Avloppsvattnet som släpps ut har inte genomgått tillräcklig rening. Den efterföljande rening som sker är otillräcklig och avloppsanordningen uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kap. 7 § miljöbalken.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark leder till risk för förorening av grundvatten och omgivande vattentäkter vilket strider mot 2 kap. i miljöbalken.

Miljö- och byggnämnden bedömer att befintlig avloppsanordning på fastigheten xx inte uppfyller de krav som ställs i miljöbalken.

Enligt åtgärdsprogrammet för enskilda avlopp som miljö- och byggnämnden antagit, § 70-2010, framgår att wc-avlopp från permanentbostad inte får släppas ut till avloppsanläggning med osäker efterföljande rening tre år efter att brist konstateras. Av den anledningen har miljö- och byggnämnden tidigare beslutat att från och med den 1 februari 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från fastigheten xx. Miljö- och byggnämnden har då också gjort en avvägning enligt 2 kap. 7 § miljöbalken att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanordningen fortfarande används efter den 1 februari 2015 förenas förbudet med ett vite.



Forts § 19

### Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

Av förarbetena till miljöbalken framgår att utsläpp av avloppsvatten alltid definieras som miljöfarlig verksamhet oavsett vilken kvalitet och föroreningsgrad vattnet har (prop. 1997/98:45, del II, s. 107). Vidare anges att redan risken för olägenheter ska beaktas vid bedömningen av tillåtligheten hos miljöfarlig verksamhet.

I Naturvårdsverkets allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållsvatten (NFS 2006:7) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

### Upplysningar

Om ni fortsättningsvis ska kunna släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt på fastigheten xx måste avloppsanläggningen förbättras så att den uppfyller gällande reningskrav och vara färdigställd senast den 1 september 2015. Observera att avloppsanordningen inte betraktas som godkänd innan kontrollrapport inkommit.

---

### Utdrag

xx

### Bilaga

Delgivningskvitto och information hur beslutet kan överklagas



§ 20

Dnr MB-2011-xx

## Vitesföreläggande enskilt avlopp

Fastighet: xx

Fastighetsägare: xx

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite om 25 000 kr, förbjuda xx, att från och med den 1 september 2015 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanordning på fastigheten xx

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen har genomfört avloppsinventering på fastigheten xx den 13 oktober 2011. Vid inventeringen framkom följande: På fastighetsadressen xx består avloppsanordningen av en trekammarbrunn. Den efterföljande reningen uppfyller inte gällande krav för normal skyddsnivå. Avloppsanordningen har hög ålder, tillstånd saknas.

Efter inventering har miljö- och byggnämnden beslutat att från och med den 1 februari 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från fastigheten xx. Miljö- och byggnämnden har meddelat tillstånd för ny avloppsanläggning, men den har ännu inte blivit utförd.

### Motivering

Avloppsvattnet som släpps ut har inte genomgått tillräcklig rening. Den efterföljande rening som sker är otillräcklig och avloppsanordningen uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kap. 7 § miljöbalken.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark leder till risk för förorening av grundvatten och omgivande vattentäkter vilket strider mot 2 kap. i miljöbalken.

Miljö- och byggnämnden bedömer att befintlig avloppsanordning på fastigheten xx, inte uppfyller de krav som ställs i miljöbalken.

Enligt åtgärdsprogrammet för enskilda avlopp som miljö- och byggnämnden antagit, § 70-2010, framgår att wc-avlopp från permanentbostad inte får släppas ut till avloppsanläggning med osäker efterföljande rening tre år efter att brist konstateras. Av den anledningen har miljö- och byggnämnden tidigare beslutat att från och med den 1 februari 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från fastigheten xx. Miljö- och byggnämnden har då också gjort en avvägning enligt 2 kap. 7 § miljöbalken att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanordningen fortfarande används efter den 1 februari 2015 förenas förbudet med ett vite.



Forts § 20

### Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

Av förarbetena till miljöbalken framgår att utsläpp av avloppsvatten alltid definieras som miljöfarlig verksamhet oavsett vilken kvalitet och föroreningsgrad vattnet har (prop. 1997/98:45, del II, s. 107). Vidare anges att redan risken för olägenheter ska beaktas vid bedömningen av tillåtligheten hos miljöfarlig verksamhet.

I Naturvårdsverkets allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (NFS 2006:7) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

### Upplysningar

Om ni fortsättningsvis ska kunna släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt på fastigheten xx, måste avloppsanläggningen förbättras så att den uppfyller gällande reningskrav och vara färdigställd senast den 1 september 2015. Observera att avloppsanordningen inte betraktas som godkänd innan kontrollrapport inkommit.

---

### Utdrag

xx

### Bilagor

Delgivningskvitto och information hur beslutet kan överklagas



§ 21

Dnr MB-2011-xx

## Vitesföreläggande enskilt avlopp

Fastighet: xx

Fastighetsägare: xx

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite om 25 000 kr, förbjuda xx, personnummer 331214-9556, att från och med den 1 september 2015 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanordning på fastigheten xx

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen har genomfört avloppsinventering på fastigheten xx den 13 oktober 2011. Vid inventeringen framkom följande: På fastighetsadressen xx består avloppsanordningen av en trekammarbrunn med efterföljande rening i en stenkista. Den efterföljande reningen uppfyller inte gällande krav för normal skyddsnivå. Avloppsanordningen har hög ålder, tillstånd finns från 1976.

Efter inventering har miljö- och byggnämnden beslutat att från och med den 1 februari 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från fastigheten xx. Miljö- och byggnämnden har meddelat tillstånd för ny avloppsanläggning, men den har ännu inte blivit utförd.

### Motivering

Avloppsvattnet som släpps ut har inte genomgått tillräcklig rening. Den efterföljande rening som sker är otillräcklig och avloppsanordningen uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kap. 7 § miljöbalken.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark leder till risk för förorening av grundvatten och omgivande vattentäkter vilket strider mot 2 kap. i miljöbalken.

Miljö- och byggnämnden bedömer att befintlig avloppsanordning på fastigheten xx, inte uppfyller de krav som ställs i miljöbalken.

Enligt åtgärdsplanen för enskilda avlopp som miljö- och byggnämnden antagit, § 70-2010, framgår att wc-avlopp från permanentbostad inte får släppas ut till avloppsanläggning med osäker efterföljande rening tre år efter att brist konstateras. Av den anledningen har miljö- och byggnämnden tidigare beslutat att från och med den 1 februari 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från fastigheten xx. Miljö- och byggnämnden har då också gjort en avvägning enligt 2 kap. 7 § miljöbalken att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanordningen fortfarande används efter den 1 februari 2015 förenas förbudet med ett vite.



Forts § 21

### Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte upp-kommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

Av förarbetena till miljöbalken framgår att utsläpp av avloppsvatten alltid definieras som miljöfarlig verksamhet oavsett vilken kvalitet och föroreningsgrad vattnet har (prop. 1997/98:45, del II, s. 107). Vidare anges att redan risken för olägenheter ska beaktas vid bedömningen av tillåtligheten hos miljöfarlig verksamhet.

I Naturvårdsverkets allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållsvatten (NFS 2006:7) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

### Upplysningar

Om ni fortsättningsvis ska kunna släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt på fastigheten xx, måste avloppsanläggningen förbättras så att den uppfyller gällande reningskrav och vara färdigställd senast den 1 september 2015. Observera att avloppsanordningen inte betraktas som godkänd innan kontrollrapport inkommit.

---

### Utdrag

Xx

### Bilagor

Delgivningskvitto och information hur beslutet kan överklagas



§ 22

Dnr MB-2011-xx

## Vitesföreläggande enskilt avlopp

Fastighet: Xx

Fastighetsägare: Xx

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite om 25 000 kr, förbjuda Xx, personnummer xx att från och med den 1 september 2015 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanordning på fastigheten Xx, Vetlanda kommun.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen har genomfört avloppsinventering på fastigheten Xx den 13 oktober 2011. Vid inventeringen framkom följande: Avloppsanordningen består av en trekammarbrunn som svämmar över. Den efterföljande reningen uppfyller inte gällande krav för normal skyddsnivå. Avloppsanordningen har hög ålder, tillstånd saknas.

Efter inventering har miljö- och byggnämnden beslutat att från och med den 1 februari 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från fastigheten Xx. Miljö- och byggnämnden har meddelat tillstånd för ny avloppsanläggning, men den har ännu inte blivit utförd.

### Motivering

Avloppsvattnet som släpps ut har inte genomgått tillräcklig rening. Den efterföljande rening som sker är otillräcklig och avloppsanordningen uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kap. 7 § miljöbalken.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark leder till risk för förorening av grundvatten och omgivande vattentäkter vilket strider mot 2 kap. i miljöbalken.

Miljö- och byggnämnden bedömer att befintlig avloppsanordning på fastigheten Xx inte uppfyller de krav som ställs i miljöbalken.

Enligt åtgärdsplanen för enskilda avlopp som miljö- och byggnämnden antagit, § 70-2010, framgår att wc-avlopp från permanentbostad inte får släppas ut till avloppsanläggning med osäker efterföljande rening tre år efter att brist konstateras. Av den anledningen har miljö- och byggnämnden tidigare beslutat att från och med den 1 februari 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från fastigheten Xx. Miljö- och byggnämnden har då också gjort en avvägning enligt 2 kap. 7 § miljöbalken att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanordningen fortfarande används efter den 1 februari 2015 förenas förbudet med ett vite.





Forts § 22

### Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

Av förarbetena till miljöbalken framgår att utsläpp av avloppsvatten alltid definieras som miljöfarlig verksamhet oavsett vilken kvalitet och föroreningsgrad vattnet har (prop. 1997/98:45, del II, s. 107). Vidare anges att redan risken för olägenheter ska beaktas vid bedömningen av tillåtligheten hos miljöfarlig verksamhet.

I Naturvårdsverkets allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållsvatten (NFS 2006:7) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

### Upplysningar

Om ni fortsättningsvis ska kunna släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt på fastigheten Xx måste avloppsanläggningen förbättras så att den uppfyller gällande reningskrav och vara färdigställd senast den 1 september 2015. Observera att avloppsanordningen inte betraktas som godkänd innan kontrollrapport inkommit.

---

### Utdrag

Xx

### Bilagor

Delgivningskvitto och information hur beslutet kan överklagas



§ 23

Dnr MB-2011-xx

## Vitesföreläggande enskilt avlopp

Fastighet: Xx

Fastighetsägare: xx

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite om 25 000 kr, förbjuda Xx, personnummer xx, att från och med den 1 september 2015 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanordning på fastigheten Xx, Vetlanda kommun.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen har genomfört avloppsinventering på fastigheten Xx den 4 juli 2011. Vid inventeringen framkom följande: Avloppsanläggningen består av en trekammarbrunn, T-rör finns på utgående ledning. Ingen fördelningsbrunn eller pumpbrunn finns. Efterföljande rening sker i en infiltrationsbädd bestående av en spridningsledning på ca 30 meter. Då ingen pumpbrunn finns är infiltrationsbädden underdimensionerad. Tillstånd för anläggningen saknas. Anläggningen har hög ålder.

Efter inventering har miljö- och byggnämnden beslutat att från och med den 1 februari 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från fastigheten Xx. Miljö- och byggnämnden har meddelat tillstånd för ny avloppsanläggning, men den har ännu inte blivit utförd.

### Motivering

Avloppsvattnet som släpps ut har inte genomgått tillräcklig rening. Den efterföljande rening som sker är otillräcklig och avloppsanordningen uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kap. 7 § miljöbalken.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark leder till risk för förorening av grundvatten och omgivande vattentäkter vilket strider mot 2 kap. i miljöbalken.

Miljö- och byggnämnden bedömer att befintlig avloppsanordning på fastigheten Xx inte uppfyller de krav som ställs i miljöbalken.

Enligt åtgärdsprogrammet för enskilda avlopp som miljö- och byggnämnden antagit, § 70-2010, framgår att wc-avlopp från permanentbostad inte får släppas ut till avloppsanläggning med bristfällig efterföljande rening tre år efter att brist konstateras. Av den anledningen har miljö- och byggnämnden tidigare beslutat att från och med den 1 februari 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från fastigheten Xx. Miljö- och byggnämnden har då också gjort en avvägning enligt 2 kap. 7 § miljöbalken att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanordningen fortfarande används efter den 1 februari 2015 förenas förbudet med ett vite.



Forts § 23

## Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

Av förarbetena till miljöbalken framgår att utsläpp av avloppsvatten alltid definieras som miljöfarlig verksamhet oavsett vilken kvalitet och föroreningsgrad vattnet har (prop. 1997/98:45, del II, s. 107). Vidare anges att redan risken för olägenheter ska beaktas vid bedömningen av tillåtligheten hos miljöfarlig verksamhet.

I Naturvårdsverkets allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (NFS 2006:7) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

## Upplysningar

Om ni fortsättningsvis ska kunna släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt på fastigheten Xx måste avloppsanläggningen förbättras så att den uppfyller gällande reningskrav och vara färdigställd senast den 1 september 2015. Observera att avloppsanordningen inte betraktas som godkänd innan kontrollrapport inkommit.

---

## Utdrag

Xx

## Bilagor

Delgivningskvitto och information hur beslutet kan överklagas



§ 24

Dnr MB-2011-xx

## Vitesföreläggande enskilt avlopp

Fastighet: Xx

Fastighetsägare: Xx

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite om 25 000 kr, förbjuda Xx, personnummer xx, att från och med den 1 september 2015 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanordning på fastigheten Xx, Vetlanda kommun.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen har genomfört avloppsinventering på fastigheten Xx den 4 juli 2011. Vid inventeringen framkom följande: Avloppsanläggningen består av en trekammarbrunn. Avskiljningsväggarna var översvämmade vid inventeringen. Fördelningsbrunn saknas. Den efterföljande reningen uppfyller inte gällande krav för normal skyddsnivå. Tillstånd för anläggningen saknas men är enligt uppgift från fastighetsägaren anlagd år 1971.

Efter inventering har miljö- och byggnämnden beslutat att från och med den 1 februari 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från fastigheten Xx. Miljö- och byggnämnden har meddelat tillstånd för ny avloppsanläggning, men den har ännu inte blivit utförd.

### Motivering

Avloppsvattnet som släpps ut har inte genomgått tillräcklig rening. Den efterföljande rening som sker är otillräcklig och avloppsanordningen uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kap. 7 § miljöbalken.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark leder till risk för förorening av grundvatten och omgivande vattentäkter vilket strider mot 2 kap. i miljöbalken.

Miljö- och byggnämnden bedömer att befintlig avloppsanordning på fastigheten Xx inte uppfyller de krav som ställs i miljöbalken.

Enligt åtgärdsprogrammet för enskilda avlopp som miljö- och byggnämnden antagit, § 70-2010, framgår att wc-avlopp från permanentbostad inte får släppas ut till avloppsanläggning med bristfällig efterföljande rening tre år efter att brist konstateras. Av den anledningen har miljö- och byggnämnden tidigare beslutat att från och med den 1 februari 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från fastigheten Xx. Miljö- och byggnämnden har då också gjort en avvägning enligt 2 kap. 7 § miljöbalken att åtgärden är rimlig i förhållande till nytta. Eftersom avloppsanordningen fortfarande används efter den 1 februari 2015 förenas förbudet med ett vite.



Forts § 24

### Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

Av förarbetena till miljöbalken framgår att utsläpp av avloppsvatten alltid definieras som miljöfarlig verksamhet oavsett vilken kvalitet och föroreningsgrad vattnet har (prop. 1997/98:45, del II, s. 107). Vidare anges att redan risken för olägenheter ska beaktas vid bedömningen av tillåtligheten hos miljöfarlig verksamhet.

I Naturvårdsverkets allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (NFS 2006:7) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

### Upplysningar

Om ni fortsättningsvis ska kunna släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt på fastigheten Xx måste avloppsanläggningen förbättras så att den uppfyller gällande reningskrav och vara färdigställd senast den 1 september 2015. Observera att avloppsanordningen inte betraktas som godkänd innan kontrollrapport inkommit.

---

### Utdrag

Xx

### Bilagor

Delgivningskvitto och information hur beslutet kan överklagas



§ 25

Dnr MB-2011-xx

## Vitesföreläggande enskilt avlopp

Fastighet: Xx

Fastighetsägare: Xx

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite om 25 000 kr, förbjuda Xx, personnummer xx, att från och med den 1 september 2015 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanordning på fastigheten Xx, Vetlanda kommun.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen har genomfört avloppsinventering på fastigheten Xx den 22 juli 2011. Vid inventeringen framkom följande: Avloppsanläggningen består av en trekammarbrunn. Fördelningsbrunn saknas. Den efterföljande reningen uppfyller inte gällande krav för normal skydds nivå. Tillstånd för anläggningen saknas.

Efter inventering har miljö- och byggnämnden beslutat att från och med den 1 februari 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från fastigheten Xx. Miljö- och byggnämnden har meddelat tillstånd för ny avloppsanläggning, men kontrollplan som visar att avloppet är gjort har inte inkommit.

### Motivering

Avloppsvattnet som släpps ut har inte genomgått tillräcklig rening. Den efterföljande rening som sker är otillräcklig och avloppsanordningen uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kap. 7 § miljöbalken.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark leder till risk för förorening av grundvatten och omgivande vattentäkter vilket strider mot 2 kap. i miljöbalken.

Miljö- och byggnämnden bedömer att befintlig avloppsanordning på fastigheten Xx inte uppfyller de krav som ställs i miljöbalken.

Enligt åtgärdsplanen för enskilda avlopp som miljö- och byggnämnden antagit, § 70-2010, framgår att wc-avlopp från permanentbostad inte får släppas ut till avloppsanläggning med osäker efterföljande rening tre år efter att brist konstateras. Av den anledningen har miljö- och byggnämnden tidigare beslutat att från och med den 1 februari 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från fastigheten Xx. Miljö- och byggnämnden har då också gjort en avvägning enligt 2 kap. 7 § miljöbalken att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanordningen fortfarande används efter den 1 februari 2015 förenas förbudet med ett vite.



§ 25 forts

### Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

Av förarbetena till miljöbalken framgår att utsläpp av avloppsvatten alltid definieras som miljöfarlig verksamhet oavsett vilken kvalitet och föroreningsgrad vattnet har (prop. 1997/98:45, del II, s. 107). Vidare anges att redan risken för olägenheter ska beaktas vid bedömningen av tillåtligheten hos miljöfarlig verksamhet.

I Naturvårdsverkets allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållsvatten (NFS 2006:7) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

### Upplysningar

Om ni fortsättningsvis ska kunna släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt på fastigheten Xx måste avloppsanläggningen förbättras så att den uppfyller gällande reningskrav och vara färdigställd senast den 1 september 2015. Observera att avloppsanordningen inte betraktas som godkänd innan kontrollrapport inkommit.

---

### Utdrag

Xx

### Bilagor

Delgivningskvitto och information hur beslutet kan överklagas



§ 26

Dnr MB-2011-xx

## Vitesföreläggande enskilt avlopp

Fastighet: Xx

Fastighetsägare: Xx

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite om 25 000 kr, förbjuda Xx , organisationsnummer xx disk och tvätt från befintlig avloppsanordning på fastigheten xx

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen har genomfört avloppsinventering på fastigheten, Xx , den 14 juli 2011. Vid inventeringen framkom följande: Avloppsanläggningen tillhörandes bostadshus med adress Xx består av en trekammarbrunn, T-rör finns på utgående ledning. I den tredje och sista kammaren finns mycket slam. Efterföljande rening sker i en infiltrationsbädd med en yta av ca 30 m<sup>2</sup> och som ligger ca 20 m från strandkanten till Innersjön (Skirösjön). Fördelningsbrunn saknas. Tillstånd för anläggningen finns från år 1978. Enligt muntlig uppgift från hyresgäst anlades en ny infiltrationsbädd år 1998, detta har dock inte kunnat styrkas.

Efter inventering har miljö- och byggnämnden beslutat att från och med den 1 februari 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från fastigheten, Xx . Någon ansökan om inrättande av nytt enskild avloppsanordning har inte inkommit. Adressen har inte kopplats till kommunalt avlopp enligt samtal med Vetab den 19 februari 2015.

### Motivering

Avloppsvattnet som släpps ut har inte genomgått tillräcklig rening. Den efterföljande rening som sker är otillräcklig och avloppsanordningen uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kap. 7 § miljöbalken.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark leder till risk för förorening av grundvatten och omgivande vattentäkter vilket strider mot 2 kap. i miljöbalken.

Miljö- och byggnämnden bedömer att befintlig avloppsanordning på fastigheten Xx , inte uppfyller de krav som ställs i miljöbalken.

Enligt åtgärdsprogrammet för enskilda avlopp som miljö- och byggnämnden antagit, § 70-2010, framgår att wc-avlopp från permanentbostad inte får släppas ut till avloppsanläggning med bristfällig efterföljande rening tre år efter att brist konstateras. Av den anledningen har miljö- och byggnämnden tidigare beslutat att från och med den 1 februari 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från fastigheten xx. Miljö- och byggnämnden har då också gjort en avvägning enligt 2 kap. 7 § miljöbalken att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanordningen fortfarande används efter den 1 februari 2015 förenas förbudet med ett vite.





Forts § 26

## Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte upp-kommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

Av förarbetena till miljöbalken framgår att utsläpp av avloppsvatten alltid definieras som miljöfarlig verksamhet oavsett vilken kvalitet och föroreningsgrad vattnet har (prop. 1997/98:45, del II, s. 107). Vidare anges att redan risken för olägenheter ska beaktas vid bedömningen av tillåtligheten hos miljöfarlig verksamhet.

I Naturvårdsverkets allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållsvatten (NFS 2006:7) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

## Upplysningar

Om ni fortsättningsvis ska kunna släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt på fastigheten xx, måste avloppsanläggningen förbättras så att den uppfyller gällande reningskrav och vara färdigställd senast den 1 september 2015. Observera att avloppsanordningen inte betraktas som godkänd innan kontrollrapport inkommit. Alternativt kan bostaden anslutas till kommunalt avlopp.

---

## Utdrag

Xx

## Bilagor

Delgivningskvitto och information hur beslutet kan överklagas



§ 27

Dnr MB-2011-xx

## Vitesföreläggande enskilt avlopp

Fastighet: Xx

Fastighetsägare: Xx

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite om 25 000 kr, förbjuda Xx, personnummer xx, att från och med den 1 september 2015 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanordning på fastigheten Xx, Vetlanda kommun.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen har genomfört avloppsinventering på fastigheten Xx den 20 september 2011. Vid inventeringen framkom följande: Avloppsanläggningen består av en trekammarbrunn, T-rör finns på utgående ledning. Efterföljande rening sker i ett infiltrationsdike. Tillstånd för anläggningen finns från år 1976.

Efter inventering har miljö- och byggnämnden beslutat att från och med den 1 februari 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från fastigheten Xx. Miljö- och byggnämnden har meddelat tillstånd för ny avloppsanläggning, men kontrollplan har inte inkommit som visar att anläggningen blivit utförd.

### Motivering

Avloppsvattnet som släpps ut har inte genomgått tillräcklig rening. Den efterföljande rening som sker är otillräcklig och avloppsanordningen uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kap. 7 § miljöbalken.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark leder till risk för förorening av grundvatten och omgivande vattentäkter vilket strider mot 2 kap. i miljöbalken.

Miljö- och byggnämnden bedömer att befintlig avloppsanordning på fastigheten Xx inte uppfyller de krav som ställs i miljöbalken.

Enligt åtgärdsplanen för enskilda avlopp som miljö- och byggnämnden antagit, § 70-2010, framgår att wc-avlopp från permanentbostad inte får släppas ut till avloppsanläggning med otillräcklig efterföljande rening tre år efter att brist konstateras. Av den anledningen har miljö- och byggnämnden tidigare beslutat att från och med den 1 februari 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från fastigheten Xx. Miljö- och byggnämnden har då också gjort en avvägning enligt 2 kap. 7 § miljöbalken att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanordningen fortfarande används efter den 1 februari 2015 förenas förbudet med ett vite.



Forts § 27

### Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

Av förarbetena till miljöbalken framgår att utsläpp av avloppsvatten alltid definieras som miljöfarlig verksamhet oavsett vilken kvalitet och föroreningsgrad vattnet har (prop. 1997/98:45, del II, s. 107). Vidare anges att redan risken för olägenheter ska beaktas vid bedömningen av tillåtligheten hos miljöfarlig verksamhet.

I Naturvårdsverkets allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållsvatten (NFS 2006:7) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

### Upplysningar

Om ni fortsättningsvis ska kunna släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt på fastigheten Xx måste avloppsanläggningen förbättras så att den uppfyller gällande reningskrav och vara färdigställd senast den 1 september 2015. Observera att avloppsanordningen inte betraktas som godkänd innan kontrollrapport inkommit

---

### Utdrag

Xx

### Bilagor

Delgivningskvitto och information hur beslutet kan överklagas



§ 28

Dnr MB-2011-xx

## Vitesföreläggande enskilt avlopp

Fastighet: Xx

Fastighetsägare: Xx

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite om 12 500 kr vardera, förbjuda xx, personnummer xx, och xx, personnummer xx, att från och med den 1 september 2015 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanordning på fastigheten xx.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen har genomfört avloppsinventering på fastigheten Xx den 28 september 2011. Vid inventeringen framkom följande: Avloppsanläggningen tillhörandes bostadhus med adress xx består av en trekammarbrunn. Den efterföljande reningen uppfyller inte gällande krav för normal skydds nivå. Tillstånd för anläggningen saknas.

Efter inventering har miljö- och byggnämnden beslutat att från och med den 1 februari 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från fastigheten Xx. Någon ansökan om inrättande av nytt avlopp har inte inkommit till miljö- och byggnämnden.

### Motivering

Avloppsvattnet som släpps ut har inte genomgått tillräcklig rening. Den efterföljande rening som sker är otillräcklig och avloppsanordningen uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kap. 7 § miljöbalken.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark leder till risk för förorening av grundvatten och omgivande vattentäkter vilket strider mot 2 kap. i miljöbalken.

Miljö- och byggnämnden bedömer att befintlig avloppsanordning på fastigheten Xx, inte uppfyller de krav som ställs i miljöbalken.

Enligt åtgärdsprogrammet för enskilda avlopp som miljö- och byggnämnden antagit, § 70-2010, framgår att wc-avlopp från permanentbostad inte får släppas ut till avloppsanläggning med osäker efterföljande rening tre år efter att brist konstateras. Av den anledningen har miljö- och byggnämnden tidigare beslutat att från och med den 1 februari 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från fastigheten Xx. Miljö- och byggnämnden har då också gjort en avvägning enligt 2 kap. 7 § miljöbalken att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanordningen fortfarande används efter den 1 februari 2015 förenas förbudet med ett vite.



Forts § 28

### Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

Av förarbetena till miljöbalken framgår att utsläpp av avloppsvatten alltid definieras som miljöfarlig verksamhet oavsett vilken kvalitet och föroreningsgrad vattnet har (prop. 1997/98:45, del II, s. 107). Vidare anges att redan risken för olägenheter ska beaktas vid bedömningen av tillåtligheten hos miljöfarlig verksamhet.

I Naturvårdsverkets allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (NFS 2006:7) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

### Upplysningar

Om ni fortsättningsvis ska kunna släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt på fastigheten Xx, måste avloppsanläggningen förbättras så att den uppfyller gällande reningskrav och vara färdigställd senast den 1 september 2015. Observera att avloppsanordningen inte betraktas som godkänd innan kontrollrapport inkommit.

---

### Utdrag

Xx

### Bilagor

Delgivningskvitto och information hur beslutet kan överklagas



§ 29

Dnr MB-20xx

## Vitesföreläggande enskilt avlopp

Fastighet: xx

Fastighetsägare: Xx

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite om 12 500 kr vardera, förbjuda xx, personnummer xx, och xx, personnummer xx, att från och med den 1 september 2015 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanordning på fastigheten xx6.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen har genomfört avloppsinventering på fastigheten Xx den 28 september 2011. Vid inventeringen framkom följande: Avloppsanläggningen tillhörandes bostadshus med adress xx består av en trekammarbrunn. Den efterföljande reningen uppfyller inte gällande krav för normal skydds nivå. Tillstånd för anläggningen saknas.

Efter inventering har miljö- och byggnämnden beslutat att från och med den 1 februari 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från fastigheten xx 6. Någon ansökan om inrättande av nytt avlopp har inte inkommit till miljö- och byggnämnden.

### Motivering

Avloppsvattnet som släpps ut har inte genomgått tillräcklig rening. Den efterföljande rening som sker är otillräcklig och avloppsanordningen uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kap. 7 § miljöbalken.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark leder till risk för förorening av grundvatten och omgivande vattentäkter vilket strider mot 2 kap. i miljöbalken.

Miljö- och byggnämnden bedömer att befintlig avloppsanordning på fastigheten xx, inte uppfyller de krav som ställs i miljöbalken.

Enligt åtgärdsprogrammet för enskilda avlopp som miljö- och byggnämnden antagit, § 70-2010, framgår att wc-avlopp från permanentbostad inte får släppas ut till avloppsanläggning med osäker efterföljande rening tre år efter att brist konstateras. Av den anledningen har miljö- och byggnämnden tidigare beslutat att från och med den 1 februari 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från fastigheten xx. Miljö- och byggnämnden har då också gjort en avvägning enligt 2 kap. 7 § miljöbalken att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanordningen fortfarande används efter den 1 februari 2015 förenas förbudet med ett vite.



Forts § 29

### Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

Av förarbetena till miljöbalken framgår att utsläpp av avloppsvatten alltid definieras som miljöfarlig verksamhet oavsett vilken kvalitet och föroreningsgrad vattnet har (prop. 1997/98:45, del II, s. 107). Vidare anges att redan risken för olägenheter ska beaktas vid bedömningen av tillåtligheten hos miljöfarlig verksamhet.

I Naturvårdsverkets allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (NFS 2006:7) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

### Upplysningar

Om ni fortsättningsvis ska kunna släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt på fastigheten xx, måste avloppsanläggningen förbättras så att den uppfyller gällande reningskrav och vara färdigställd senast den 1 september 2015. Observera att avloppsanordningen inte betraktas som godkänd innan kontrollrapport inkommit.

---

### Utdrag

Xx

### Bilagor

Delgivningskvitto och information hur beslutet kan överklagas



§ 30

Dnr MB-2011-xx

## Upphävande av förbud att släppa ut avloppsvatten

Fastighet: xx

Fastighetsägare: xx

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att upphäva förbudet § D xx-2012 att släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt på fastigheten xx.

### Ärende

Miljö- och byggnämnden har efter inventering förbjudit fastighetsägarna till xx att fr.o.m. den 1 mars 2015 släppa ut avloppsvatten från befintlig avloppsanordning. Motiveringen var att den efterföljande reningen, som bedömdes vara en stenkista, inte uppfyllde kraven på rening enligt miljöbalken.

xx överklagade beslutet den 26 februari 2015. Överklagandet har inkommit för sent då överklagningstiden gick ut den 28 februari 2012.

Miljö- och byggförvaltningen gjorde den 3 mars 2015 en uppföljande inventering och har då gjort en ny bedömning. Anläggningen är utförd i enlighet med tillstånd som meddelats den 5 augusti 1987 och består av en trekammarbrunn med en våt volym på 8 m<sup>3</sup>, med efterföljande rening i en infiltration med en yta av ca 66 m<sup>2</sup>. Några funktionsproblem kunde inte ses vid inventeringen. Fastigheten används i dagsläget av två personer vilket gör den befintliga avloppsanläggningen väl tilltagen. Avloppsanläggningen bedöms uppfylla kraven enligt miljöbalken.

### Upplysningar

Avloppsanläggningen har hög ålder och måste därför hållas under uppsikt så att funktionsnedsättning upptäcks i ett tidigt skede. När avloppsanläggningens funktion inte längre är tillfredsställande ska anläggningen åtgärdas. Krav på åtgärd av avloppsanläggningar med hög ålder kan komma att ställas i framtiden.

---

### Utdrag

xx





§ 31

Dnr MB-2015-xx

## **Förbud mot eldning av avfall samt mellanlagring av schaktmassor som är avfall och mot bearbetning av avfall**

Fastighet: Xx

Fastighetsägare: Xx

### **Beslut**

Miljö- och byggnämnden beslutar att förbjuda Xx, organisationsnummer xx, att inom strandskyddat område elda avfall, att mellanlagra schaktmassor som är avfall och att bearbeta avfall på fastigheten Xx.

Senast den 4 maj 2015 ska bolaget:

- Städa bort askan som uppkommit efter avfallseldningen och lämna askan till godkänd mottagare. Mottagningskvittot ska skickas in till miljö- och byggförvaltningen.
- Skicka in en redogörelse till miljö- och byggförvaltningen avseende schaktmassornas ursprung, total mängd och planerat användningsområde.

Senast den 17 augusti 2015 ska bolaget:

- Ha avlägsnat schaktmassor som inte härrör från fastigheten.

### **Ärende**

Den 4 december 2014 gjorde miljö- och byggförvaltningen en oanmäld inspektion på fastigheten Xx. Vid besöket eldades enligt uppgift flygbränsle i en betongcistern. Eldning i en intilliggande avfallshög pågick också. I högen fanns träpallar, trädgrenar, ris, plast och elkablar.

Vid besöket observerades också flera högar med schaktmassor och det pågick krossning av betong.

I miljö- och byggnämndens diarium finns handlingar och bilder från 1997 som visar på att det också tidigare har förekommit eldning av avfall på fastigheten. Miljö- och byggnämnden har då skriftligen, upplyst Xx att detta inte är tillåtet. Resterna från eldningen ska då enligt notering ha städats bort.

### **Motivering**

Eldning av avfall på ett sådant sätt som beskrivs i ärendet är inte ett godtagbart sätt att omhänderta avfall med avseende på miljö och hälsa. Föreskrifterna om avfallshantering för Vetlanda kommun tillåter endast eldning av trädgårdsavfall såsom löv, grenar, kvistar, gräs utanför detaljplanlagt område respektive område med sammanhållen bebyggelse. Xx ligger inom ett område med sammanhållen bebyggelse. Platsen ligger dessutom inom strandskyddat område, mindre än 100 meter från Emån.



Forts § 31

Mellanlagring av mer än 10 ton avfall såsom schaktmassor vid något enskilt tillfälle samt att bearbetning av avfall som exempelvis krossning av betong, är anmälningspliktigt enligt miljöbalken. Mellanlagring av mer än 10 000 ton vid något enskilt tillfälle är tillståndspliktigt enligt miljöbalken. Miljö- och byggförvaltningen har i informationsskrivelse som gick ut den 22 maj 2014 informerat Xx om när anmälningsplikten gäller. Bolaget har också fått denna information muntligen avseende en annan fastighet.

Miljö- och byggförvaltningens bedömning vid besöket är att schaktmassorna på platsen utgjorde mer än 10 ton. Vid besöket gick det inte att se om dessa massor var uppgrävda på fastigheten. Schaktmassor blir ett avfall när verksamhetsutövaren avser att göra sig av med massorna. Schaktmassor som läggs tillbaka i samma schakt eller återanvänds som återfyllnad inom en fastighet utgör inte avfall. Företaget har inte anmält mellanlagring eller bearbetning till miljö- och byggnämnden.

På grund av närheten till Emån anser miljö- och byggförvaltningen platsen som olämplig för mellanlagring av schaktmassor och bearbetning av avfall. Strandskyddet syftar bland annat till att bevara land- och vattenområden för att de är biologiskt värdefulla

### Lagrum

Enligt 15 kap. 5 a § miljöbalken ska den som innehar avfall se till att avfallet hanteras på ett hälso- och miljömässigt godtagbart sätt.

I 2 kap. 3 § föreskrivs att alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skall utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. I samma syfte skall vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik.

I hushållningsprincipen 2 kap. 5 § står att alla som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd skall hushålla med råvaror och energi samt utnyttja möjligheterna till återanvändning och återvinning.

Enligt föreskrifter om avfallshantering för Vetlanda kommun 20 § är eldning av trädgårdsavfall, t ex löv, grenar, kvistar, gräs (även svedjebruk), endast tillåtet utanför detaljplanlagt område respektive område med sammanhållen bebyggelse när eldningsförbud inte råder.

I 10 § miljöprövningsförordning (2013:251) står att om det i fråga om en verksamhet eller åtgärd som beskrivs i 2–32 kap. (miljöprövningsförordning) anges att anmälningsplikt gäller, får verksamheten eller åtgärden inte bedrivas eller vidtas utan att vara anmäld till tillsynsmyndigheten. För sådana verksamheter och åtgärder anges uttrycket "anmälningsplikt C".



Forts § 31

I fråga om strandskyddsområde så får enligt 7 kap. 15 § miljöbalken inte åtgärder vidtas inom ett strandskyddsområde som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas.

### Upplysningar

Miljö- och byggförvaltningen kommer att göra en uppföljande inspektion efter den 17 augusti 2015. Om något av ovanstående åtgärdskrav kvarstår efter den uppföljande inspektionen kan miljö- och byggnämnden lämna beslut förenat med vite.

Om lagring sker längre tid än tre år så, räknas det som deponering och är tillståndspliktigt oavsett mängd.

Mer information och anmälningsblanketter gällande anmälningsplikt när det gäller återvinning av avfall i anläggningsändamål och mellanlagring av avfall finns på Vetlanda kommuns hemsida [www.vetlanda.se](http://www.vetlanda.se).

---

### Utdrag

Xx

### Bilagor

Delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas



§ 32

Dnr MB-2014-xx

### Miljösanktionsavgift, felmärkta hårfärger

Avser: xx

#### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att Xx, med organisationsnummer xx ska betala en miljösanktionsavgift på 10 000 kr. Anledningen är försäljning av hårfärgningsprodukter med bristande märkning.

#### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen inspekterade den 10 oktober 2014 xx i Vetlanda med anledning av Läke-medelsverkets tillsynsprojekt om hårfärger.

Vid besöket konstaterades brister i märkningen på produkterna:

- Johanna, Multi Cream color 33 Naturligt blond
- Johanna, Multi Cream color 37 aubergine

I förpackningarna till ovanstående produkter fanns en flaska märkt "Cream Oxidizer" och en påse märkt "Hair mask". Det fanns ingen märkning på svenska varken på flaskan eller påsen vilket det ska finnas enligt gällande lagstiftning.

#### Motivering

Försäljning av hårfärgningsprodukter med bristande märkning är belagd med miljösanktionsavgift. Miljösanktionsavgift ska tas ut även om åtgärden inte skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Miljösanktionsavgiften är 5 000 kr per produkt.

Miljösanktionsavgiften för bolaget kommer därför att bli 10 000 kr.

Ärendet har kommunicerats med Xx.

#### Lagrum

Enligt 4 § förordningen (2013:413) om kosmetiska produkter ska information anges på svenska när en kosmetisk produkt tillhandahålls slutanvändaren på marknaden i Sverige.

Enligt 30 kap. miljöbalken (1998:808) samt 7 kap. 15 § förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter ska miljösanktionsavgift på 5 000 kr per produkt betalas av den som tillhandahållit en kosmetisk produkt utan information på svenska.

Miljösanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt enligt 30 kap. 2§ miljöbalken.



Forts § 32

### Upplysningar

Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet enligt särskild betalningsupmaning. Betalning ska ske senast 30 dagar efter delgivning. Efter sista betalningsdag får beslutet verkställas som lagakraftvunnen dom. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Upprepas överträdelsen inom två år från dagen för detta beslut, ska en miljöstraffavgift med dubbel avgift tas ut.

Detta beslut kan överklagas hos mark- och miljödomstolen. Hur man överklagar, se bilaga.

---

### Utdrag

Xx

### Bilagor

Delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas  
Information om betalning av miljöstraffavgift

### Kopia

Kammarkollegiet inklusive försättsblad till beslut om miljöstraffavgift  
Naturvårdsverket



§ 33

Dnr MB-2012-xx

## **Dispens från skyddsföreskrifterna för Korsberga grundvattentäkt för utökning av täktverksamhet**

Fastighet: xx

Fastighetsägare: xx

### **Beslut**

Miljö- och byggnämnden beslutar att medge Xx(organisationsnummer xx) dispens från förbudet att utöka täkt inom sekundär skyddszon för Korsberga grundvattentäkt på fastigheten Xx. För dispensen gäller följande villkor:

1. Nivån på täktbotten inom det befintliga brytningsområdet ska senast vid efterbehandling av täkten höjas så att avståndet till grundvattnet blir minst två meter.
2. Mätning av grundvattennivån i grundvattenrör inom brytningsområdet ska utföras minst två gånger per år vid hög grundvattennivå.

### **Ärende**

Xx ansökte den 8 januari 2013 om dispens från förbud att utöka täktverksamhet enligt skyddsföreskrifterna för Korsberga grundvattentäkt.

Miljö- och byggnämnden medgav den 14 juni 2013 i delegationsbeslut § D 1055- 2012 dispens från förbud, enligt 20 § i skyddsföreskrifterna för grundvattentäkten, att utöka täkt inom sekundär skyddszon.

Vetlanda Energi och Teknik AB överklagade miljö- och byggnämndens beslut den 5 juli 2013.

Länsstyrelsen i Jönköpings län biföll Vetlanda Energi och Teknik:s överklagande och upphävde miljö- och byggnämndens beslut den 11 mars 2014.

Xx överklagade länsstyrelsens beslut till Mark- och miljödomstolen i Växjö. De har bland annat anfört att de kommer att lämna in en ny efterbehandlingsplan i en ansökan om begränsat uttag, förkortad tillståndstid från 5-10 år samt förbättrade tekniska förutsättningar såsom bland annat ökad mättad zon till grundvattnet.

Mark- och miljödomstolen avslag överklagandet den 12 september 2014. Mark- och miljödomstolen framhöll bland annat i sitt domskäl att det bolaget anfört som särskilda skäl för meddelande av dispens, föranleder inte domstolen att göra någon annan bedömning än den länsstyrelsen gjort i det överklagade beslutet.

Den 11 november 2014 ansökte xx på nytt om dispens från skyddsföreskrifterna för Korsberga grundvattentäkt. Det som skiljer sig från tidigare dispensansökan är ett minskat brytningsområde samt förnyad efterbehandlingsplan med ökat skydd för grundvattnet genom att skyddsnivån till grundvattnet höjts.



Forts § 33

Vetlanda Energi och Teknik har den 15 december lämnat in ett yttrande om den nya dispensansökan. De anser inte att det framkommit några nya uppgifter efter att mark- och miljödomstolen avslagit överklagan. De motsätter sig att xx ges dispens för utökad täktverksamhet.

xx har den 18 februari 2015 yttrat sig över Vetlanda Energi och Teknik:s yttrande. De menar bland annat att den efterbehandlingsplan som ligger till grund för nuvarande tillstånd inte går att uppfylla om inte mer material tas bort.

### Motivering

#### Särskilda skäl

Miljö- och byggnämnden bedömer att det finns särskilda skäl att medge dispens från 11 § i skyddsföreskrifterna för Korsberga grundvattentäkt. Enligt gällande tillstånd ska det återstående gruset vara utbrutet. Om inte bolaget får tillstånd att bryta återstående del kan inte den gällande efterbehandlingsplanen uppfyllas. Om brytning däremot sker enligt den förnyade dispensansökan medför det att markägaren bättre kan bruka marken för till exempel skogsbruk eller annan markanvändning.

Eftersom den återstående delen av grusfyndigheten inte längre har något värde ur naturvårdssynpunkt bedömer miljö- och byggnämnden att det är bättre att tillåta utbrytning av den sista delen i aktuell täkt istället för att nya täkter tas i bruk.

#### Förenligt med skyddsföreskrifternas syfte

Redan utbrutna ytor inom befintligt brytningsområde används idag för upplag och körytor. Miljö- och byggnämnden anser att skyddsavståndet till högsta grundvattennivån ska vara minst två meter på dessa ytor för att få ett bättre grundvattenskydd. För att kontrollera att detta uppfylls anser miljö- och byggnämnden att grundvattennivån ska mätas två gånger per år vid förmodat hög grundvattennivå. Ytor där vegetation har etablerat sig kan dock i vissa fall undantas.

xx har angett att de kommer att bryta ut materialet under en kortare tid än vad nuvarande tillstånd säger. På så sätt erhålls en snabbare efterbehandling av täkten. Bolaget kommer också att öka skyddsnivån till grundvattnet inom det planerade nya brytningsområdet så att täktbotten hamnar minst tre meter över grundvattennivån. Med detta erhålls ett ökat grundvattenskydd.

Vetlanda Energi och Teknik har i skriftväxling med xx angett att de anser att man bör anlita expertis på grundvattenbildning för bedömning av lämplig skyddsnivå till grundvattnet, lämpliga massor för återföring på täktbotten, eventuell insädd och plantering. Xx är beredd att göra detta inför efterbehandlingen.



Forts § 33

### Lagrum

Enligt 7 kap. 22 § miljöbalken får länsstyrelsen eller kommunen meddela dispens från föreskrifter som den har meddelat för ett vattenskyddsområde om det finns särskilda skäl.

Av 7 kap. 26 § miljöbalken framgår att dispens enligt 22 §, från förbud eller andra föreskrifter som meddelats med stöd av 7 kap. miljöbalken, endast får ges om det är förenligt med föreskriftens syfte.

I 11 § skyddsföreskrifter för Korsberga grundvattentäkt (06 FS 2009:22) anges att det är förbjudet att etablera ny eller utöka befintlig sand-, grus- eller annan materialtäkt.

Enligt 20 § skyddsföreskrifter för Korsberga grundvattentäkt kan miljö- och byggnämnden medge dispens från förbud som gäller enligt skyddsföreskrifterna om det finns särskilda skäl, och om det är förenligt med skyddsföreskrifternas syfte.

---

### Utdrag

XxAB

Vetlanda Energi och Teknik AB

### Bilagor

Delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas

### Kopia

Länsstyrelsen i Jönköpings län





§ 34

Dnr MB-2014-38

### Intern kontrollplan

#### Beslut

Miljö- och byggnämnden finner att uppföljningen av den interna kontrollen för 2014 har utförts enligt plan. Vidare beslutar nämnden fastställa den interna kontrollplanen för 2015 dnr MB-2015-428-2.

#### Ärende

Utfallet av interna kontrollverksamheten som genomförts under 2014 redovisades för nämnden.

En intern kontrollplan för 2015 är upprättad.

-----

#### Utdrag

Kommunstyrelsen

#### Bilaga

Intern kontrollplan för 2014



§ 35

Dnr MB-2015-428

### Plan för nämndens uppföljning av verksamheten

#### Beslut

Miljö och byggnämnden beslutar att rapportering till nämnden ska ske i enlighet med plan dnr MB-2015-428 och att 2014 års rapportering har följt 2014 års plan samt varit tillräcklig.

#### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen presenterade upprättat förslag till plan för nämndens uppföljning av förvaltningens verksamhet. Kontrollplanens ursprung är en sammanställning av beslut som nämnden tidigare tagit vid olika tillfällen om hur rapporteringen ska ske och vad rapporteringen till nämnden ska innehålla.

-----



§ 36

Dnr MB-2015-265

### **Redovisning av inkomna synpunkter 2014**

#### **Beslut**

Miljö- och byggnämnden godkänner redovisningen.

#### **Ärende**

Under 2014 har 5 synpunkter kommit in till miljö- och byggförvaltningen via kommunens synpunktshantering, samtliga via webben. Totalvolymen har minskat något från cirka 10-15 synpunkter. Vid starten 2009 fick vi in 22 synpunkter.

Den vanligaste kategorin av synpunkter under 2014 har berört nedskräpning.

---

#### **Utdrag**

Kommunstyrelsen



§ 37

### **Deltagande i kurser och konferenser/förrättningar**

#### **Beslut**

Miljö- och byggnämnden beslutar att:

Ledamot och ersättare ges möjlighet att delta i nedanstående kurser/konferenser/förrättningar med arvode enligt arvodesreglemente:

- Miljöbalken den 26 januari i Jönköping
- Livsmedelslagstiftning den 23 april i Jönköping
- Politikerutbildning i Vetlanda den 17 februari och den 23 mars
- FAH:s vårmöte den 16-17 april i Stockholm
- Presidiedagarna den 21-22 april i Stockholm

Till miljöbalksutbildning åker Sven-Olov Karlsson, Mikael Svahn, Kjell Brolin, Börje Andreasson, Roger Eriksson, Sten Johansson, Bengt Jonsson och Robert Selhorst.

Till kursen om livsmedelslagstiftning åker Sven-Olov Karlsson, Mikael Svahn, Börje Andreasson, Roger Eriksson och Robert Selhorst.

Till politikerutbildning i Vetlanda anmäls samtliga ledamöter

Till FAH:s vårmöte åker Sven-Olov Karlsson, Kjell Brolin, Börje Andreasson, Mikael Svahn och Roger Eriksson.

Till presidiedagarna i åker Mikael Svahn.

---



§ 38

### Delgivningar med särskild redovisning

#### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att lägga redovisningarna till handlingarna.

#### Ärenden

- Upphävande av vitesförbud att släppa ut avloppsvatten xx, dnr MB-2012-xx
- Information om fokusområdet åkerier
- Mark- och miljööverdomstolen ger inte prövningstillstånd, enskilt avlopp, xx, dnr MB-2013-xx

#### Beslut från länsstyrelsen:

- Förbjuder tills vidare Åkesson & Bjerkaes AB att bedriva vindkraft, Edstorp 1:4, dnr MB-2012-xx
- Förordnar att det överklagade beslutet tills vidare inte ska gälla, vindkraft, Edstorp 1:4, dnr MB-2012-xx

#### Beslut från mark- och miljödomstolen:

- Dömer ut vite på 25 000 kronor avseende punkterna 1, 3, 4 och 5, xx, dnr MB-2011-xx
- Avslår överklagandet av tillståndet att uppföra och driva gruppstation för vindkraftverk, Skäftesfall, dnr MB-2009-xx



§ 39

### Delgivningar

#### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att lägga redovisningarna till handlingarna.

#### Ärenden

- Mark- och miljödomstolen ger tillstånd för vattenuttag, xx, dnr MB-2014-xx
  - Delegationsbeslut 19 januari- 18 februari, dnr MB-2015-404-1
  - Ärendelista 19 januari- 18 februari, dnr MB-2015-404-2
-