



Plats och tid Stadshuset Vetlanda, kl 14.00 – 16.45

Beslutande Lena Hållinder Berglund (S)  
Kjell-Åke Nottemark (M) ordf  
Håkan Thydén (C) 1:e vice ordf, jäv § 55  
Sven-Olov Karlsson (VF) 2:e vice ordf  
Kjell Brolin (KD)

Tjänstgörande  
ersättare Sören Hermansson (MP)  
Börje Andreasson (S)

Övriga deltagare

Utses att justera Sven-Olov Karlsson (VP)

Justeringens plats  
och tid

Underskrifter

Sekreterare

\_\_\_\_\_  
Eva-Lott Karlsson

Paragrafer 51-62

Ordförande

\_\_\_\_\_  
Kjell-Åke Nottemark

Justerare

\_\_\_\_\_  
Sven-Olov Karlsson

## Anslag/bevis

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum 2014-06-03

Datum för anslaget  
uppsättande 2014-06-12

Datum för anslaget  
nedtagande 2014-07-04

Förvaringsplats för  
protokollet Miljö- och byggförvaltningen

Underskrift

\_\_\_\_\_  
Eva-Lott Karlsson



§ 51

Dnr MB-2014-1024

### Motion om badplats vid Kvarndammen

#### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att avstyrka motionen.

#### Ärende

Till miljö- och byggnämnden har remitterats en motion om att inrätta en liten badplats vid Kvarndammen för yttrande senast den 15 augusti 2014.

#### Yttrande

Miljö- och byggnämnden har förståelse för viljan att göra Kvarndammen till en kommunal badplats, med tanke på det läge Kvarndammen har i staden. Det finns dock stora problem med vattnet vilket gör att nämnden ställer sig negativ till den tänkta badplatsen.

Rensningen av Kvarndammen har inte påverkat flödet in till dammsystemet. Flödet förbi den plats man vill göra till badplats är dåligt. Vattenföringen är låg, speciellt sommartid. Klimatförändringar med varierande torra och plötsliga, kraftiga, flöden är också ett problem. Miljö- och byggförvaltningen har under många år tagit badvattenprover vid platsen. Dessa prover har mestadels visat dålig vattenkvalitet (tjänligt med anmärkning eller otjänligt) på grund av höga bakteriehalter, vilket kan hänvisas till just den låga omsättningen av vattnet. Den rensning som gjorts har heller inte lett till mer vatten idag än innan.

Dagvatten från bostadsområden och vägdagvatten går direkt till Vetlandabäcken och vidare till Kvarndammen, för med sig föroreningar från biltvättar på gator, hårdgjorda ytor, trafik m.m. Man kan inte utesluta påverkan från de två uppströms liggande ytbehandlingsindustrierna och förorenade områden i Ekenässjön och Vetlanda.

---

#### Utdrag

Kommunstyrelsen



§ 52

Dnr MB-2014-xx

## Miljösanktionsavgift, enskilt avlopp

Fastighet: xx

Fastighetsägare: xx

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att xx, ska betala en miljösanktionsavgift på 5 000 kronor. Anledningen är att man utan tillstånd påbörjat inrättande av en avloppsanordning trots att ett sådant tillstånd krävs.

### Ärende

Ansökan om inrättande av avloppsanläggning på fastigheten xx inkom till miljö- och byggförvaltningen den 9 december 2013. Miljö- och byggförvaltningen kontaktade den 11 december 2013 entreprenören för att diskutera kompletteringar till ansökan. Det saknades situationsplan, information om provgröp, siktanalys och information om vilken typ av anläggning som skulle göras. Entreprenören skulle se till att kompletteringar inkom. xx besökte i april 2014 miljö- och byggförvaltningen i ett nybyggnadsärende på fastigheten, som nu styckats av och fått beteckningen xx. Vid besöket framkom att anläggande av avloppsanordningen påbörjats på så vis att trekammarbrunn grävts ner på tomt. Ett besök gjordes den 29 april 2014 av miljö- och byggförvaltningen på fastigheten då man kunde konstatera att trekammarbrunnen var nergrävd. Vid besöket diskuterades hur avloppet skulle utföras. Kompletterande uppgifter inkom den 2 maj 2014 och tillstånd kunde beviljas den 7 maj 2014.

Förslag till beslut beträffande miljösanktionsavgift för inrättande av avloppsanordning utan tillstånd har kommunicerats med xx men han har inte kommit in med något yttrande.

### Motivering

Enligt Naturvårdsverkets handbok 2001:1 "Handläggning av ärenden om miljösanktionsavgift" behöver anläggningsarbetet inte vara avslutat för att en överträdelse ska anses ha ägt rum. Miljö- och byggnämnden gör därför bedömningen att miljösanktionsavgift ska påföras.

Enligt de allmänna hänsynsreglerna är alla som vidtar en åtgärd skyldiga att skaffa sig den kunskap som behövs. Miljö- och byggnämnden anser inte att det är oskäligt att ta ut miljösanktionsavgift.



Forts § 52

### Lagrum

Enligt 13 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd krävs tillstånd för att inrätta en avloppsanordning med WC-anslutning. Tillstånd ska sökas hos miljö- och byggnämnden.

Enligt 30 kap. miljöbalken (1998:808) samt 3 kap. 1 § förordningen (2012:259) om miljöstraffavgifter ska miljöstraffavgift betalas av den som utan tillstånd inrättat en avloppsanordning trots att ett sådant tillstånd krävs. Miljöstraffavgiften är 5 000 kronor.

Miljöstraffavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt enligt 30 kap. 2§ miljöbalken.

### Upplysningar

Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet enligt särskild betalningsuppläsning. Betalning ska ske senast 30 dagar efter delgivning. Efter sista betalningsdag får beslutet verkställas som lagakraftvunnen dom. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas. Se bifogat informationsmaterial från Naturvårdsverket.

Upprepas överträdelsen inom två år från dagen för detta beslut, ska en miljöstraffavgift med dubbel avgift tas ut.

Detta beslut kan överklagas hos mark- och miljödomstolen. Hur man överklagar, se bilaga.

---

### Utdrag

xx

Kammarkollegiet inklusive försättsblad till beslut om miljöstraffavgift  
Naturvårdsverket

### Bilagor

Delgivningskvitto  
Information om betalning av miljöstraffavgift  
Information om hur beslutet kan överklagas



§ 53

Dnr MB-xx

## Vitesföreläggande enskilt avlopp

Fastighet: xx

Fastighetsägare: xx

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite av 25 000 kronor, förbjuda xx, att från och med den 1 november 2014 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanordning på fastigheten xx.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen har genomfört avloppsinventering på fastigheten x den 17 september 2012. Vid inventeringen framkom följande:

Avloppsanläggningen består av en trekammarbrunn, vilken är översvämmad av slam. Slam går vidare ut i marken. Den efterföljande reningen i stenkista uppfyller inte gällande krav för normal skyddsnivå. Tillstånd för anläggningen saknas. Anläggningen har hög ålder.

Fastighetsägaren har inte kommit in med ansökan om nytt avlopp.

### Motivering

Avloppsvattnet som släpps ut har inte genomgått tillräcklig slamavskiljning. Den efterföljande rening som sker är otillräcklig och avloppsanordningen uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kap. 7 § miljöbalken.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark leder till risk för förorening av grundvatten och omgivande vattentäkter vilket strider mot 2 kap. i miljöbalken.

Miljö- och byggnämnden bedömer att avloppsanordningen på fastigheten xx inte uppfyller de krav som ställs i miljöbalken. Enligt åtgärdsplanen för enskilda avlopp som miljö- och byggnämnden antagit, § 70-2010, framgår att kort åtgärdsperiod ska beslutas vid akuta problem. Av den anledningen har miljö- och byggnämnden beslutat att från och med den 1 maj 2014 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från fastigheten xx.

Miljö- och byggnämnden har då också gjort en avvägning enligt 2 kap. 7 § miljöbalken att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan.

Eftersom avloppsanläggningen fortfarande används efter den 1 maj 2014 förenas förbudet med ett vite.



Forts § 53

### Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

Av förarbetena till miljöbalken framgår att utsläpp av avloppsvatten alltid definieras som miljöfarlig verksamhet oavsett vilken kvalitet och föroreningsgrad vattnet har (prop. 1997/98:45, del II, s. 107). Vidare anges att redan risken för olägenheter ska beaktas vid bedömningen av tillåtligheten hos miljöfarlig verksamhet.

I Naturvårdsverkets allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållsspillvatten (NFS 2006:7) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

### Upplysningar

Om ni fortsättningsvis ska kunna släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt på fastigheten xx måste avloppsanordningen förbättras så att den uppfyller gällande reningskrav/en ny avloppsanordning inrättas och vara färdigställd senast den 1 november 2014.

Det krävs tillstånd från miljö- och byggnämnden för att inrätta en avloppsanordning som en eller flera vattentoaletter ska anslutas till eller att ansluta en vattentoalett till befintlig avloppsanordning.



Det krävs anmälan till miljö- och byggnämnden för att inrätta en avloppsanordning utan ansluten vattentoalett. Anmälan till miljö- och byggnämnden krävs också vid ändring av avloppsanordningar om åtgärden kan medföra väsentlig ändring av avloppsvattnets mängd eller sammansättning.

Den som inrättar eller ändrar en avloppsanordning utan tillstånd eller anmälan, trots att detta krävs, ska betala en miljöstraffavgift.

---

### Utdrag

xx, delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas



§ 54

Dnr MB-xx

## Vitesföreläggande enskilt avlopp

Fastighet: xx

Fastighetsägare: xx

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite av 50 000 kronor, förbjuda xx, att från och med den 1 november 2014 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanordning på xx.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen har genomfört avloppsinventering på xx på fastigheten xx den 8 september 2011. Vid inventeringen framkom följande:

Avloppsanordningen består av en enkammarbrunn, vilket är otillräckligt när slam från wc ska avskiljas. Den efterföljande reningen i stenkista uppfyller inte gällande krav för normal skyddsnivå. Avloppsanordningen har hög ålder, tillstånd saknas.

Fastighetsägaren har den 21 maj 2014 kommit in med ansökan om nytt avlopp, tillstånd har beviljats den 27 maj 2014. Kontrollplan och färdigställandedokumentation har ännu inte kommit in.

### Motivering

Avloppsvattnet som släpps ut har inte genomgått tillräcklig slamavskiljning. Den efterföljande rening som sker är otillräcklig och avloppsanordningen uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kap. 7 § miljöbalken.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark leder till risk för förorening av grundvatten och omgivande vattentäkter vilket strider mot 2 kap. i miljöbalken.

Miljö- och byggnämnden bedömer att avloppsanordningen för xx på fastigheten xx inte uppfyller de krav som ställs i miljöbalken. Enligt åtgärdsprogrammet för enskilda avlopp som miljö- och byggnämnden antagit, § 70-2010, framgår att wc-avlopp från permanentbostad inte får släppas ut till avloppsanordning utan godkänd slamavskiljare och med osäker efterföljande rening två år efter att brist konstateras. Av den anledningen har miljö- och byggnämnden beslutat att från och med den 1 mars 2014 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från xx på fastigheten xx.

Miljö- och byggnämnden har då också gjort en avvägning enligt 2 kap. 7 § miljöbalken att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanläggningen fortfarande används efter den 1 mars 2014 förenas förbudet med ett vite.





Forts § 54

## Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

Av förarbetena till miljöbalken framgår att utsläpp av avloppsvatten alltid definieras som miljöfarlig verksamhet oavsett vilken kvalitet och föroreningsgrad vattnet har (prop. 1997/98:45, del II, s. 107). Vidare anges att redan risken för olägenheter ska beaktas vid bedömningen av tillåtligheten hos miljöfarlig verksamhet.

I Naturvårdsverkets allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållsvatten (NFS 2006:7) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

## Upplysningar

Om ni fortsättningsvis ska kunna släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från x på fastigheten x måste en ny avloppsanordning inrättas och vara färdigställd senast den 1 november 2014.

---

## Utdrag

Utdrag: xx, delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas



§ 55

Dnr MB-2014-341

## Miljösanktionsavgift, köldmediekontroll

Fastighet: Tjunnaryd 1:10  
Fastighetsägare: Bengt Turesson  
Tjunnaryd 3  
574 95 Björköby

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att Bengt Turesson, personnummer 470222-2432, ska betala en miljösanktionsavgift på 5 000 kr. Anledningen är ej utförd läckagekontroll av köldmedieaggregat på fastigheten Tjunnaryd 1:10.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen gjorde en förannmäld inspektion enligt miljöbalken den 20 mars 2014 på fastigheten Tjunnaryd 1:10. I samband med inspektionen kunde ingen kontrollrapport för läckagekontroll av köldmedieaggregatet tillhörandes kyltanken för mjölk för år 2013 uppvisas. Ingen kontrollrapport har heller kunnat uppvisas i efterhand där det framgår att läckagekontroll av köldmedieanläggning har gjorts.

Förslag till beslut beträffande miljösanktionsavgift för ej utförd kontroll har kommunicerats med Bengt Turesson. Han uppgav att han inte hade förstått att det skulle vara så dyrt och att han skulle försöka få en läckagekontroll utförd snarast. Den 22 maj 2014 inkom en bekräftelse på att mjölktanken var tömd på köldmedie den 16 maj 2014..

### Motivering

Enligt de allmänna hänsynsreglerna är alla som vidtar en åtgärd skyldiga att skaffa sig den kunskap som behövs. Miljö- och byggnämnden anser inte att det är oskäligt att ta ut miljösanktionsavgift.

### Lagrum

Kyl- och värmepumpsanläggningar med mer än 3 kg köldmedia ska kontrolleras för läckage minst var tolfte månad av certifierat kontrollorgan enligt artikel 3.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 842/2006 om vissa fluorerade växthusgaser.

Enligt 30 kap. miljöbalken (1998:808) samt kap 9 § 1 i förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter ska miljösanktionsavgift betalas av den som inte uppfyller föreskrivna krav på kontrollintervall. Miljösanktionsavgiften är 5 000 kronor.

Om en miljösanktionsavgift har beslutats för en överträdelse och den avgiftsskyldige därefter upprepar en sådan överträdelse, ska det enligt 1 kap 4 § i förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter tas ut en avgift för den nya



Forts § 55

överträdelsen med dubbla det belopp som anges i 2-12 kap. Detta gäller om överträdelsen upprepas inom två år från det tidigare beslutet om miljöstraffavgift.

Miljöstraffavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt enligt 30 kap 2 § miljöbalken.

### Upplysningar

Miljöstraffavgiften ska betalas till Kammarkollegiet enligt särskild betalningsuppsättning. Betalning ska ske senast 30 dagar efter delgivning. Efter sista betalningsdag får beslutet verkställas som lagakraftvunnen dom. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas. Se bifogat informationsmaterial från Naturvårdsverket.

Upprepas överträdelsen inom två år från dagen för detta beslut, ska en miljöstraffavgift med dubbel avgift tas ut.

Detta beslut kan överklagas hos mark- och miljödomstolen. Hur man överklagar, se bilaga.

---

### Utdrag

Bengt Turesson

Kammarkollegiet inklusive försättsblad till beslut om miljöstraffavgift

Naturvårdsverket

### Bilagor

Delgivningskvitto

Information om betalning av miljöstraffavgift

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 56

Dnr MB-2014-193

## Miljösanktionsavgift, cistern

Fastighet: Skirö-Löneberg 1:2

Fastighetsägare: Gustav Ek  
Skirö-Löneberg 7  
570 16 Kvillsfors

### Förslag till beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att Gustav Ek, personnummer 900823-0873, ska betala en miljösanktionsavgift på 2 000 kronor. Anledningen är ej utförd kontrollbesiktning av cistern inom gällande intervall på fastigheten Skirö-Löneberg 1:2.

### Ärende

Den 4 februari 2014 genomförde miljö- och byggförvaltningen en föranmäld rutininspektion hos Gustav Ek på fastigheten Skirö-Löneberg 1:2. Det konstaterades vid besöket att det finns en cistern på fastigheten som inte kontrollerats inom gällande intervall.

Ärendet har kommunicerats men inget yttrande har kommit in.

### Motivering

En dieselcistern, med ett kontrollintervall på 12 år, installerades av före ägaren år 1995. I samband med en inspektion 2007 gavs felaktig information om att cisternen skulle besiktas år 2012, när den egentligen skulle besiktigats år 2007. Vid inspektionen den 4 februari 2014 konstaterades dock att cisternen fortfarande inte var besiktigad. Därför anser miljö- och byggnämnden att en miljösanktionsavgift ska tas ut.

### Lagrum

Enligt 30 kap miljöbalken (1998:808) och 10 kap 4 § förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter ska en miljösanktionsavgift betalas för en överträdelse av 8 kap 5 och 6 §§ Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2003:24) om skydd mot mark- och vattenförorening vid lagring av brandfarliga vätskor genom att inte utföra återkommande kontroll inom angivna intervall. Miljösanktionsavgiften är 2 000 kronor.

Miljösanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt enligt 30 kap 2 § miljöbalken.



Forts § 56

Återkommande kontroll av cisterner med tillhörande rörledningar ska enligt NFS 2003:24 8 kap 5 och 6 §§ genomföras med ett intervall av 12 år (cistern med korrosionsskydd, K-cistern) eller 6 år (cistern som inte uppfyller kravet på korrosionsskydd, S-cistern).

### Upplysningar

Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet enligt särskild betalningsuppsmaning. Betalning ska ske senast 30 dagar efter delgivning. Efter sista betalningsdag får beslutet verkställas som lagakraftvunnen dom. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas. Se bifogat informationsmaterial från Naturvårdsverket.

Upprepas överträdelsen inom två år från dagen för detta beslut, ska en miljöstraffavgift med dubbel avgift tas ut.

Detta beslut kan överklagas hos mark- och miljödomstolen. Hur man överklagar, se bilaga.

---

### Utdrag

Gustav Ek

Kammarkollegiet inklusive försättsblad till beslut om miljöstraffavgift  
Naturvårdsverket

### Bilagor

Delgivningskvitto

Information om betalning av miljöstraffavgift

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 57

Dnr MB-2011-790

### Utdömmande av vite, ej utförda åtgärder

Fastighet: Broby 2:20  
Fastighetsägare: Stefan Axelsson  
Sjöbacken 1  
360 42 Braås

#### Beslut

Miljö- och byggnämnden ansöker om utdömmande av vite på 80 500 kr för Stefan Axelsson, personnummer 670620-2758, hos mark och miljödomstolen då följande åtgärder i fastigheten inte har utförts enligt förelagd tidsplan.

1. Skriftliga rutiner ska finnas för:
  - städning av de allmänna utrymmena
  - trädgårdens skötsel
  - snöröjning
  - klagomålshanteringVitesbelopp 500 kronor
2. Enkelt avhjälpna hinder ska åtgärdas vid fastigheten.
  - Det ska sättas dit en ramp vid ingången till frisörsalongen på framsidan av huset med ledstänger på båda sidorna.  
Vitesbelopp 5 000 kronor
  - Trappan ska kontrastmarkeras.  
Vitesbelopp 2 500 kronor
  - Ledstänger ska finnas på båda sidorna av trapporna och vid rampen.  
Vitesbelopp 2 500 kronor
3. Golv och väggar i tvättstugan ska åtgärdas för att göra det lätt rengörbart. Mekanisk frånluft ska installeras för att uppnå tillräcklig ventilation. Luftflödet ska vara minst 10 l/s + 0,7 l/s per m<sup>2</sup>. Det ska finnas fungerande tvättmaskin och torktumlare alternativt tillräckligt med utrymme för att hänga tvätt och då ska även en en utrustning för avfuktning installeras.  
Vitesbelopp 10 000 kronor
4. Balkongen och balkongtaken som rasat in ska åtgärdas så att det inte finns risk för att människor skadas.  
Vitesbelopp 5 000 kronor
5. Fönstren i fastigheten ska åtgärdas så att de är hela samt att öppningsbara fönster går att öppna och stänga.  
Vitesbelopp 50 000 kronor
6. Fukten i källaren ska vara åtgärdad så att människors hälsa inte riskeras.  
Vitesbelopp 5 000 kronor



Forts § 57

### Ärende

Från den 12 december 2013 överlät Maria Carlén sin del i fastigheten till Stefan Axelsson som därmed är ensam ägare till Broby 2:20, varför endast hans del är aktuell i detta beslut.

Miljö- och byggförvaltningen deltog, under våren 2011, i Socialstyrelsens nationella tillsynsprojekt om fastighetsägares egenkontroll och i detta sammanhang gjordes ett tillsynsbesök på fastigheten Broby 2:20 den 19 april 2011. Vid besöket närvarade båda fastighetsägarna Stefan Axelsson och Maria Carlén samt Eva Jansson från miljö- och byggförvaltningen.

Fastigheten gicks igenom med frågor om bl.a. underhåll av fastigheten, klagomålshantering, ventilation, temperatur, fukt och mögel, vatten, energi och avfall. I inspektionsrapport uppmanades fastighetsägarna att komma in med en skriftlig åtgärdsplan senast den 1 juni 2011. Eftersom det inte kommit in någon åtgärdsplan så förelades fastighetsägarna den 10 augusti 2011, § D0582-2011, att komma in med en åtgärdsplan senast den 1 september 2011. Stefan Axelsson och Maria Carlén förelades därefter den 4 oktober 2011, § 73-2011, vid vite av 10 000 kronor, att senast tre veckor från delgivning av föreläggande komma in med en skriftlig åtgärdsplan med tidsangivelser avseende 15 olika åtgärdsplaner. En åtgärdsplan utan tidsangivelser lämnades in till miljö- och byggförvaltningen den 17 oktober 2011. Miljö- och byggförvaltningens handläggare gick igenom åtgärdsplanen tillsammans med Stefan Axelsson och man kom tillsammans överens om tidpunkter för när de olika åtgärderna senast skulle vara utförda. Vid uppföljande besök den 19 januari 2012 konstaterades att flera av de åtgärder som skulle varit utförda senast den 1 december 2011 inte hade utförts.

Miljö- och byggnämnden beslutade den 5 februari 2013, § 5-2013, att vid vite förelägga Stefan Axelsson och Maria Carlén att utföra följande åtgärder i fastigheten:

#### **Följande åtgärder ska vara utförda senast den 1 maj 2013:**

1. Skriftliga rutiner ska finnas för:
  - städning av de allmänna utrymmena
  - trädgårdens skötsel
  - snöröjning
  - klagomålshanteringVitesbelopp 500 kronor.
2. Problemet med avloppslukt i lägenhet på andra våningen ska åtgärdas.  
Vitesbelopp 1 000 kronor



Forts § 57

### **Följande åtgärder ska vara utförda senast den 1 juni 2013:**

3. Enkelt avhjälpna hinder ska åtgärdas vid fastigheten.
  - Det ska sättas dit en ramp vid ingången till frisörsalongen på framsidan av huset med ledstänger på båda sidorna.  
Vitesbelopp 5 000 kronor
  - Trappan ska kontrastmarkeras.  
Vitesbelopp 2 500 kronor
  - Ledstänger ska finnas på båda sidorna av trapporna och vid rampen.  
Vitesbelopp 2 500 kronor

### **Följande åtgärder ska vara utförda senast den 1 augusti 2013:**

4. Golv och väggar i tvättstugan ska åtgärdas för att göra det lätt rengörbart. Mekanisk frånluft ska installeras för att uppnå tillräcklig ventilation. Luftflödet ska vara minst 10 l/s + 0,7 l/s per m<sup>2</sup>. Det ska finnas fungerande tvättmaskin och torktumlare alternativt tillräckligt med utrymme för att hänga tvätt och då ska även en utrustning för avfuktning installeras.  
Vitesbelopp 10 000 kronor
5. Balkongen och balkongtaken som rasat in ska åtgärdas så att det inte finns risk för att människor skadas.  
Vitesbelopp 5 000 kronor

### **Följande åtgärder ska vara utförda senast den 1 december 2013:**

6. Fönstren i fastigheten ska åtgärdas så att de är hela samt att öppningsbara fönster går att öppna och stänga.  
Vitesbelopp 50 000 kronor
7. Fukten i källaren ska vara åtgärdad så att människors hälsa inte riskeras.  
Vitesbelopp 5 000 kronor

### **Följande åtgärder ska vara utförda senast den 1 juni 2014:**

8. Trasiga vindskivor ska bytas ut för att undvika fuktproblem.  
Vitesbelopp 2 500 kronor
9. Trasiga hängrännor och stuprör ska bytas ut på baksidan av huset och på sidan mot parkeringen för att förhindra fuktskador och sprickbildningar i teglet som gör att tegelbitar lossnar och kan skada människor.  
Vitesbelopp 7 500 kronor.
10. Det uppruttna staketet på baksidan av huset ska plockas bort och ersättas med ett nytt med en lägsta höjd på 1 100 mm och de vertikala öppningarna ska vara högst 100 mm breda, eftersom trädgården på den delen ligger på ett garagetak.  
Vitesbelopp 2 500 kronor





Forts § 57

11. Gången och trappan från lägenheten på andra våningen som går ner och förbi garaget ska åtgärdas så att det inte finns någon risk för olyckor.  
Vitesbelopp 2 500 kronor
12. Fasaden ska renoveras så att det inte finns risk för fuktskador och att människor skadas av de bitar av tegel som lossnar från fasaden.  
Vitesbelopp 37 500 kronor

Beslutet överklagades till länsstyrelsen av Stefan Axelsson och Maria Carlén där de yrkade på att det skulle upphävas. Länsstyrelsen avslag överklagandet då de fann att miljö- och byggnämnden haft fog för det överklagade beslutet. Tidpunkterna för när åtgärderna i fastigheten senast ska vara vidtagna flyttades fram enligt följande:

- Punkt 1 och två till den 21 november 2013
- Punkt 4 och 5 till den 21 december 2013
- Punkt 6 och 7 till den 21 april 2013
- Punkt 8-12 till den 21 oktober 2014

Vid ett uppföljande besök i fastigheten den 29 april 2014 konstaterades att punkt 2 var åtgärdad och att övriga punkter återstår att åtgärda.

### Lagrum

Miljöbalken (1998:808)

I 9 kap 9 § miljöbalken (1998:808) anges att bostäder ska brukas på ett sätt så att olägenheter för människors hälsa inte uppkommer. Ägare eller nyttjanderättshavare ska vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att hindra uppkomsten av eller undanröja olägenheter.

(Gäller för punkterna 1,2, 4 och 6-9)

Enligt 26 kap 9 § miljöbalken (1998:808) får tillsynsmyndigheten meddela de förelägganden som behövs för att lagen skall efterlevas.

(Gäller för punkterna 1,2, 4 och 6-9)

Enligt 26 kap 14 § miljöbalken (1998:808) får beslut om föreläggande förenas med vite.

(Gäller för punkterna 1,2, 4 och 6-9)

Enligt 26 kap 19 § miljöbalken (1998:808) ska den som bedriver verksamhet fortlöpande planera och kontrollera verksamheten för att motverka eller förebygga olägenheter för människors hälsa. Den som bedriver sådan verksamhet ska lämna förslag till förbättrande åtgärder om tillsynsmyndigheten begär det. (Gäller för punkterna 1,2, 4 och 6-9)

Enligt 26 kap 21 § miljöbalken (1998:808) får tillsynsmyndigheten förelägga ansvarig att till myndigheten lämna de uppgifter eller handlingar som behövs för tillsynen. (Gäller för punkterna 1,2, 4 och 6-9)

Enligt 33 § pkt 1 förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd ska en bostad särskilt ge betryggande skydd mot värme, kyla, drag, fukt, buller, radon,



luftföroreningar och andra liknande störningar. 33 § pkt 2 samma förordning säger att bostäder ska ha tillfredsställande luftväxling genom exempelvis anordning av ventilation. (Gäller för punkterna 4 och 6-9)

### **Plan- och bygglag (1987:10, ÄPBL)**

I 3 kap 13 § ÄPBL, anges att byggnaders yttre hållas i vårdat skick. (Gäller för punkterna 5,6, 8,9,12)

Enligt 3 kap 17 § ÄPBL, ska tomter hållas i vårdat skick. De skall skötas så att betydande olägenheter för omgivningen och för trafiken inte uppkommer och så att risken för olycksfall begränsas. (Gäller för punkterna 1, 10 och 11)

Enligt 10 kap 18 § ÄPBL, får föreläggande enligt 15 § förenas med vite. (Gäller för punkterna 1, 3, 5 och 10-12)

Enligt 17 kap 21a § ÄPBL, ska i byggnader som innehåller lokaler dit allmänheten har tillträde och på allmänna platser skall enkelt avhjälpta hinder mot lokalernas och platsernas tillgänglighet och användbarhet för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga undanröjas. (Gäller för punkt 3)

### **Boverkets byggregler (BBR)**

Enligt BBR 18, BFS 2011:26 kapitel 6:5 om fukt ska byggnader utformas så att fukt inte orsakar skador, elak lukt eller hygieniska olägenheter och mikrobiell tillväxt som kan påverka människors hälsa.

Enligt 6:53 i samma kapitel ska byggnader utformas så att varken konstruktionen eller utrymmen i byggnaden kan skadas av fukt. (Gäller för punkterna 2, 4, 6-9 och 12)

Enligt BBR 18, BFS 2011:26 kapitel 8:22, ska gångytor utformas så att risken för att halka och snubbla begränsas. Ytorna ska utformas utan oväntade små nivåförändringar, ojämnheter eller låga hinder som är svåra att upptäcka. Enligt 8:232 samma kapitel, ska trappor i anslutning till byggnader utformas så att personer kan förflytta sig säkert. (Gäller för punkt 11)

Enligt BBR 18, BFS 2011:26 kapitel 8:91, ska trappor i gångvägar mellan en byggnads tillgängliga entréer och parkeringsplatser för bilar, utformas så att personer kan förflytta sig säkert. (Gäller för punkt 11)

Enligt BBR 18, BFS 2011:26 kapitel 8:2321, ska balkonger som inte avgränsas av väggar, ha räcken som begränsar risken för personsador till följd av fall. Räckesfyllningar med infästningar ska tåla dynamisk påverkan av en människa. (Gäller för punkterna 5 och 10)

---

### **Utdrag**

Stefan Axelsson, delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas



§ 58

Dnr MB-2013-669

## Utdömmande av vite, ej utförda åtgärder

Fastighet: Rödjenäs 7:3  
Fastighetsägare: Krister Sigvardsson  
Kapellvägen 12  
575 39 Eksjö

### Beslut

Miljö- och byggnämnden ansöker om utdömmande av vite på 20 000 kr för Krister Sigvardsson, personnummer 600723-2496, hos mark- och miljödomstolen då inte tillräckliga åtgärder har vidtagits för att forsla bort uttjänta fordon eller städa upp övrigt avfall.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen fick den 2 april 2013 in klagomål om nedskräpning på fastigheten Rödjenäs 7:3. Vid besök konstaterades att det på fastigheten och grannfastigheten Rödjenäs 7:1 fanns ett trettio-tal uttjänta bilar och andra fordon, olika typer av släp, metallskrot och träavfall samt en del annan typ av avfall. Vid besök den 17 september 2013 tillsammans med Krister Sigvardsson bedömdes två fordon vara ej uttjänta, en Citroen med reg. nr. HLL936 och en Volvo med reg. nr. PJY562. Träpallar och bräder som finns på fastigheten kan vara kvar om de ställs i ordning. Telefonstolpar ska användas vid bygge av insynsskyddande plank.

Miljö- och byggnämnden beslutade den 5 november 2013, att vid vite om 10 000 kr, förelägga Krister Sigvardsson att senast den 15 december vidta följande åtgärder; samtliga fordon som bedöms som uttjänta ska forslas bort eller förvaras inomhus samt att övrigt avfall såsom trä och metall ska städas bort. Beslut om begäran om utdömmande av vite togs den 28 januari 2014. Den 28 januari togs även ett nytt beslut av miljö- och byggnämnden, att vid vite om 20 000 kr, förelägga Krister Sigvardsson om samma som tidigare och det skulle då vara utfört senast den 30 mars 2014.

### Motivering

En inspektion utfördes den 25 april 2014. Vid besöket konstaterades att en del av bilarna och avfallet var uppstädat eller bortplockat dock inte på ett sådant sätt att vitesföreläggandet uppfylls, då en hel del finns kvar.

---

### Utdrag

Mark- och miljödomstolen

### Bilaga

Miljö- och byggnämndens beslut § 11-2014  
Foton



§ 59

Dnr MB-2013-669

## Vitesföreläggande nedskräpning

Fastighet: Rödjenäs 7:3  
Fastighetsägare: Krister Sigvardsson  
Kapellvägen 12  
575 39 Eksjö

### Förslag till beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid vite om 30 000 kr, förelägga Krister Sigvardsson, personnummer 600723-2496, att senast den 31 juli 2014 vidta följande åtgärder:

- Samtliga fordon som bedöms som uttjänta ska bortforslas eller förvaras inomhus.
- Övrigt avfall såsom trä och metall ska städas bort.

Föreläggandet gäller samtliga fordon och avfall som Krister Sigvardsson äger eller förvarar, även utanför fastigheten Rödjenäs 7:3.

### Bakgrund och ärendebeskrivning

Miljö- och byggförvaltningen fick den 2 april 2013 in klagomål om nedskräpning på fastigheten Rödjenäs 7:3. Vid besök konstaterades att det på fastigheten och grannfastigheten Rödjenäs 7:1 fanns ett trettiotal uttjänta bilar och andra fordon, olika typer av släp, metallskrot och träavfall samt en del annan typ av avfall. Vid besök den 17 september 2013 tillsammans med Krister Sigvardsson konstaterades att det fortfarande finns ett antal uttjänta bilar och andra fordon samt en del avfall men att en större del var uppstädat. Endast två fordon bedömdes vara ej uttjänta, en Citroen med reg. nr. HLL936 och en Volvo med reg. nr. PJY562. Träpallar och bräder som finns på fastigheten kan vara kvar om de ställs i ordning. Telefonstolpar ska användas vid bygge av insynsskyddande plank.

Miljö- och byggnämnden tog beslut den 5 november 2013, att vid vite om 10 000 kr, förelägga Krister Sigvardsson att senast den 15 december vidta följande åtgärder; samtliga fordon som bedöms som uttjänta ska bortforslas eller förvaras inomhus samt att övrigt avfall såsom trä och metall ska städas bort. Detta vitesföreläggande kommunicerades den 24 oktober 2013. Yttrande inkom och Krister vill kunna använda den hästkärra som finns på fastigheten för att kunna ställa in tex skrottpannor för tillfällig förvaring innan vidare transport. På den truck som finns måste tornet monteras ned för att kunna köras in. Vill ha tid en bit in på nästa år för att kunna och hinna åtgärda. Miljö- och byggförvaltningen bedömde att Kristers synpunkter kan godtas och lämplig tidpunkt för att flytta trucken är senast 1 juni 2014.



Forts § 59

Miljö- och byggnämnden begärde utdömande av vite om 10 000 kr den 28 januari 2014 och vid samma tillfälle förelades Krister Sigvardsson att, vid ett vite av 20 000 kr, att åtgärderna skulle vara utförda senast den 30 mars 2014.

### Motivering

En inspektion tillsammans med Krister Sigvardsson utfördes den 25 april 2014. Vid besöket konstaterades att en del av bilarna och avfallet var uppstädat eller bortplockat dock är det en hel del kvar.

### Lagrum

Enligt 15 kap. 5 a § miljöbalken ska den som innehar avfall se till att avfallet hanteras på ett hälso- och miljömässigt godtagbart sätt.

I samma kapitel i miljöbalken anges i 30 § att ingen får skräpa ned utomhus på en plats som allmänheten har tillträde eller insyn till.

I 26 kap 9 § miljöbalken anges att en tillsynsmyndighet får i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas.

Enligt 14 § anges att ett beslut om förelägganden eller förbud får förenas med vite.

---

### Utdrag

Krister Sigvardsson, delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas



§ 60

Dnr MB-2013-729

### Motion om storskalig vindkraft

#### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att avstyrka motionen.

#### Ärende

Anker Iskov Christensen (SD) lämnade den 30 mars 2014 in en motion om storskalig vindkraft och med följande förslag:

Kommunen bör använda sitt så kallade "kommunala veto" mot uppförande av storskalig vindkraft (utöver den befintliga) om man inte förmår lösa planeringen på ett sådant sätt att det inte påverkar enskilda kommuninvånarens livskvalitet negativt eller är negativt för ortens turistnäring.

#### Yttrande

Huvudsyftet med det "kommunala vetot" enligt 16 kap. 4 § är att kommunerna ska yttra sig i lokaliseringsfrågan då prövning enligt plan- och bygglagen inte längre görs. Påverkan på enskilda kommuninvånarens livskvalitet tas upp i själva tillståndsprövningen enligt miljöbalken och det finns ett regelverk och en rättspraxis kring detta med avseende på bland annat buller- och skuggpåverkan. När det gäller ortens turistnäring har man vägt in de intressena i den av kommunfullmäktige beslutade vindbruksplanen.

---

#### Utdrag

Kommunstyrelsen



§ 61

### Delgivningar med särskild redovisning

#### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna.

#### Ärenden

- a) Förundersökning läggs ned, miljöbrott,
- b) Vindkraft, Slageryd, dnr MB-2014-1025
- c) Länsstyrelsen beslutar att inte pröva strandskyddsdispens för förlängning av brygga, Kråkegård 1:9, dnr MB-2014-665-3
- d) Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet, Skärbäck 2:12, dnr MB-2014-2119-16
- e) Information om inkomna bygglov



§ 62

### Delgivningar

#### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna.

#### Ärenden

- a) Delegationsbeslut 19 april- 18 maj, dnr MB-2014-1103-2
  - b) Ärendelista 19 mars - 18 april, dnr MB-2014-1103-1
-