



Plats och tid Stadshuset Vetlanda, kl 14.00 – 16.45

Beslutande Lena Hållinder Berglund (S)
Mikael Swahn (S)
Åke Karlsson (S)
Kjell-Åke Nottemark (M) ordf
Håkan Thydén (C) 1:e vice ordf
Sven-Olov Karlsson (VF) 2:e vice ordf
Kjell Brolin (KD)

Övriga deltagare Sören Hermansson (MP)
Börje Andreasson (S)

Utses att justera Sven-Olov Karlsson

Justeringens plats
och tid

Underskrifter

Sekreterare

Eva-Lott Karlsson

Paragrafer 18-32

Ordförande

Kjell-Åke Nottemark

Justerare

Sven-Olov Karlsson

Anslag/bevis

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum 2014-03-04

Datum för anslagets
uppsättande 2014-03-11

Datum för anslagets
nedtagande 2014-04-02

Förvaringsplats för
protokollet Miljö- och byggförvaltningen

Underskrift

Eva-Lott Karlsson



§ 18

Dnr MB-2014-295

Kontrollplan för läkemedels-, tobaks- och folkölsförsäljning 2014

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att anta upprättat förslag till kontrollplan för 2014 för sin verksamhet enligt läkemedelslagen, tobakslagen och alkohollagen.

Ärende

Enligt ovanstående lagstiftning, ska nämnden formellt fastställa en kontrollplan för sin tillsynsverksamhet varje år.

Utdrag

Akt



§ 19

Dnr MB-2013-1998

Detaljplan för del av Norrby 3:1 vid Trädan 1

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att tillstyrka upprättat förslag till detaljplan.

Ärende

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för bostadsföreningen inom Trädan 1 att anlägga en parkeringsplats och därigenom lösa trafiksituationen med de felaktigt parkerade bilarna längs Hagmarksgatan.

Förslaget till detaljplan har tidigare varit ute på samråd och flera synpunkter och förslag inkom. Detta resulterade i ändringar av såväl plankarta som planbeskrivning.

Utdrag

Tekniska kontoret



§ 20

Dnr MB-2014-138

Detaljplan för Slättelund 3 och del av Karlslund 2:1

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att tillstyrka upprättat förslag till detaljplan.

Ärende

Planen syftar till att möjliggöra en etablering av service för lastbilar i området. Finnvedens lastvagnar som är intressant till området har idag sin verksamhet på Brogårdsgatan i hyrda lokaler. Ett behov av omlokalisering och expansion, med möjlighet till vidare expansion, har lett till att Finnvedens lastvagnar sökt efter andra möjliga lokaliseringar.

Det finns intresse av att placera verksamheten utmed Västerleden eftersom detta underlättar tillgängligheten. I närområdet finns sedan tidigare bilprovning, drivmedelsförsäljning och biltvätt.

Utdrag

Tekniska kontoret



§ 21

Dnr MB-2014-215

Detaljplan för del av Björkö 2:89

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att tillstyrka upprättat förslag till detaljplan.

Ärende

Den lokal som tidigare används till bland annat förskola ska säljas. I samband med försäljningen ska en ny fastighet bildas och detaljplanen behöver i samband med detta ses över. Framför allt syftar detaljplanen till att ändra på den användning som tillåts av marken inom planområdet. Enligt gällande detaljplan är fastighetens nuvarande användning skolverksamhet och ny användning blir bostad och kontor. Planen kommer att begränsa byggrätten inom planområdet. Hänsyn ska tas till den intilliggande kyrkogården.

Utdrag

Tekniska kontoret



§ 22

Dnr MB-2014-230

Detaljplan och miljökonsekvensbeskrivning för del av Östanå 3:1

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att tillstyrka upprättat förslag till detaljplan.

Ärende

Vetlanda kommun vill utveckla Östanåområdet genom att möjliggöra anläggandet av en korthålsbana för golf, anpassad för rörelsehindrade, i anslutning till den befintliga golfbanan. Inom planområdet planeras även en gångstig för allmänheten längs Grumlan.

Planområdet är beläget väster om Östanå värdshus mot sjön Grumlan.

Utdrag

Tekniska kontoret



§ 23

Dnr MB-XX

Miljösanktionsavgift cistern

Fastighet: XX

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att XXX, ska betala en miljösanktionsavgift på 2 000 kronor. Anledningen är ej utförd kontrollbesiktning av cistern inom gällande intervall på fastigheten XX.

Ärende

Den 19 november 2013 genomförde miljö- och byggförvaltningen en förannmäld rutininspektion hos XX. Det konstaterades vid besöket att det finns en cistern på fastigheten som inte kontrollerats inom gällande intervall.

XX har kommit in med yttrande angående miljösanktionsavgiften.

I yttrandet menar företaget att cisternen skulle varit kontrollbesiktad tidigare under hösten 2013, om företaget som de anlitat för besiktning av cisternen hade hunnit utföra detta. Då hade enligt företaget kontrollen varit gjord före inspektionen och även inom gällande intervall.

En kontrollrapport bifogades yttrandet, besiktningen hade utförts 2013-12-20. Cisternen har ett kontrollintervall på 12 år.

Motivering

I tidigare inspektionsrapport från år 2004 finns krav på att cisternen skulle kontrolleras då ingen kontrollrapport kunde uppvisas. Något besiktningsprotokoll har aldrig inkommit. Vid inspektionen i november 2013, kunde företaget fortfarande inte uppvisa besiktningsprotokoll från någon tidigare kontrollbesiktning och därmed inte visa att kontrollbesiktning skett inom gällande intervall. På dessa grunder anser miljö- och byggnämnden att en miljösanktionsavgift ska tas ut.



Forts. § 23

Lagrum

Enligt 30 kap miljöbalken (1998:808) och 10 kap 4 § förordningen (2012:259) om miljöstraffavgifter ska en miljöstraffavgift betalas för en överträdelse av 8 kap 5 och 6 §§ Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2003:24) om skydd mot mark- och vattenförorening vid lagring av brandfarliga vätskor genom att inte utföra återkommande kontroll inom angivna intervall. Miljöstraffavgiften är 2 000 kronor.

Miljöstraffavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt enligt 30 kap 2 § miljöbalken.

Återkommande kontroll av cisterner med tillhörande rörledningar ska enligt NFS 2003:24 8 kap 5 och 6 §§ genomföras med ett intervall av 12 år (cistern med korrosionsskydd, K-cistern) eller 6 år (cistern som inte uppfyller kravet på korrosionsskydd, S-cistern).

Upplysningar

Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet enligt särskild betalningsuppsättning. Betalning ska ske senast 30 dagar efter delgivning. Efter sista betalningsdag får beslutet verkställas som lagakraftvunnen dom. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas. Se bifogat informationsmaterial från Naturvårdsverket.

Upprepas överträdelsen inom två år från dagen för detta beslut, ska en miljöstraffavgift med dubbel avgift tas ut.

Detta beslut kan överklagas hos miljödomstolen. Hur man överklagas, se bilaga.

Utdrag

XX

Kammarkollegiet inklusive försättsblad till beslut om miljöstraffavgift
Naturvårdsverket

Bilagor

Information om betalning av miljöstraffavgift
Information om hur man överklagas



§ 24

Dnr MB-XX

Miljösanktionsavgift cistern

Fastighet: XXX

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att xxx ska betala en miljösanktionsavgift på 2 000 kronor. Anledningen är ej utförd kontrollbesiktning av cistern inom gällande intervall på fastigheten XX.

Ärende

Den 13 december 2013 genomförde miljö- och byggförvaltningen en föranmäld rutininspektion hos XX. Det konstaterades vid besöket att det finns en cistern på fastigheten som inte kontrollerats inom gällande intervall.

Ärendet har kommunicerats men inget yttrande har kommit in.

Motivering

Cisternen har ett kontrollintervall på 6 år och skulle ha kontrollbesiktigats senast den 10 december 2013. Detta har enligt uppgift inte skett.

Lagrum

Enligt 30 kap miljöbalken (1998:808) och 10 kap 4 § förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter ska en miljösanktionsavgift betalas för en överträdelse av 8 kap 5 och 6 §§ Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2003:24) om skydd mot mark- och vatten-förorening vid lagring av brandfarliga vätskor genom att inte utföra återkommande kontroll inom angivna intervall. Miljösanktionsavgiften är 2 000 kronor.

Miljösanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt enligt 30 kap 2 § miljöbalken.

Återkommande kontroll av cisterner med tillhörande rörledningar ska enligt NFS 2003:24 8 kap 5 och 6 §§ genomföras med ett intervall av 12 år (cistern med korrosionsskydd, K-cistern) eller 6 år (cistern som inte uppfyller kravet på korrosionsskydd, S-cistern).



Forts. § 24

Upplysningar

Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet enligt särskild betalningsupplmaning. Betalning ska ske senast 30 dagar efter delgivning. Efter sista betalningsdag får beslutet verkställas som lagakraftvunnen dom. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas. Se bifogat informationsmaterial från Naturvårdsverket.

Upprepas överträdelsen inom två år från dagen för detta beslut, ska en miljöstraffavgift tas ut.

Detta beslut kan överklagas hos miljödomstolen. Hur man överklagar, se bilaga.

Utdrag

XX

Kammarkollegiet inklusive försättsblad till beslut om miljöstraffavgift
Naturvårdsverket

Bilagor

Information om betalning av miljöstraffavgift

Information om hur man överklagar



§ 25

Dnr MB-XX

Miljösanktionsavgift cistern

Fastighet: XXX

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att xxx, ska betala en miljösanktionsavgift på 2 000 kronor. Anledningen är ej utförd kontrollbesiktning av cistern inom gällande intervall på fastigheten XX.

Ärende

Den 10 december 2013 genomförde miljö- och byggförvaltningen en föränmäld rutininspektion hos XXX.

Det konstaterades vid besöket att det finns en S-cistern innehållande eldningsolja som enligt uppgift inte kontrollerats inom gällande intervall.

Ärendet har kommunicerats men inget yttrande har kommit in.

Motivering

Cisternen har ett kontrollintervall på 6 år och skulle ha kontrollbesiktigats senast den 1 september 2010. Detta har enligt uppgift inte skett.

Lagrum

Enligt 30 kap miljöbalken (1998:808) och 10 kap 4 § förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter ska en miljösanktionsavgift betalas för en överträdelse av 8 kap 5 och 6 §§ Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2003:24) om skydd mot mark- och vatten-förorening vid lagring av brandfarliga vätskor genom att inte utföra återkommande kontroll inom angivna intervall. Miljösanktionsavgiften är 2 000 kronor.

Miljösanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt enligt 30 kap 2 § miljöbalken.

Återkommande kontroll av cisterner med tillhörande rörledningar ska enligt NFS 2003:24 8 kap 5 och 6 §§ genomföras med ett intervall av 12 år (cistern med korrosionsskydd, K-cistern) eller 6 år (cistern som inte uppfyller kravet på korrosionsskydd, S-cistern).



Forts. § 25

Upplysningar

Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet enligt särskild betalningsupplmaning. Betalning ska ske senast 30 dagar efter delgivning. Efter sista betalningsdag får beslutet verkställas som lagakraftvunnen dom. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas. Se bifogat informationsmaterial från Naturvårdsverket.

Upprepas överträdelsen inom två år från dagen för detta beslut, ska en miljöstraffavgift tas ut.

Detta beslut kan överklagas hos miljödomstolen. Hur man överklagar, se bilaga.

Utdrag

XXX

Kammarkollegiet inklusive försättsblad till beslut om miljöstraffavgift
Naturvårdsverket

Bilagor

Information om betalning av miljöstraffavgift

Information om hur man överklagar



§ 26

Dnr MB-XX

Miljösanktionsavgift, spridning av kemiska bekämpningsmedel

Fastighet: XXX

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att XXX, ska betala en miljösanktionsavgift på 1 000 kronor. Anledningen är att föreningen har spridit kemiska bekämpningsmedel utan att först anmäla detta till miljö- och byggnämnden.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen har granskat XX sprutjournal, med uppgifter om spridning av kemiska bekämpningsmedel för 2013 på fastigheten XX. Av inlämnade handlingar framgår att föreningen har spridit bekämpningsmedel i juni, juli, augusti, september, oktober och november. De bekämpningsmedel som enligt årsrapporten har spridits är Spitfire, Sportak, Amistar, Medallion och Glyphogan 480 sl.

Miljö- och byggförvaltningen mottog i september 2013 en anmälan om spridning av bekämpningsmedel på xx. Denna anmälan avsåg endast spridning av bekämpningsmedel Glyphogan 480 sl vid ett enskilt tillfälle i september, xx. Inga anmälningar för övriga tillfällen under 2013 har kommit in till miljö- och byggnämnden.

Ärendet har kommunicerats men inget yttrande har kommit in.

Motivering

XX har vid flera tidpunkter under 2013 utfört växtbekämpning utan att anmäla detta till miljö- och byggnämnden.

Lagrum

Enligt 30 kap miljöbalken (1998:808) samt 8 kap 6 § förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter ska miljösanktionsavgift betalas av den som överträder 11 § Naturvårdsverket föreskrifter om spridning av kemiska bekämpningsmedel (SNFS 1997:2) genom att inte göra anmälan till tillsynsmyndigheten. Miljösanktionsavgiften är 1 000 kronor, om den som är skyldig att betala avgiften är en fysisk person eller en ideell förening.

Miljösanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt enligt 30 kap 2 § miljöbalken.



Forts. § 26

Enligt 11 § SNFS 1997:2, ska en skriftlig anmälan göras till tillsynsmyndigheten av den som avser att sprida bekämpningsmedel på en idrottsanläggning.

Enligt 12 § ska anmälan göras senast fyra veckor före den dag då spridningen avses påbörjas.

Upplysningar

Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet enligt särskild betalningsupplmaning. Betalning ska ske senast 30 dagar efter delgivning. Efter sista betalningsdag får beslutet verkställas som lagakraftvunnen dom. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas. Se bifogat informationsmaterial från Naturvårdsverket.

Upprepas överträdelsen inom två år från dagen för detta beslut, ska en miljöstraffavgift med dubbel avgift tas ut.

Detta beslut kan överklagas hos miljödomstolen. Hur man överklagar, se bilaga.

Utdrag

XXX

Kammarkollegiet inklusive försättsblad till beslut om miljöstraffavgift
Naturvårdsverket

Bilagor

Information om betalning av miljöstraffavgift

Information om hur man överklagar



§ 27

Dnr MB-XX

Överklagande, enskilt avlopp

Beslut

Miljö- och byggnämnden har genom nämndens ordförande överklagat Länsstyrelsen i Jönköpings läns beslut, om att upphäva förbud av utsläpp av avloppsvatten från fastigheten XX. Miljö- och byggnämnden beslutar om följande komplettering av sin överklagan.

Komplettering

Miljö- och byggnämnden grundar sitt överklagande på de bedömningar och antaganden som utgör skäl för länsstyrelsens beslut.

Länsstyrelsen har som skäl för sitt beslut förutsatt att endast två personer nyttjar avloppsanläggningen, samt antagit att markens infiltrationskapacitet är 30 l/m² och dygn. Vår vetskap är att markens infiltrationskapacitet i området kan vara så låg som 20 l/m² och dygn. Hur de hydrogeologiska förutsättningarna, såsom avstånd till grundvatten och infiltrationskapacitet, ser ut på fastigheten XX är inte undersökt eller bevisat av fastighetsägarna eller någon annan.

Länsstyrelsen har därefter gjort bedömningen att man i det aktuella fallet kan räkna en infiltrationsyta om 1,2 m²/meter infiltrationsledning. Hur brett infiltrationsdiket är framgår inte av handlingarna men normalt utfördes diken med en bredd av 1 meter under den här tiden, vilket ger en infiltrationsyta om 1 m²/meter infiltrationsledning.

Att utgå från hur många personer som just vid inventeringstillfället bor eller nyttjar fastigheten och fortsatt tillåta en avloppsanläggning som är underdimensionerad för ett hushåll, d.v.s. 5 pe, leder till följande problematik, som gäller generellt vid tillsyn av små avlopp. Huset är stort nog att kunna rymma en hel familj och kan tänkas uppfylla kraven för ett framtida permanentboende. Med tanke på de erfarenheter vi fått vid inventering av enskilda avlopp kan vi dra slutsatsen att gemene man inte har vetskap om att ändrad användning ska anmälas till miljö- och byggnämnden. Därmed används underdimensionerade avloppsanläggningar och onödiga utsläpp som kan påverka dricksvattentäkter och grundvatten uppstår.

Generellt räknar man med att en infiltrationsanläggnings reningsförmåga avtar efter 10-15 år. Kombinationen att infiltrationen är så pass liten och att infiltrationen har hög ålder gör att miljö- och byggnämnden bedömer att reningskraven för normal skyddsnivå rimligtvis inte kan uppfyllas. Miljö- och byggnämnden yrkar härmed att förbudet att släppa ut avloppsvatten på fastigheten från och med den 1 juni 2016 ska fortsätta att gälla.

Utdrag

Länsstyrelsen i Jönköpings län



§ 28

Dnr MB-XX

Avvisande av överklagande rörande bulleråtgärder

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att avvisa överklagandet av beslut X, om att inte begära några bullerdämpande åtgärder, då överklagandet kommit in för sent.

Ärende

XX inkom den 13 mars 2013 med klagomål på trafikbuller XX i Ekenässjön.

Efter bullermätningar bedömde miljö- och byggförvaltningen att värdena ligger i nivå med beräknad ljudnivå. Ljudnivån från trafiken ligger under gällande riktvärde. Beslut om att inte begära några bullerdämpande åtgärder från väghållare beslutades den 2 juli 2013.

Tekniska kontoret har därefter ändå vidtagit vissa åtgärder och placerat ut hastighetsdämpande hinder utmed den aktuella sträckan.

Överklagandet av beslut XX inkom till miljö- och byggförvaltningen den 19 februari 2014. Beslut om att inte begära några åtgärder togs den 2 juli 2013.

Motivering

Överklagandet har inte kommit in i rätt tid, dvs. inom tre veckor från delgivning. Delgivningskvitto inkom den 3 juli 2013. Inget nytt har tillkommit i ärendet.

Utdrag

XX

Bilaga

Information om hur man överklagar



§ 29

Dnr MB-X

Återtagande av vitesföreläggande, OVK

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att upphäva beslut X, att vid vite komma in med protokoll över utförd OVK-besiktning på fastigheten XX.

Ärende

Miljö- och byggnämnden har den 28 januari 2014 X beslutat att vid vite om 10 000 kronor förelägga fastighetsägaren att komma in med ett besiktningsprotokoll över utförd OVK-besiktning.

Motivering

Fastighetsägaren har den 24 februari 2014 kommit in med ett godkänt OVK- protokoll.

Utdrag

XX



§ 30

Dnr MB-2014-253

Redovisning av inkomna synpunkter 2013

Beslut

Miljö- och byggnämnden godkänner redovisningen.

Ärende

Under 2013 har 13 synpunkter kommit in till miljö- och byggförvaltningen via kommunens synpunktshantering, samtliga via webben. Totalvolymen ligger på en jämn nivå på 10-15 synpunkter per år om vi ser tillbaka på en treårsperiod. Vid starten 2009 fick vi in 22 synpunkter.

Den vanligaste kategorin av synpunkter under 2013 har berört nedskräpning av olika slag.

Utdrag

Kommunkansliet



§ 31

Delgivningar med särskild redovisning

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna.

Ärenden

- a) Tillfälligt bygglov för ändrat användningssätt, Svalan 12, dnr MB-2014-246
- b) Tillfälligt bygglov för scen, Stadshuset 1, dnr MB-2014-291
- c) Länsstyrelsen beslutar att inte pröva strandskyddsdispens för utvidgning av stenpir, Ramkvilla-Torp 3:1, dnr MB-2014-198
- d) Länsstyrelsen beslutar att inte pröva strandskyddsdispens för två sjöbodan, Ramkvilla-Torp 3:1, dnr MB-2014-103
- e) Länsstyrelsen beslutar att inte pröva strandskyddsdispens för enbostadshus, Ramkvilla 1:20, dnr MB-2013-2323
- f) Länsstyrelsen avslår överklagandet, enskilt avlopp, XX
- g) Yttrande angående överklagande, enskilt avlopp, XX
- h) Förundersökning läggs ner, otillåten miljöverksamhet,
- i) Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet av strandskyddsdispens för serviceanläggning och tre campingstugor, Stenberg-Haga 1:1, dnr MB-2012-1076
- j) Protokoll från länsstyrelsens revision av miljö- och byggnämndens arbete med förorenade områden, dnr MB-2014-294
- k) Anställning av ny byggnadsinspektör



§ 32

Delgivningar

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna.

Ärenden

Delegationsbeslut 1 januari – 18 februari, dnr MB-2014-294-1

Ärendelista 1 januari – 18 februari, dnr MB-2014-294-2
