



Plats och tid	Stadshuset Vetlanda, kl. 13.30-16.00
Beslutande	Sven-Åke Karlsson (S) ordförande Anders Rodewald (KD) 1:e vice ordförande Sten Johansson (M) 2:e vice ordförande Börje Andreasson (S) Arne Hägg (C) Henrik Freij (M) 13.30-15.25 t. o. m. § 82
Tjänstgörande ersättare	Mikael Loberg (SD) för Roger Eriksson (SD) Catarina Rönnung (S) för Henrik Freij (M) 15.25-16.00 fr. o. m. § 83
Övriga deltagare	Jörgen Samuelsson (L) Jennie Adolfsson §§ 71–73 Per-Erik Paulsson § 74 Susanne Weinfors § 75, § 85 Julia Lennartsson §§ 76–77, § 84 Linda Almqvist §§ 78–83 Eva-Lott Karlsson §§ 86–87
Utses att justera	Sten Johansson
Justeringens plats och tid	Miljö- och byggförvaltningen fredagen den 2 juli 2021
Underskrifter	
	Sekreterare _____ Paragrafer 71–88 Eva-Lott Karlsson
	Ordförande _____ Sven-Åke Karlsson
	Justeringsperson _____ Sten Johansson

Anslag av protokollet

Protokollet är justerat. Justering har tillkännagivits genom anslag på kommunens digitala anslagstavla.

Anslaget:	2021-07-02
Sista dag att överklaga (laglighetsprövning):	2021-07-23
Förvaringsplats för protokollet:	Miljö- och byggförvaltningen



§ 71

Dnr MB-2021-1162

Bordläggning

Fastighet Karsnäs 1:2

Sökande Carl Nylin

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att bordlägga ärende MB-2021-1162 till ett senare sammanträde.

Beslutet skickas till

Carl Nylin



§ 72

Dnr MB-2021-1163

Bordläggning

Fastighet Karsnäs 1:2

Sökande Jonas Nordh

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att bordlägga ärende MB-2021-1163 till ett senare sammanträde.

Beslutet skickas till

Jonas Nordh



§ 73

Dnr MB-2021-1164

Bordläggning

Fastighet Karsnäs 1:2

Sökande Johan Hedin

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att bordlägga ärende MB-2021-1164 till ett senare sammanträde.

Beslutet skickas till

Johan Hedin



§ 74

Dnr MB-2021-938

Förhandsbesked för bostadshus med garage

Fastighet Eckerda 7:1

Sökande Marcus Carlström o Jennifer Gustafsson

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att bevilja förhandsbesked för enbostadshus med garage på fastigheten Eckerda 7:1.

Avgift: 5 940 kronor. Faktura skickas separat.

Protokollsanteckning

Anders Rodewald (KD) lämnar in följande protokollsanteckning:

KD tycker att tjänstepersonernas förslag till beslut, att avslå ansökan om förhandsbesked på brukningsvärd jordbruksmark, är en bra bedömning utifrån gällande lagstiftning.

Ärende

Ansökan avser förhandsbesked för uppförande av ett enbostadshus med garage.

Sökande ville i ett första skede placera bostadshuset med tillhörande tomt på mark som i dagsläget brukas som åkermark och plöjs regelbundet. Sökande har getts möjlighet att yttra sig och presentera andra lokaliseringar och föreslog en ny placering. Inom området för den nya placeringen finns berg i dagen.

Berörda grannar på fastigheterna x har getts möjlighet att yttra sig över ansökan. Samtliga fastighetsägare har yttrat sig positivt. Yttrandena har getts med den första placeringen på åkermarken öster om vägen.

Motivering

Miljö- och byggnämnden gör bedömningen att jordbruksmarken där bostadshuset med tillhörande garage avses placeras, utgörs av mindre brukningsvärd betesmark med berg i dagen och kort avstånd till berg. Denna lokalisering bedöms vara ett bättre alternativ än den ursprungliga placeringen.

Beslutsunderlag

Ansökan den 20 april 2021

Yttrande från miljö- och byggförvaltningen den 25 maj 2021

Karta skala 1:1000 den 21 juni 2021

Karta i skala 1:2000 den 21 juni 2021

Yttrande från sökanden den 21 juni 2021

Tjänsteskrivelse den 21 juni 2021, diarenummer MB-2021-938



Forts. § 74

Sammanfattning av tjänsteskrivelsens motivering:

Vid besök efter att byggnadernas placering märkts ut med band, konstaterades det att byggnaderna planeras uppföras på betesmark. Den aktuella betesmarken har brukats sedan många år tillbaka, vilket syns på Lantmäteriets ortofoto från 2006, den betas idag och ligger inom ett sammanhängande område med annan jordbruksmark som också brukas. Det har inte framkommit något i ärendet som tyder på att betesmarken inte är lämplig att bruka.

Inom den önskade avstyckningen finns det visserligen berg i dagen, men det är därför som marken klassas som betesmark och inte åkermark, trots att det är ett flackt och lättillgängligt område. Betesmarker är viktiga för många växter, insekter, fjärilar, vilda bin och fåglar som lever där i ett samspel med varandra. Om Sverige ska nå miljömålet om ett rikt odlingslandskap behöver betesmarkerna bevaras, och särskilt de som det finns ett uppenbart intresse av att bruka.

Vid bedömningen av om jordbruksmarken är brukningsvärd ska hänsyn tas till om marken med hänsyn till läge, beskaffenhet och övriga förutsättningar är lämpad för jordbruksproduktion. Bedömningen är att markens läge och beskaffenhet är sådan att den är väl lämpad för jordbruksproduktion och därmed även brukningsvärd.

I MÖD 2019-03-19, mål nr P 7786–18 och P 7791–18, ansåg Mark- och miljööverdomstolen att det inte fanns förutsättningar att ge bygglov för ett enbostadshus och garage på jordbruksmark, eftersom det inte bevisats att byggnationen hade ett väsentligt allmänintresse.

Ansökan bör därför avslås.

Lagrum

Enligt 3 kap. 4 § miljöbalken får brukningsvärd jordbruksmark tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.

Beslutet skickas till

Marcus Carlström o Jennifer Gustafsson

Bilaga

Kallelse till tekniskt samråd



§ 75

Dnr MB-2021-810

Förhandsbesked om bygglov

Fastighet Rödjenäs 4:18

Sökande Karl Berg

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att bevilja förhandsbesked för enbostadshus på fastigheten Rödjenäs 4:18.

Avgift: 5 940 kronor. Faktura skickas separat.

Protokollsanteckning

Anders Rodewald (KD) lämnar in följande protokollsanteckning:

KD tycker att tjänstepersonernas förslag till beslut, att avslå ansökan om förhandsbesked på brukningsvärd jordbruksmark, är en bra bedömning utifrån gällande lagstiftning.

Ärende

Ansökan avser uppförande av ett nytt enbostadshus.

Sökande vill placera bostadshuset med tillhörande tomt och uppfartsväg på mark som i dagsläget brukas som betesmark. Sökande har getts möjlighet att yttra sig och presentera andra lokaliseringar av åtgärden och har lämnat följande yttrande:

Sökande vill behålla placeringen av enbostadshuset då det inte finns någon annan lämplig plats. Gården är ett generationsboende där sökande är femte generations ägare och ytterligare ett hus behövs. Del av tomten och även marken runt den nya vägen kommer att kunna fortsätta nyttjas som betesmark.

Berörda fastighetsägare på x har getts möjlighet att yttrat sig över ansökan och lämnat ett positivt yttrande.

Fastighetsägare på x har getts möjlighet att yttra sig över ansökan men inte yttrat sig, vilket miljö- och byggnämnden tolkar som att de inte har något att erinra.

Motivering

Miljö- och byggnämnden gör bedömningen att placeringen av bostadshuset nära skogskanten innebär att minskningen av betesmarken blir av ringa betydelse. Dessutom kommer en del av tomten och även marken runt den nya vägen att kunna fortsätta nyttjas som betesmark.



Forts. § 75

Beslutsunderlag

Ansökan den 9 april 2021

Situationsplan, fasad- och planritningar den 13 april

Yttrande från sökanden den 11 maj 2021

Yttrande från sökande den 9 juni 2021

Tjänsteskrivelse den 19 maj 2021, diarienummer MB-2021-810

Sammanfattning av tjänsteskrivelsens motivering:

Sökande vill placera bostadshuset med tillhörande tomt och uppfartsväg på mark som i dagsläget brukas som betesmark som har blivit väl avbetad den senaste betessäsongen. Marken är väl bevuxen av gräs och ligger i direkt anslutning till annan jordbruksmark. Betesmarken på fastigheten uppgår till 39 ha enligt fastighetsregistret. Kvaliteten och avkastningen är 30 % högre än normalt i området. Bedömningen är att markens läge och beskaffenhet är sådan att den är väl lämpad för jordbruksproduktion och därmed även brukningsvärd.

Fastighetens totala areal uppgår till cirka 938 hektar. Någon konkret redogörelse för alternativa lokaliseringar av enbostadshuset har inte presenterats och anses därför inte tillräcklig för att kunna bedöma att det skulle vara nödvändigt att ta jordbruksmarken i anspråk.

Det är inte i sig tillräckligt att den ansökta bebyggelsen syftar till att tillgodose ett väsentligt samhällsintresse för att den ska vara tillåtlig enligt 3 kap. 4 § MB. Det krävs även att behovet inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.

I MÖD 2019-03-19, mål nr P 7786–18 och P 7791–18, ansåg Mark- och miljööverdomstolen att det inte fanns förutsättningar att ge bygglov för ett enbostadshus och garage på jordbruksmark, eftersom det inte bevisats att byggnationen hade ett väsentligt allmänintresse.

Ansökan bör därför avslås.

Lagrum

Enligt 3 kap. 4 § miljöbalken får brukningsvärd jordbruksmark tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.

Beslutet skickas till

Karl Berg

Bilaga

Kallelse till tekniskt samråd



§ 76

Dnr MB-2021-1109

Bygglov för tillbyggnad av lagerlokal

Fastighet Stocken 18

Sökande Vetlanda Padelhall AB

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att bevilja bygglov för tillbyggnad av lagerlokal på fastigheten Stocken 18.

Avgift: 55 950 kronor. Faktura skickas separat.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag till kontrollansvarig:

CS Byggledning, Stefhan Carlsson, cert. nr. SC0553-11

Ärende

Ansökan avser tillbyggnad av lagerlokal. Nyttillkommen BTA blir 900 kvm. Tillbyggnaden placeras i tomtgräns och berörd gränsgranne har godkänt åtgärden.

Kommunens miljöavdelning har yttrat sig och sagt bland annat:

Bedömningen är att marken behöver undersökas avseende markföroreningar (metaller, fraktionerad oljeanalys, PAH och PCB) innan startbesked kan ges.

Med tanke på den exploatering som planeras i området så kan det vara lämpligt för Polima AB att ta ett helhetsgrepp och genomföra en inventering och utefter detta genomföra eventuella provtagningar för tidigare verksamhetsområde och provtagningar för det tänkta exploateringsområde.

Sökande har tagit del av yttranden och är medveten om vad som krävs av honom.

Motivering

Åtgärden som ska vidtas strider inte mot gällande detaljplan.

Lagrum

Enligt 9 kap. 30 § plan- och bygglagen ska ansökningar om bygglov för åtgärder inom områden med detaljplan bifallas om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
 - a) överensstämmer med detaljplanen
 - b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser...
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen



Forts § 76

Upplysningar

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Kallelse till tekniskt samråd bifogas, se bilaga.

Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnämnden lämnat ett startbesked, enligt 10 kap. 3 § plan- och bygglagen.

Åtgärden får inte heller påbörjas förrän den 3 augusti 2021, det vill säga fyra veckor efter att bygglovet kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar enligt 9 kap. 45a § plan- och bygglagen.

Startbesked kan inte ges förrän utredning av markföroreningar och eventuella saneringar har utförts.

Lovet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen.

Påbörjas åtgärden innan startbesked lämnats eller tas åtgärden i bruk innan slutbesked lämnats tas byggsanktionsavgift ut enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen.

För byggnad gäller föreskrifter i Boverkets byggregler BFS 2011:6, BBR och Boverkets föreskrifter och allmänna råd BFS 2011:10 om tillämpning av europeiska konstruktionsstandarder (eurokoder), EKS.

Beslutet skickas till

Vetlanda Padelhall AB

Bilagor

Kallelse till tekniskt samråd

Kopia

Kontrollansvarig



§ 77

Dnr MB-2021-1108

Tidsbegränsat bygglov för ändrad användning, lagerlokal till padelhall

Fastighet Stocken 18

Sökande Vetlanda Padelhall AB

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att bevilja tidsbegränsat bygglov för ändrad användning från lagerlokal till padelhall på fastigheten Stocken 18.

Startbesked kan inte lämnas för denna åtgärd förrän slutbesked lämnats för tillbyggnaden av lagerlokal § 76–2021.

Bygglovets gällande till och med den 31 juli 2031.

Avgift: 33 550 kronor. Faktura skickas separat.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag till kontrollansvarig:

Stefhan Carlsson, cert. nr. SC0553-11

Ärende

Ansökan avser ändrad användning från lagerlokal till padelhall. Den berörda bruttoarean är 900 kvm.

Berörda grannar på angränsande fastigheter har getts möjlighet att yttra sig över ansökan. Samtliga fastighetsägare har yttrat sig positivt till den föreslagna åtgärden.

Motivering

Åtgärden strider mot gällande detaljplan som anger industriändamål. Området där tillbyggnaden finns pekats ut som en viktig industrimark i den fördjupande översiktsplanen. Lokalen är belägen i utkanten av industriområdet och i samma byggnad finns redan liknande verksamhet.

Åtgärden bedöms vara av begränsad omfattning, är förenlig med nuvarande användning i intilliggande lokaler och stör i övrigt inte någon annan verksamhet i området.

Åtgärden kan ses som en användning av tillfällig karaktär och byggnaden behöver inte rivas eller byggas om inför en eventuell framtida avetablering.



Forts § 77

Lagrum

Enligt 9 kap. 33 § plan- och bygglagen får ett tidsbegränsat bygglov för en åtgärd som uppfyller någon eller några men inte alla förutsättningar enligt 30–32 a §§ ges, om sökanden begär det och åtgärden avses att pågå under en begränsad tid. Ett sådant lov ska ges, om åtgärden har stöd i en detaljplanebestämmelse om tillfällig användning av byggnad eller mark.

Ett tidsbegränsat bygglov får ges för högst tio år. Tiden kan på sökandens begäran förlängas med högst fem år i taget. Den sammanlagda tiden får överstiga femton år endast om lovet ska användas för ett ändamål som har en sådan säsongskarakteristik att den åtgärd som omfattas av bygglovet behöver upprepas under två eller flera år i följd, får åtgärden vidtas igen utan ny prövning, om det sker inom ett år från det att åtgärden senast avslutades.

Upplysningar

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Kallelse till tekniskt samråd bifogas, se bilaga.

Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnämnden lämnat ett startbesked, enligt 10 kap. 3 § plan- och bygglagen.

Lovet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen.

Påbörjas åtgärden innan startbesked lämnats eller tas åtgärden i bruk innan slutbesked lämnats tas byggsanktionsavgift ut enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen.

För byggnad gäller föreskrifter i Boverkets byggregler BFS 2011:6, BBR och Boverkets föreskrifter och allmänna råd BFS 2011:10 om tillämpning av europeiska konstruktionsstandarder (eurokoder), EKS.

Inlämnad avvecklingsplan ska vara fullföljd senast då tiden för beslutet går ut. Ett tidsbegränsat tillstånd kan eventuellt förlängas.

Beslutet skickas till

Vetlanda Padelhall AB

Bilagor

Kallelse till tekniskt samråd

Kopia

Kontrollansvarig



§ 78

Dnr MB-2015-x

Förbud vid vite att släppa ut avloppsvatten

Fastighet x

Fastighetsägare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar, vid ett vite om 25 000 kr, förbjuda x, att från och med den 1 januari 2022 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanläggning på fastigheten x.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen inventerade avloppsanläggningen den 26 oktober 2015.

Av inspektionsrapporten framgår vilka brister som upptäcktes:

- Ingen efterföljande rening som uppfyller gällande krav för normal skyddsnivå har påvisats.
- Tillstånd för avloppsanordningen saknas.

Miljö- och byggnämnden har fått in en ansökan om nytt avlopp men behöver kompletterande uppgifter för att kunna meddela tillstånd.

Miljö- och byggnämnden har skriftligen påmint om tidigare förbud § D-2016-x och kommunicerat förslaget till vitesbeslut, men några synpunkter har inte kommit in.

Motivering

Avloppsanläggningen uppfyller inte de krav som finns på rening av avloppsvatten. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark kan förorena grundvatten och vattentäkter samt leda till övergödning och smittspridning i sjöar och vattendrag.

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärdsplan för enskilda avlopp § 70–2010. Av den framgår det att åtgärdstiden i det här fallet ska vara fem år efter att brister konstaterats. Miljö- och byggnämnden har i förbud § D-2016-x beslutat att från och med den 1 juni 2021 förbjuda utsläpp av avloppsvatten och då också gjort en avvägning att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanläggningen fortfarande används efter den 1 juni 2021 förenas förbudet med ett vite.



Forts § 78

Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

Beslutet skickas till

x

Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 79

Dnr MB-2015-x

Förbud vid vite att släppa ut avloppsvatten

Fastighet x

Fastighetsägare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar, vid ett vite om 25 000 kr, förbjuda x, att från och med den 1 januari 2022 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanläggning på fastigheten x.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen inventerade avloppsanläggningen den 16 oktober 2015. Av inspektionsrapporten framgår vilka brister som upptäcktes:

- Den befintliga avloppsanordningen består av en trekammarbrunn på uppskattningsvis 2 - 3 m³, T-rör saknas på utgående ledning. Brunnens avskiljningsväggar har varit översvämmade.
- Ingen efterföljande rening som uppfyller gällande krav för normal skyddsnivå har påvisats.
- Tillstånd för avloppsanordningen saknas.

Miljö- och byggnämnden har skriftligen påmint om tidigare förbud § D-2016-x och kommunicerat förslaget till vitesbeslut, men några synpunkter har inte kommit in.

Motivering

Avloppsanläggningen uppfyller inte de krav som finns på rening av avloppsvatten. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark kan förorena grundvatten och vattentäcker samt leda till övergödning och smittspridning i sjöar och vattendrag.

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärdsplan för enskilda avlopp § 70–2010. Av den framgår det att åtgärdstiden i det här fallet ska vara fem år efter att brister konstaterats. Miljö- och byggnämnden har i förbud § D-2016-x beslutat att från och med den 1 juni 2021 förbjuda utsläpp av avloppsvatten och då också gjort en avvägning att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanläggningen fortfarande används efter den 1 juni 2021 förenas förbudet med ett vite.

Upplysningar

Den som inrättar eller ändrar en avloppsanläggning utan tillstånd eller anmälan, trots att detta krävs, ska betala en miljöstraffavgift.



Forts § 79

Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

Beslutet skickas till

x

Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 80

Dnr MB-2015-x

Förbud vid vite att släppa ut avloppsvatten

Fastighet x

Fastighetsägare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar, vid ett vite om 25 000 kr, förbjuda x, att från och med den 1 januari 2022 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanläggning på fastigheten x.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen inventerade avloppsanläggningen den 10 juni 2015.

Av inspektionsrapporten framgår vilka brister som upptäcktes:

- På fastigheten finns två fritidsbostäder vars avloppsvatten avleds till en gemensam avloppsanordning. Avloppsanordningen består av en trekammarbrunn på uppskattningsvis 3 m³. Nivån i brunnen var låg.
- Ingen efterföljande rening som uppfyller gällande krav för normal skyddsnivå har påvisats.

Miljö- och byggnämnden har meddelat tillstånd för ny avloppsanläggning men en kontrollplan som visar att anläggningen utförts har ännu inte kommit in.

Miljö- och byggnämnden har skriftligen påmint om tidigare förbud § D-2016-x och kommunicerat förslaget till vitesbeslut, men några synpunkter har inte kommit in.

Motivering

Avloppsanläggningen uppfyller inte de krav som finns på rening av avloppsvatten. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark kan förorena grundvatten och vattentäkter samt leda till övergödning och smittspridning i sjöar och vattendrag.

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärdsplan för enskilda avlopp § 70–2010. Av den framgår det att åtgärdsperioden i det här fallet ska vara fem år efter att brister konstaterats. Miljö- och byggnämnden har i förbud § D-2016-x beslutat att från och med den 1 juni 2021 förbjuda utsläpp av avloppsvatten och då också gjort en avvägning att åtgärden är rimlig i förhållande till nytta. Eftersom avloppsanläggningen fortfarande används efter den 1 juni 2021 förenas förbudet med ett vite.



Forts § 80

Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

Beslutet skickas till

x

Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 81

Dnr MB-2015-x

Förbud vid vite att släppa ut avloppsvatten

Fastighet x
Fastighetsägare x och x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar, vid ett vite om 12 500 kr vardera, förbjuda x och x, att från och med den 1 juli 2022 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanläggning på fastigheten x.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen inventerade avloppsanläggningen den 29 juli 2015. Av inspektionsrapporten framgår vilka brister som upptäcktes:

- Vid inspektionen noterades det att nivån i trekammarbrunnen var låg.
- Ingen efterföljande rening som uppfyller gällande krav för normal skyddsnivå har inte påvisats.
- Tillstånd för avloppsanordningen saknas.

Miljö- och byggnämnden har skriftligen påmint om tidigare förbud § D-2016-x och kommunicerat förslaget till vitesbeslut, men några synpunkter har inte kommit in. Eftersom fastigheten bytt ägare förlängs åtgärdstiden.

Motivering

Avloppsanläggningen uppfyller inte de krav som finns på rening av avloppsvatten. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark kan förorena grundvatten och vattentäkter samt leda till övergödning och smittspridning i sjöar och vattendrag.

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärdsplan för enskilda avlopp § 70–2010. Av den framgår det att åtgärdstiden i det här fallet ska vara fem år efter att brister konstaterats. Miljö- och byggnämnden har i förbud § D-2016-x beslutat att från och med den 1 juni 2021 förbjuda utsläpp av avloppsvatten och då också gjort en avvägning att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanläggningen fortfarande används efter den 1 juni 2021 förenas förbudet med ett vite.

Upplysningar

Den som inrättar eller ändrar en avloppsanläggning utan tillstånd eller anmälan, trots att detta krävs, ska betala en miljöstraffavgift.



Forts § 81

Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

Beslutet skickas till

x och x

Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 82

Dnr MB-2011-x

Vitesföreläggande, byte av fönster

Fastighet x

Fastighetsägare x

Beslut

Miljö och byggnämnden beslutar att, vid vite av 30 000 kronor, förelägga x att utföra följande åtgärder:

- Byta ut återstående fönster på andra våningen

Åtgärderna ska vara vidtagna senast 3 månader efter att ni tagit del av detta beslut.

Handläggningsavgift: 2 000 kronor enligt taxa antagen av kommunfullmäktige.

Faktura skickas separat.

Ärende

Vid uppföljande besök den 3 februari 2021 granskades de punkter från föregående besök som skulle vara utförda. Fönstren var utbytta i en lägenhet på andra våningen men det var fortfarande en lägenhet som inte hade utbytta fönster.

Fastighetsägaren uppgav att han skulle prata med hyresgästen och komma överens om när det kommer att utföras. Vid telefonsamtal den 30 mars 2021 meddelade fastighetsägaren att han pratat med hyresgästen om att byta fönster men inte bestämt datum. Han skulle återkomma efter påsk med information om när det ska göras. Det har inte kommit in någon information om när fönstren ska bytas.

Vid telefonsamtal den 28 juni 2021 uppgav fastighetsägaren att fönstren troligen skulle bytas denna sommar. Fönsterbytet innebär att det blir skräpigt inne i lägenheten och hyresgästen kan inte bo där under tiden. Då hyresgästen inte kunnat resa bort har arbetet ännu inte utförts.

Motivering

Vid uppföljande besök den 29 juni 2021 konstaterades att de återstående fönstren inte är i gott skick utan svåra att både öppna och stänga. Ljudisoleringen är undermålig. Fastigheten är belägen intill en genomfartsled med en stor andel tung trafik.

Vid samtal med hyresgästen framkom att fastighetsägaren sagt att fönstren ska bytas ut men inte när det kommer att ske. Hyresgästen säger sig inte ha något problem med att flytta ut under tiden fönsterbytet sker.



Forts. § 82

Lagrum

Bostäder ska brukas på ett sätt så att olägenheter för människors hälsa inte uppkommer. Ägare ska vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att hindra uppkomsten av eller undanröja olägenheter enligt 9 kap. 9 § miljöbalken.

En bostad ska ge betryggande skydd mot värme, kyla, drag, fukt, buller, radon, luftföroreningar och andra liknande störningar, enligt 33 § pkt 1 förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Enligt 19 § samma kapitel ska den som bedriver verksamhet fortlöpande planera och kontrollera verksamheten för att motverka eller förebygga olägenheter för människors hälsa. Den som bedriver sådan verksamhet ska lämna förslag till förbättrande åtgärder om tillsynsmyndigheten begär det.

Enligt 21 § samma kapitel får tillsynsmyndigheten förelägga ansvarig att till myndigheten lämna de uppgifter eller handlingar som behövs för tillsynen.

Upplysning

De trasiga takfotsbrädorna var bortplockade, men duvor har nu gjort bon i hålrum under taket vilket kan medföra ljudstörningar och nedsmutsning.

Vid besöket diskuterades det om att sätta upp skärmtak. För detta krävs bygglov.

Beslutet skickas till

x

Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 83

Dnr MB-2021-x

Miljösanktionsavgift för saluförande av bekämpningsmedel vars godkännande har upphört

Fastighet x

Verksamhetsutövare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att x, organisationsnummer x, ska betala en miljösanktionsavgift på 5 000 kronor. Anledningen är att man den 27 april 2021 hade produkten Substral Myrdosa med registreringsnummer 5323 till försäljning i butiken i Vetlanda trots att det råder återförsäljningsförbud för produkten från och med den 21 april 2020.

Ärende

Den 27 april 2021 gjorde miljö- och byggförvaltningen ett tillsynsbesök på fastigheten. Vid besöket kunde konstateras att produkten Substral Myrdosa fanns till försäljning vid det aktuella datumet i samband med ett tillsynsbesök hos x på fastigheten x. Enligt Kemikalieinspektionens bekämpningsmedelsdatabas framgår dock att det råder återförsäljningsförbud för produkten från och med den 21 april 2020.

Miljösanktionsavgiften har kommunicerats med x men de har inte kommit in med något yttrande.

Motivering

Enligt de allmänna hänsynsreglerna är alla som vidtar en åtgärd skyldiga att skaffa sig den kunskap som behövs, till exempel att kontrollera att bekämpningsmedel är godkända att saluföra vid försäljningstillfället. Miljösanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Några uppgifter om att det skulle vara oskäligt att ta ut miljösanktionsavgiften har inte kommit fram.

Lagrum

Enligt artikel 17.1 i EU:s biocidförordning 528/2012 respektive 4 kapitlet 2 § i förordning 2014:425 för nationellt reglerade biocidprodukter finns krav på att biocidprodukter ska vara godkända för att få saluhållas eller överlåtas.

Enligt 30 kap. miljöbalken samt 8 kap. 15 § förordningen om miljösanktionsavgifter ska miljösanktionsavgift betalas av den som i yrkesmässig verksamhet som återförsäljare saluhåller eller överlåter bekämpningsmedel vars godkännande har upphört.

Miljösanktionsavgiften är 5 000 kronor.

Miljösanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt enligt 30 kap. 2§ miljöbalken.



Forts § 83

Upplysningar

Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet enligt särskild betalningsupmaning. Betalning ska ske senast 30 dagar efter delgivning. Efter sista betalningsdag får beslutet verkställas som lagakraftvunnen dom. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Upprepas överträdelsen inom två år från dagen för detta beslut, ska en miljöstraffavgift med dubbel avgift tas ut.

Detta beslut kan överklagas hos mark- och miljödomstolen. Hur man överklagar, se bilaga.

Beslutet skickas till

x

Bilagor

Delgivningskvitto

Information om betalning av miljöstraffavgift

Information om hur beslutet kan överklagas

Kopior

Kammarkollegiet

Naturvårdsverket

x



§ 84

Dnr MB-2020-x

Rättelseföreläggande förenat med vite

Fastighet x

Fastighetsägare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar, vid ett vite av 7 000 kronor per åtgärd enligt punkterna nedan, förelägga fastighetsägaren x att utföra följande åtgärder:

- Ta bort träpanelen på garaget och ersätta med liknande puts som tidigare.
- Ta bort grå sten på baksidan av garaget och ersätta med puts som tidigare.
- Ta bort grå sten runt huvudentrén och ersätta med tegel.
- Garagevägg på grannfastighet ska putsas om och göras slät i samma sorts puts som övriga väggar på garaget.

Åtgärderna ska vara vidtagna senast 3 månader efter att ni tagit del av detta beslut.

Ärende

I samband med att fastighetsägaren köpte fastigheten kontaktades bygghandläggare på förvaltningen ett flertal gånger varvid information om kulturvärdet i byggnaden lämnades. Fastigheten är omnämnd i kommunens kulturmiljöutredning från 2014 och har därefter 2018 klassificerats som en byggnad som ingår i kategorin "särskild värdefull bebyggelse" som har näst högsta värde, nivå 4. Den högsta nivån 5 omfattar byggnadsminnen.

Även kommunens stadsarkitekt har varit på plats för att diskutera åtgärder. Information har lämnats både muntligt och skriftligt.

Vid tillsynsbesök den 19 oktober 2020 upptäcktes att åtgärder gjorts på byggnaden utan bygglov och utan samråd med bygghandläggare eller stadsarkitekt. En begäran om en tidsatt åtgärdsplan för att återställa byggnaden i ursprungligt skick kommunicerades med fastighetsägaren den 2 november. Någon sådan kom inte in.

Ett nytt besök gjordes den 11 december 2020. Efter besöket upprättade istället bygghandläggarna en åtgärdsplan som skickades till fastighetsägaren den 15 december. Fastighetsägaren har bemött åtgärdsplanen men inte tillfört några nya uppgifter.

Åtgärderna skulle varit utförda senast den 1 juni 2021.

Motivering

Miljö- och byggnämnden är ansvarig tillsynsmyndighet enligt plan- och bygglagen. Miljö- och byggnämnden har ansvar att byggnader hålls i vårdat skick och inte förvanskas.



Forts § 84

Fastighetsägaren har blivit väl informerad om byggnadens kulturvärde samt tagit del av klassificeringen som lyder:

”Bebyggelse efter 1940 av miljömässigt värde och vars bevarande är av betydelse för framtida kulturmiljövård. Gatusträckning med åtta enfamiljshus i gult tegel, ett hus i raden har dock ersatts av ett nytt efter en brand. Tidstypiska och genuina.

Byggnader vars främsta värden är deras tidstypiska och enhetliga stil samt utformning. Vid framtida projektering och underhåll rekommenderas särskild hänsyn visas mot områdets respektive varje byggnads utformning. Byggnadernas enhetliga placering och utseende bör bibehållas och ev. utbyggnader bör placeras på baksidan av husen, ej synliga från gatan. Dessa värdebärande delar bör särskilt hanteras enligt PBL 8 kap §13 för att undgå värdeförminskning. Ett särskilt program föreslås tas fram i syfte att beskriva samtliga byggnader i detalj (utvändigt och invändigt) samt ev. sätta skyddsbestämmelse på värdebärande egenskaper så att om- och tillbyggnader sker på kulturvärdets villkor.”

Lagrum

Enligt 8 kap. 14 § plan- och bygglagen ska ett byggnadsverk hållas i vårdat skick och underhållas så att dess utformning och de tekniska egenskaper som avses i 4 § i huvudsak bevaras.

Enligt 8 kap. 13 § plan- och bygglagen får i en byggnad som är särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt inte förvanskas.

Enligt 11 kap. 20 § plan- och bygglagen får byggnadsnämnden förelägga den som äger fastigheten eller byggnadsverket att vidta rättelse inom en viss tid om det, på en fastighet eller i fråga om ett byggnadsverk, har vidtagits en åtgärd i strid mot denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen. Ett föreläggande får förenas med vite enligt 37 §.

Upplysningar

Om någon av åtgärderna ni ämnar vidta kräver bygglov eller anmälan, måste detta göras innan åtgärden påbörjas. Åtgärderna får därefter inte påbörjas innan miljö- och byggnämnden lämnat startbesked enligt 10 kap. 3 § plan- och bygglagen.

Beslutet skickas till

x

Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 85

Dnr MB-2021-x

Byggsanktionsavgift, olovligt byggande

Fastighet x

Fastighetsägare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att x ska betala en byggsanktionsavgift på 9 282 kronor. Faktura skickas separat.

Ärende

x har olovligen uppfört en komplementbyggnad på ca 43 kvm utan bygglov. x har sökt bygglov i efterhand för komplementbyggnaden vilket har beviljats.

Förslag till beslut beträffande byggsanktionsavgift har kommunicerats med x den 9 juni 2021.

Yttrande från x kom in i samband med bygglovsansökan den 15 juni 2021:

Han hade tänkt att bara byta ut takbjälkarna på carporten och lägga på ny plåt. Men när han upptäckte att det hade läckt in så att väggarna också var rötskadade så togs beslutet att riva väggarna. Väggarna byggdes sedan upp och nya bjälkar lades på samt ett nytt plåttak. Enda ändringen från den gamla byggnaden är att taket höjts på ena sidan med 40 cm för att få en bättre lutning. Tanken är även att sätta in en ny port.

Motivering

Bygglov och startbesked har lämnats i efterhand den 28 juni 2021.

Miljö- och byggnämnden bedömer att det inte kan anses oskäligt att ta ut byggsanktionsavgift.

Avgiften har satts ner till hälften då miljö- och byggnämnden inte anser att avgiften står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts.

Lagrum

Enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8–10 kapitlet.

Enligt 11 kap. § 53 plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet.

Enligt 11 kap. § 53a plan- och bygglagen får avgiften sättas ner till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts.

Enligt 9 kap. 1 § plan- och byggförordningen ska en byggsanktionsavgift tas ut för de överträdelser och med det belopp som följer av detta kapitel.



Forts § 85

Enligt 9 kap. 8–11 §§ plan- och byggförordningen ska en byggsanktionsavgift tas ut av den som trots förbudet i 10 kap. 3 § plan- och bygglagen påbörjat en åtgärd innan miljö- och byggnämnden har meddelat startbesked.

Byggsanktionsavgiften är enligt plan- och byggförordningen 18 564 kronor.

Upplysningar

Byggsanktionsavgiften ska betalas till kommunen senast två månader efter delgivning. Efter sista betalningsdag får beslutet verkställas som lagakraftvunnen dom. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas. Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen.

Upprepas överträdelsen inom två år från dagen för detta beslut, ska en byggsanktionsavgift med dubbel avgift tas ut.

Beslutet skickas till

x

Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 86

Dnr MB-2014-x

Beslut om att låta ärendet vara vilande

Fastighet	x
Fastighetsägare	x
	x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att inte vidta fler åtgärder i nuläget. Om förhållandena förändras kommer ärendet att återupptas.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen har mottagit flera anmälningar om bristande underhåll av fastigheten x. Miljö- och byggförvaltningen har inspekterat fastigheten vid flera tillfällen och anser att byggnaderna är i mycket dåligt skick.

Eftersom inga åtgärder har utförts enligt tidigare åtgärdsföreläggande MBN § x–2017 och § x–2019, har miljö- och byggnämnden vid två tillfällen, ansökt om utdömmande av vite hos mark- och miljödomstolen.

Mark- och miljödomstolen beslutade om utdömmande av vite den 18 september 2018 för x men fakturan har inte betalats. Enligt Kronofogdemyndigheten fanns inga andra tillgångar i Sverige än fastigheten x. Fastigheten betingar ett värde som är lägre än det beslutade vitesbeloppet, varvid Kronofogdemyndigheten inte gick vidare med ärendet.

Mark- och miljödomstolen har även beslutat om utdömmande av vite för x den 24 februari 2021. Då även denna faktura inte betalats har Kronofogdemyndigheten startat en ny utredning. Fastigheteten har inte stigit i värde, så om det inte finns andra tillgångar i Sverige, kommer Kronofogdemyndigheten att lägga ner även detta ärende.

Motivering

Nämnden har kommunicerat ärendet, förelagt vid vite och begärt att vitet ska dömas ut till båda fastighetsägarna.

När det saknas tillgångar fungerar inte vitesföreläggande som påtryckningsmedel. Det är alltså inte lämpligt att börja om med ett nytt vitesföreläggande då tillgångar saknas.

Ett annat alternativ som finns att tillgå enligt plan- och bygglagen är ”rättelse på den felandes bekostnad”. Det innebär att kommunen kan gå in och riva fastigheten för att sedan ställa krav på fastighetsägarna att betala kostnaden. I detta fall finns inga tillgångar och kostnaden skulle falla på kommunen. Det är inte rimligt att kommunen, alltså skattebetalarna, ska bekosta rivning av fastigheter.



Forts § 86

Lagrum

Enligt 11 kap 19 § plan- och bygglagen får byggnadsnämnden förelägga en fastighetsägare, som låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, att inom en viss tid vidta åtgärder. Ett föreläggande får förenas med vite enligt § 37.

Enligt 11 kap 21 § plan- och bygglagen får byggnadsnämnden, om ett byggnadsverk är förfallet eller skadat i väsentlig omfattning och inte sätts i stånd inom skälig tid, får byggnadsnämnden förelägga ägaren att inom viss tid riva byggnadsverket (rivningsföreläggande).

Enligt 11 kap 27 § plan- och bygglagen får byggnadsnämnden om ett föreläggande enligt 19, 20, 21, 22, 23 eller 24 § inte följs, besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

Enligt 11 kap 28 § plan- och bygglagen får byggnadsnämnden besluta om genomförande enligt 27 § endast om föreläggandet har innehållit en upplysning om detta.

Nämnden ska se till att genomförandet inte ger upphov till oskäligen kostnader.

Enligt 11 kap 29 § plan- och bygglagen ska Kronofogdemyndigheten lämna den hjälp som behövs för att genomföra en åtgärd som avses i 27 § tredje stycket.

Beslutet skickas till

Akt



§ 87

Dnr MB-2019-1187

Detaljplan för kvarteret Trekanten och del av kvarteret Hygiea

Yttrande

Miljö- och byggnämnden har tagit del av upprättat förslag till detaljplan för kvarteret Trekanten och del av kvarteret Hygiea och tillstyrker förslaget med följande synpunkter.

Planens syfte och huvuddrag

Detaljplanen avser att möjliggöra förtätning inom kvarteren genom flerbostadshus med lokaler för publika verksamheter i bottenplan. Planen syftar även till att utöka byggrätten för centrumändamål. Genom reglering av byggnaders placering, högsta nockhöjd och taklutning avses bebyggelsen bidra till och förstärka centrumkaraktären avseende uttryck och skala.

Planen ska även verka för en tillfredsställande dagvattenhantering och till att bevara och utveckla allmän plats intill Vetlandabäcken.

Plankartan

Miljö- och byggnämnden hade synpunkter på överdäckningen av Vetlandabäcken i tidigare samråd. Användningen av Vetlandabäcken kommer nu att ändras till öppet vatten och endast tillåta 50% överdäckning vid "Willysdammen" vilket tacksamt noteras. I övrigt kommer den nuvarande gångbron finnas kvar, men bron för biltrafik i södra delen av planområdet kommer inte att tillåtas.

Planbeskrivningen

Miljö- och byggnämnden noterar att ytterligare en trafikbullerutredning gjorts efter förra samrådet. Nämnden anser att det finns lite oklarheter och felaktiga slutsatser i denna utredning, se nedan.

Det framgår inte av trafikbullerutredning för kvarteret Trekanten om beräkning är gjord med reflektioner för motstående fasad. Om reflektioner från motstående fasad inte beräknats bedöms ekvivalent ljudnivå överstiga 65 dBA vid de nedersta planen. I trafikbullerutredning för kvarteret Hygiea ser det ut som att reflektioner från motstående fasader inte är med i beräkningen vilket ger en lägre ljudnivå. Med reflektioner från motstående fasad bedöms riktvärdet på 60 dBA ekvivalent ljudnivå överskridas utmed Lasarettsgatan och utmed Missionsgatan kan ljudnivå över 65 dBA vara aktuellt vid några punkter.



Forts § 87

I planbeskrivningen står det att det konstateras att samtliga riktvärden beräknas kunna uppfyllas utomhus vilket inte stämmer. Bullerutredningen visar att riktvärdet på 60 dBA ekvivalent ljudnivå, utomhus vid fasad, överskrids på samtliga punkter på fasad utmed Vitalagatan och utmed Missionsgatan. Med reflektioner från motstående fasader överskrids sannolikt även riktvärdet utmed Lasarettsgatan också.

När det gäller offentliga toaletter så ser miljö- och byggnämnden fortfarande gärna att ytterligare toalett inrättas då det är en viktig faktor för att ha en god centrummiljö. Lokaliseringen av de offentliga toaletterna bör också finnas med som ett kartskikt i den offentliga kartan på kommunens hemsida.

Beslutet skickas till

Tekniska kontoret



§ 88

Meddelanden

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna.

Information för kännedom:

- Ärendelista 19 maj - 18 juni, dnr MB-2021-1436-1
- Delegationsbeslut 19 maj - 18 juni, dnr MB-2021-1436-2
- Slutrapport – tillsyn hästhållare 2021, dnr Mb-2021-1436-3
- Slutrapport – tillsyn hantering av växtnäring och växtskydd på lantbruk 2021, dnr MB-2021-1436-4
- Fokusområde avfallshantering 2021, dnr MB-2021-1436-5

Återtagande av vitesförbud att släppa ut avloppsvatten

- x

Beslut från länsstyrelsen

- x, bifaller överklagandet och upphäver miljö- och byggnämndens beslut, bygglov för tillbyggnad, dnr MB-2020-x
- x, ändring av en punkt om föreläggande att komma in med provtagningsplan, dnr MB-2018-x
- x, ändring av tidpunkten för provtagningsplan, dnr MB-2018-x
- x, avvisar överklagandet, fastställandet av årlig kontrolltid, dnr MB-2021-x

Dom från mark- och miljödomstolen

- x, utdömande av vite, OVK, dnr MB-2019-x

.....