



Plats och tid	Stadshuset i Vetlanda, kl. 13.30-16.30
Beslutande	Sven-Åke Karlsson (S) ordförande Anders Rodewald (KD) 1:e vice ordförande Sten Johansson (M) 2:e vice ordförande Börje Andreasson (S) Arne Hägg (C) Henrik Freij (M)
Tjänstgörande ersättare	Mikael Loberg (SD)
Övriga deltagare	Linda Almqvist §§ 124–126 Jennie Adolfsson § 127 Julia Lennartsson §§ 128–131 Per-Erik Paulsson § 132 Mats Adolfsson § 133 Eva-Lott Karlsson §§ 134–137
Utses att justera	Arne Hägg
Justeringens plats och tid	Miljö- och byggförvaltningen fredagen den 5 november 2021

Underskrifter

Sekreterare	_____	Paragrafer 124–138
	Eva-Lott Karlsson	
Ordförande	_____	
	Sven-Åke Karlsson	
Justeringsperson	_____	
	Arne Hägg	

Anslag av protokollet

Protokollet är justerat. Justering har tillkännagivits genom anslag på kommunens digitala anslagstavla.

Anslaget:	2021-11-08
Sista dag att överklaga (laglighetsprövning):	2021-11-29
Förvaringsplats för protokollet:	Miljö- och byggförvaltningen



§ 124

Dnr MB-2016-x

Förbud vid vite att släppa ut avloppsvatten

Fastighet x

Fastighetsägare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar, vid ett vite om 25 000 kr, förbjuda x att från och med den 1 november 2022 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt till befintlig avloppsanläggning på fastigheten x.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen inventerade avloppsanläggningen den 12 september 2016. Av inspektionsrapporten framgår vilka brister som upptäcktes:

- Slamavskiljningen är osäker
- Volymen i slamavskiljaren är okänd
- Infiltrationen har för liten spridningsyta för två hushåll
- Anläggningen har hög ålder
- Ingen slamtömning sker av kommunens renhållare

Miljö- och byggnämnden har meddelat tidigare ägare förbud att släppa ut avloppsvatten på fastigheten från och med den 1 maj 2020. Fastigheten har därefter stått obebodd. Ny fastighetsägare har nu hört av sig till miljö- och byggförvaltningen med förslag till lösningar. Huset kommer att användas sporadiskt fram tills att avloppsanläggningen är åtgärdad. Förslaget till vitesbeslut är kommunicerat, några synpunkter har inte kommit in.

Motivering

Avloppsanläggningen uppfyller inte de krav som finns på rening av avloppsvatten. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark kan förorena grundvatten och vattentäkter samt leda till övergödning och smittspridning i sjöar och vattendrag.

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärdsplan för enskilda avlopp § 70–2010. Av den framgår det att åtgärdstiden i det här fallet ska vara tre år efter att brister konstaterats. Miljö- och byggnämnden har i förbud § x 2017 beslutat att från och med den 1 maj 2020 förbjuda utsläpp av avloppsvatten och då också gjort en avvägning att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanläggningen börjat användas igen förenas förbudet med ett vite.

Upplysningar

Den som inrättar eller ändrar en avloppsanläggning utan tillstånd eller anmälan, trots att detta krävs, ska betala en miljöstraffavgift.



Forts § 124

Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållsvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

Beslutet skickas till

x

Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 125

Dnr MB-2016-x

Förbud att släppa ut avloppsvatten, förlängd åtgärdstid

Fastighet x

Fastighetsägare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att förbjuda x, att från och med den 1 april 2023 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt till befintlig avloppsanläggning på fastigheten x.

Detta beslut upphäver tidigare förbud § D-2017-x.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen inventerade avloppsanläggningen den 3 maj 2016.

Av inspektionsrapporten framgår vilka brister som upptäcktes:

- T- rör saknas på trekammarbrunnens utgående ledning
- efterföljande rening sker i en stenista
- anläggningen har hög ålder

Miljö- och byggnämnden har tidigare förbjudit utsläpp av avloppsvatten på fastigheten från och med den 1 april 2022. Fastighetsägaren har nu kommit in med en begäran om förlängd åtgärdstid med ett till två år med anledning av att huset används mycket lite, man är främst där för skötsel av fastigheten.

Motivering

Avloppsanläggningen uppfyller inte de krav som finns på rening av avloppsvatten. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark kan förorena grundvatten och vattentäkter samt leda till övergödning och smittspridning i sjöar och vattendrag.

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärdsplan för enskilda avlopp § 70–2010. Av den framgår det att åtgärdstiden i det här fallet ska vara fem år efter att brister konstaterats. En avvägning att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan är gjord. Miljö- och byggnämnden bedömer att ett års förlängd åtgärdstid är rimlig med den förklaring fastighetsägaren har lämnat.

Upplysningar

Den som inrättar eller ändrar en avloppsanläggning utan tillstånd eller anmälan, trots att detta krävs, ska betala en miljöstraffavgift.



Forts § 125

Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållsvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

Beslutet skickas till

x

Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 126

Dnr MB-2016-x

Förbud att släppa ut avloppsvatten, förlängd åtgärdstid

Fastighet x

Fastighetsägare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att förbjuda x att från och med den 1 mars 2024 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt till befintlig avloppsanläggning på fastigheten x.

Detta beslut upphäver tidigare beslut § x 2020.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen inventerade avloppsanläggningen den 4 oktober 2016.

Av inspektionsrapporten framgår vilka brister som upptäcktes:

- volymen i trekammarbrunnen är okänd
- infiltrationen har för liten spridningsyta för två bostäder
- anläggningen har hög ålder och tillstånd saknas

Miljö- och byggnämnden har tidigare förlängt åtgärdstiden med två år fram till den 1 mars 2022. Fastighetsägaren har nu kommit in med en begäran om förlängd åtgärdstid på grund av att grannen, som han har gemensamt avlopp med, är bosatt i Tyskland och har inte kunnat gå att kontakta under lång tid. Fastighetsägaren hyr ut huset på fastigheten till en person, så avloppet belastas inte så mycket. I första hand önskar fastighetsägaren att kunna använda avloppet som det är idag så länge boendeförhållandena inte ändras. Om det inte godtas önskar han två års förlängd åtgärdstid.

Motivering

Avloppsanläggningen uppfyller inte de krav som finns på rening av avloppsvatten. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark kan förorena grundvatten och vattentäkter samt leda till övergödning och smittspridning i sjöar och vattendrag.

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärdsplan för enskilda avlopp § 70–2010. Av den framgår det att åtgärdstiden i det här fallet ska vara tre år efter att brister konstaterats. En avvägning att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan är gjord. Miljö- och byggnämnden bedömer att en förlängd åtgärdstid är rimlig med den förklaring fastighetsägaren har lämnat. Eftersom avloppsanläggningen är gemensam med annan fastighet är det lämpligt att förlänga med två år.

Upplysningar

Den som inrättar eller ändrar en avloppsanläggning utan tillstånd eller anmälan, trots att detta krävs, ska betala en miljöstraffavgift.



Forts § 126

Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållsvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

Beslutet skickas till

x

Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 127

Dnr MB-2021-1933

Ansökan om rivningslov

Fastighet Pistolen 1
Sökande Vetlanda kommun

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att bevilja rivningslov för skolbyggnader på fastigheten Pistolen 1.

Avgift: 19 300 kronor. Faktura skickas separat.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag till kontrollansvarig:

Jonas Fransson
Behörighetsnummer SC1030-13

Ärende

Ansökan avser rivning av en slöjdbyggnad inklusive källare innehållande skyddsrum, omfattande en bruttoarea på 590 kvadratmeter, samt två skollängor inkl. källare omfattande en bruttoarea på 3 710 kvadratmeter. Total bruttoarea beräknas till 4 300 kvadratmeter.

Byggnaderna är omnämnda i kommunens kulturhistoriska utredningar och de kulturhistoriska värdena utgörs av att skolans uppförande skedde i samband med hela området uppförande, samt att byggnaden är ritad och uppförd av samma företag som utformat och uppfört många av bostäderna i området.

Motivering

Åtgärden strider inte mot gällande detaljplan.

Byggnaderna rivs i syfte att bygga nya skollokaler. De befintliga byggnaderna anses vara i mycket dåligt skick. Lokalerna anses inte heller vara lämpade för den verksamhet som bedrivs. Rivningen anses vara nödvändig för att området ska kunna fortsätta användas på ett ändamålsenligt sätt.

Beslutsunderlag

MB-2021-1933-1 ansökan
MB-2021-1933-1 planritning källare
MB-2021-1933-1 planritning bottenplan
MB-2021-1933-4 situationsplan



Forts § 127

Lagrum

Enligt plan- och bygglagen 9 kap. 34 § ska rivningslov ges för en åtgärd som avser en byggnad eller byggnadsdel som inte

1. omfattas av rivningsförbud i detaljplan eller områdesbestämmelser, eller
2. bör bevaras på grund av byggnadens eller bebyggelsens historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värde.

Upplysningar

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Kallelse till tekniskt samråd bifogas, se bilaga.

Ansökan/anmälan om rivning av skyddsrum ska lämnas till MSB, Myndigheten för samhällsskydd och beredskap.

Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnämnden lämnat ett startbesked, enligt 10 kap. 3 § plan- och bygglagen.

Åtgärden får inte heller påbörjas förrän bygglovet har vunnit laga kraft enligt 9 kap. 42a § plan- och bygglagen.

Lovet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen.

Påbörjas åtgärden innan startbesked lämnats tas byggsanktionsavgift ut enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen.

Byggnadsarbetena startas på egen risk innan beslutet vunnit laga kraft.

För byggnad gäller föreskrifter i Boverkets byggregler BFS 2011:6, BBR och Boverkets föreskrifter och allmänna råd BFS 2011:10 om tillämpning av europeiska konstruktionsstandarder (eurokoder), EKS.

Beslutet skickas till

Vetlanda kommun, tekniska kontoret

Bilagor

Kallelse till tekniskt samråd



§ 128

Dnr MB-2021-x

Byggsanktionsavgift, olovligt byggande

Fastighet x
Fastighetsägare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att x, personnummer x, ska betala en byggsanktionsavgift på 5 950 kronor för fasadändringen och 23 800 kronor för Attefallstillbyggnaden. Faktura skickas separat.

Ärende

Den 4 oktober 2021 fick miljö- och byggförvaltningen in ett klagomål på olovligt byggande av inglasat uterum och byte till större fönster på fastigheten x.

Förslag till beslut beträffande byggsanktionsavgift kommunicerades med fastighetsägaren den 5 oktober 2021. Han meddelade att han inte visste att åtgärden krävde bygglov men att han vill göra rätt för sig. En ansökan om bygglov för fasadändring och en anmälan om en Attefallstillbyggnad har lämnats in i efterhand.

Motivering

Åtgärderna som vidtagits är bygglovs- och anmälningspliktiga och kräver startbesked innan byggnation får påbörjas.

Miljö- och byggnämnden bedömer att det inte kan anses oskäligt att ta ut byggsanktionsavgift.

Lagrum

Enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8–10 kapitlet.

Enligt 11 kap. § 53 plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet.

Enligt 9 kap. 1 § plan- och byggförordningen ska en byggsanktionsavgift tas ut för de överträdelser och med det belopp som följer av detta kapitel.

Enligt 9 kap. 7 § plan- och byggförordningen är byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 3 § plan- och bygglagen påbörja en sådan tillbyggnad som kräver anmälan enligt 6 kap. 5 § punkt 10 innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked:

2. för en komplementbyggnad, ett komplementbostadshus eller en annan liten byggnad, 0,08 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av tillbyggnadens sanktionsarea.



Forts § 128

Enligt plan- och byggförordningen 9 kap. 10 § punkt 1 är byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 3 § plan- och bygglagen påbörja en sådan ändring av en byggnad som kräver lov enligt 9 kap. 2 § första stycket 3c och som avser en byggnads yttre utseende innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked:

1. för ett en- eller tvåbostadshus, 0,125 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,0005 prisbasbelopp per kvadratmeter av den area som ändringen avser.

Byggsanktionsavgiften blir enligt plan- och byggförordningen 5 950 kronor för fasadändringen och 23 800 kronor för Attefallstillbyggnaden.

Upplysningar

Byggsanktionsavgiften ska betalas till kommunen senast två månader efter delgivning. Efter sista betalningsdag får beslutet verkställas som lagakraftvunnen dom. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas. Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen.

Upprepas överträdelsen inom två år från dagen för detta beslut, ska en byggsanktionsavgift med dubbel avgift tas ut.

Beslutet skickas till

x

Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 129

Dnr MB-2021-x

Byggsanktionsavgift, olovligt byggande

Fastighet x

Fastighetsägare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att x, personnummer x, ska betala en byggsanktionsavgift på 19 180 kronor för fasadändring. Faktura skickas separat.

Ärende

Den 7 juni 2021 fick miljö- och byggförvaltningen in ett klagomål på olovligt byggande. Enligt anmälan har ett stort skärmtak byggts och även en stor altan/balkong.

Vid tillsynsbesök den 15 juni upptäcktes det även att ytterligare en bostad hade inretts i bostadshuset. Ärendet kommunicerades med fastighetsägaren den 16 och 22 juni.

Vid tillsynsbesök den 7 september konstaterades att takhöjden i lägenheten inte var 2,4 meter vilket är ett av kraven för att bygglov för ny lägenhet ska kunna beviljas. En ny dörr/port har också satts in. Den stora balkongen var inbyggd med träribbor och ses därför som en tillbyggnad. Åtgärden var placerad på prickad mark. Även delar av det stora skärmtaket var byggt på prickad mark.

Förslag till beslut beträffande byggsanktionsavgift kommunicerades med fastighetsägaren den 8 september 2021. En ansökan om bygglov för fasadändring med dörr och skärmtak samt en anmälan om ett Attefallshus har lämnats in i efterhand.

Motivering

Åtgärderna som vidtagits är bygglovspliktiga och kräver startbesked innan byggnation får påbörjas. Miljö- och byggnämnden bedömer att det inte kan anses oskäligt att ta ut byggsanktionsavgift.

Fastighetsägaren har sökt bygglov i efterhand för fasadändring med dörr och skärmtak. Han har även flyttat ut den stora balkongen. Innan han gjorde detta fick han startbesked för ett Attefallshus. Ytterligare en del av balkongen har sänkts till 1,8 meter och är inte längre bygglovspliktig. Därför tas endast byggsanktionsavgift ut för fasadändring med dörr och skärmtak.



Forts § 129

Lagrum

Enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8–10 kapitlet.

Enligt 11 kap. § 53 plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

Enligt 9 kap. 1 § plan- och byggförordningen ska en byggsanktionsavgift tas ut för de överträdelser och med det belopp som följer av detta kapitel.

Enligt plan- och byggförordningen 9 kap. 10 § punkt 1 är byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 3 § plan- och bygglagen påbörja en sådan ändring av en byggnad som kräver lov enligt 9 kap. 2 § punkt 3c och som avser ändring av en byggnads yttre utseende innan byggnadsnämnden har gett startbesked:

1. för ett en- eller tvåbostadshus, 0,125 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,0005 prisbasbelopp per kvadratmeter av den area som ändringen avser

Om en åtgärd avser ett fönster eller en dörr, är byggsanktionsavgiften 0,125 prisbasbelopp per fönster eller dörr som berörs.

Byggsanktionsavgiften blir enligt plan- och byggförordningen 11 900 kronor för fasadändringen gällande dörr och 7 280 kronor för fasadändringen gällande skärmtak.

Upplysningar

Byggsanktionsavgiften ska betalas till kommunen senast två månader efter delgivning. Efter sista betalningsdag får beslutet verkställas som lagakraftvunnen dom. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas. Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen.

Upprepas överträdelsen inom två år från dagen för detta beslut, ska en byggsanktionsavgift med dubbel avgift tas ut.

Beslutet skickas till

x

Bilagor

Delgivningskvitto
Information om hur beslutet kan överklagas



§ 130

Dnr MB-2021-1930

Bygglov för tillbyggnad av materialstall

Fastighet Metallen 1

Sökande Kenneth Erikssons Byggnads AB

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att bevilja bygglov för materialstall på fastigheten Metallen 1.

Avgift: 5 020 kronor. Faktura skickas separat.

Kontrollansvarig krävs inte för dessa åtgärder.

Ärende

Ansökan avser materialstall med skärmtak. Total bruttoarea på skärmtaket blir cirka 65 kvm.

På situationsplanen redovisar sökande att skärmtakets tänkta placering kommer bli på prickad mark och i tomtgräns. Eftersom det blir en avvikelse skickades remiss till berörda sakägare.

Fastighetsägaren på x kom in med negativa synpunkter. Bland annat att "väggen" kommer kraftigt begränsa ljusinsläpp till deras försäljningslokal och att det kommer bli högre än deras byggnad.

Sökande har getts möjlighet att yttra sig över dessa synpunkter och har ändrat sin ansökan så åtgärden inte längre hamnar på prickad mark.

Fastighetsägaren på x har meddelat de är negativt inställda till även denna åtgärd.

Miljö- och byggnämndens bedömning av synpunkterna framgår av beslutets motivering.

Motivering

Åtgärden är efter ändring av ritningarna som planerlig. Åtgärden bedöms inte vara av betydande olägenhet för fastigheten x och därmed kan bygglov beviljas.

Beslutsunderlag

MB-2021-1930-1 Ansökan
MB-2021-1930-1 Sektionsritning
MB-2021-1930-4 Ritningar
MB-2021-1930-4 Situationsplan



Forts § 130

Lagrum

Enligt 9 kap. 30 § plan- och bygglagen ska ansökningar om bygglov för åtgärder inom områden med detaljplan bifallas om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
 - a) överensstämmer med detaljplanen
 - b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser...
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen

Enligt 10 kap. 10 § plan- och bygglagen krävs inte en kontrollansvarig i fråga om

1. små ändringar av en- eller tvåbostadshus, om byggnadsnämnden inte beslutar annat, eller
2. andra små åtgärder enligt föreskrifter som meddelats med stöd av 16 kap. 10 § (7 kap. 5 § plan- och byggförordningen).

Upplysningar

Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnämnden lämnat ett startbesked, enligt 10 kap. 3 § plan- och bygglagen.

Åtgärden får inte heller påbörjas förrän bygglovet har vunnit laga kraft enligt 9 kap. 42a § plan- och bygglagen.

Lovet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen.

Påbörjas åtgärden innan startbesked lämnats tas byggsanktionsavgift ut enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen.

Byggnadsarbetena startas på egen risk innan beslutet vunnit laga kraft.

För byggnad gäller föreskrifter i Boverkets byggregler BFS 2011:6, BBR och Boverkets föreskrifter och allmänna råd BFS 2011:10 om tillämpning av europeiska konstruktionsstandarder (eurokoder), EKS.

Beslutet skickas till

Kenneth Erikssons Byggnads AB

Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas

Kopia

Sakägare



§ 131

Dnr MB-2021-1806

Bygglov för enbostadshus och komplementbyggnad

Fastighet Ramkvilla-Torp 1:19

Sökande Magnus Henriksson

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att bevilja bygglov för enbostadshus och komplementbyggnad på fastigheten Ramkvilla-Torp 1:19.

Avgift: 25 010 kronor. Faktura skickas separat.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag till kontrollansvarig:

Michael Harbrecht med behörighetsnummer: SC0835-12

Ärende

Ansökan avser ett enbostadshus med en bruttoarea på 158,7 m² och en boyta på 141,1 m². Komplementbyggnaden har en bruttoarea på 64 m². Den totala nytillkomna bruttoarean beräknas till 222,7 m².

Berörda grannar på fastigheterna x har getts möjlighet att yttra sig över ansökan.

Ägarna till fastigheterna x har yttrat sig positivt till den föreslagna åtgärden.

Ägarna till fastigheten x har sammanfattningsvis lämnat följande synpunkter:

Storleken på tomten som ska avstyckas samt hur tillfartsväg till bostaden ska lösas redovisas inte. Det redovisas inte om hänsyn tas till det servitut som skrevs in 1960. Tidigare inlämnade handlingar stämmer inte överens med de nya handlingarna avseende servitutet. Åtgärden har en negativ inverkan på grannfastigheterna.

Sökande har getts möjlighet att yttra sig över dessa synpunkter och har sammanfattningsvis lämnat följande yttrande:

Det pågår en Lantmäteriförrättning så den exakta arealen på tomten kan inte uppges då den är under förrättning. Dock kommer det inte ske några större förändringar utifrån förslaget som tidigare visats på plats för berörda. Tillgången till gångvägen och båtplatsen för fastigheten x kommer inte påverkas, då gångvägen ligger utanför tomten och båtplatsen vid sjön. Infartsvägen till den nya tomten kommer att korsa gångvägen ner till sjön men det är inget som på något sätt påverkar varken nyttjandet av gångvägen eller tillgängligheten till gångvägen. Hänsyn kommer att tas till eventuella rödragningar i marken.

Övriga fastighetsägare har inte yttrat sig vilket miljö- och byggnämnden tolkar som att de inte har några synpunkter.



Forts § 131

Miljö- och byggnämndens bedömning av synpunkterna framgår av beslutets motivering.

Motivering

Fastigheten är belägen inom område som saknar detaljplan och områdesbestämmelser. Området utgörs av hagmark som avgränsas av fastigheterna Ramkvilla-Torp 3:4 och 1:15 mot norr och väster.

Området är utpekad i gällande översiktsplan som landsbygdsutveckling i strandnära läge. Syftet är att långsiktigt utveckla den lokala och regionala utvecklingen genom exploatering.

Miljö- och byggnämnden beslutade den 5 maj 2020 att lämna positivt förhandsbesked för de aktuella åtgärderna.

Förhandsbeskedet blev överklagat till länsstyrelsen och mark- och miljödomstolen. Båda instanserna avslög överklagandena.

Miljö- och byggnämnden konstaterar att åtgärderna stämmer överens med meddelat förhandsbesked MBN § 2020–158 och att åtgärderna inte innebär någon betydande olägenhet för närliggande fastigheter.

Beslutsunderlag

MB-2021-1806-1 Ansökan
MB-2021-1806-1 Ritningar och situationsplan
MB-2021-1806-1 Teknisk beskrivning

Lagrum

Enligt 9 kap. 31 § plan- och bygglagen ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden

1. inte strider mot områdesbestämmelser
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 § och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9–11 § §, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 § § i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser.

Enligt 2 kap 1 § plan- och bygglagen ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen.

Enligt 2 kap 4 § plan- och bygglagen får endast mark som från allmän synpunkt är lämplig för bebyggelse tas i anspråk. Lämpligheten bedöms utifrån bestämmelserna i 2 kap 5 och 6 § § plan- och bygglagen och omfattar bl.a. risk för översvämning, trafiksäkerhet samt möjligheten att ordna vattenförsörjning, avlopp och avfallshantering. Bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden ska skyddas.



Forts § 131

Upplysningar

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Kallelse till tekniskt samråd bifogas, se bilaga.

Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnämnden lämnat ett startbesked, enligt 10 kap. 3 § plan- och bygglagen.

Åtgärden får inte heller påbörjas förrän bygglovets har vunnit laga kraft enligt 9 kap. 42a § plan- och bygglagen.

Lovet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen.

Åtgärden får inte tas i bruk förrän ett slutbesked lämnats enligt 10 kap. 4 § plan- och bygglagen.

Påbörjas åtgärden innan startbesked lämnats eller tas åtgärden i bruk innan slutbesked lämnats tas byggsanktionsavgift ut enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen.

Byggnadsarbetena startas på egen risk innan beslutet vunnit laga kraft.

För byggnad gäller föreskrifter i Boverkets byggregler BFS 2011:6, BBR och Boverkets föreskrifter och allmänna råd BFS 2011:10 om tillämpning av europeiska konstruktionsstandarder (eurokoder), EKS.

Beslutet skickas till

Magnus Henriksson

Bilagor

Kallelse till tekniskt samråd

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas

Kopia

Sakägare



§ 132

Dnr MB-2020-2181

Ansökan om bygglov för ett vindkraftverk

Fastighet Salvaryd 1:3

Sökande Billyvind AB

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att avslå ansökan om bygglov för ett vindkraftverk på fastigheten Salvaryd 1:3.

Avgift: 26 440 kronor. Faktura skickas separat.

Ärende

Ansökan avser etablering av ett vindkraftverk med en totalhöjd på max 247 meter och en effekt på max 5,6 MW på fastigheten Salvaryd 1:3.

29 berörda grannar på 19 fastigheter inom en radie av en kilometer från vindkraftsverkets tilltänkta placering har getts möjlighet att yttra sig över ansökan. En fastighetsägare har yttrat sig positivt till den föreslagna åtgärden.

Samtliga övriga ägare till fastigheterna förutom ägarna till Mörsebo 2:24, Salvaryd 1:5 och 1:10, Skurebo 1:8, Ödshult Brände 1:2, 1:3 och 1:9 samt Ödshult Torsten 2:8 har lämnat negativa synpunkter på den föreslagna åtgärden. Utöver dessa har fastighetsägaren till Lindås 1:6 begärt att bygglovsansökan ska avslås.

Synpunkterna i yttrandena består bland annat av:

- Olycklig placering av vindkraftverket, hamnar för nära bostäder, kommer att dominera landskapet
- Fotomontage sett från bostadshuset på Salvaryd 1:2 är felaktigt.
- Ljud- och skuggberäkningar är felaktiga och saknas för en del bostadshus.
- Tveksamheter i bygglovsansökan
- Risk för iskast till angränsande fastigheter, byggnader och till väg 125
- Inget allmänt intresse i att bygga vindkraftverk, enbart privat kommersiellt intresse
- Det saknas kapacitet i befintligt kraftnät att ta hand om strömmen från vindkraftverket
- Inget samråd inför bygglovsansökan har skett
- Hindersbelysning kommer att störa
- Ingen ersättning betalas ut till närboende
- Platsen ligger inom ett B- område i kommunens vindbruksplan. Lämpar sig mindre bra än att placera kraftverket i ett A- område
- Felaktigheter i angivna koordinater i ansökan
- Risk för lossnande rotorblad och ras av vindkraftverket
- Värdeinsänkning kommer att ske för omkringliggande fastigheter

Fler negativa synpunkter och sökandes yttrande över synpunkterna finns i ärendet.



Forts § 132

Motivering

I kommunens vindbruksplan från 2010 är området där vindkraftverket är tänkt att placeras ett så kallat B-område. B-områden är tänkta för mindre vindkraftsetableringar eftersom det ofta blåser mindre än 6,5 m/s i årsmedelvind på höjden 72 meter över nollplansförskjutningen.

Vindkraftverkets placering strider inte mot kommunens översiktsplan eller vindbruksplan men vid planens antagande 2010 togs inte hänsyn till hur höga och dominerande vindkraftverken skulle komma att bli.

Vid prövningen ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen vid lokalisering av bebyggelse enligt 2 kap. 1 § plan- och bygglagen. Flera sakägare har lämnat negativa synpunkter.

Miljö- och byggnämnden bedömer att vindkraftverkets storlek gör att det kommer att bli en väsentlig påverkan på landskapsbilden och att kravet i 2 kap. 6 § punkt 1 plan- och bygglagen därmed inte uppfylls.

Miljö- och byggnämnden bedömer också att närheten till bostäder, till närmsta bostadshus 521 meter, gör att lokaliseringen av byggnadsverket inte uppfyller kravet i 2 kap. 5 § punkt 1 plan- och bygglagen utan att det kommer att innebära betydande olägenhet för närboende enligt 2 kap. 9 § plan- och bygglagen.

Beslutsunderlag

MB-2020-2181 Handlingar 1-45

MB-2020-2181-46 Tjänsteskrivelse

Sammanfattning av tjänsteskrivelsens motivering:

Bygglovsansökan avser ett verk. I kommunens vindbruksplan från 2010 är området där vindkraftverket är tänkt att placeras ett så kallat B-område. B-områden är tänkta för mindre vindkraftsetableringar eftersom det ofta blåser mindre än 6,5 m/s i årsmedelvind på höjden 72 meter över nollplansförskjutningen.

Kommunens planavdelning har yttrat sig i frågan om etablering och anser att enstaka verk kan tillåtas. Området där verket är tänkt att placeras är "starkt kuperad skogsbygd med odlingsinslag" så kallad SOS-typ. Om alla andra utredningar är godtagbara så ser planavdelningen inget hinder för en etablering.

Inga av de övriga tillfrågade remissinstanserna har lämnat negativa yttranden. Flera sakägare har lämnat negativa synpunkter.

Miljö- och byggförvaltningens kommentarer på inkomna synpunkter:

- Placeringen av vindkraftverket i kombination med avståndet till närliggande bostäder innebär att verket kan verka störande och dominerande för omgivningen. Miljö- och byggförvaltningen gör dock bedömningen att olägenheten för närboende inte är betydande i lagens mening.
- Det alternativa fotomontaget som ägaren till Salvaryd 1:2 lämnat in är inte gjort enligt gängse standard eftersom fotot är taget med vidvinkelobjektiv "fish eye" med okänd brännvidd i stället för den normala brännvidden 50 - 55 mm.



Forts § 132

Detta medför att fotomontaget inte blir rättvisande. Sökande har lämnat in ett alternativt fotomontage med samma avstånd till vindkraftverket som bostadshuset på Salvaryd 1:2.

- Inlämnade ljud och skuggberäkningar bedöms vara riktiga. Ljudnivån vid intilliggande bostäder beräknas hamna under gränsvärde. Skuggning kan undvikas genom att verket stängs av med automatik under de tider skuggning är aktuellt.
- Iskast från vindkraftverket ska undvikas genom tekniska åtgärder på vindkraftverket.
- Hindersmarkering i form av hindersbelysning ska anordnas enligt Transportstyrelsens föreskrifter.
- Angivna koordinater i ansökan är korrekta. Detta har kontrollerats av kommunens GIS-avdelning.

Alla riktvärden och rekommendationer vad gäller ljud, skuggning och blänk kommer att uppfyllas enligt ansökan.

Enligt 8 kap. plan och bygglagen om krav på byggnader, ska byggnader och anläggningar ha en yttre form och färg som är lämplig. Vindkraftverket uppfyller de kraven.

Vindkraftverket strider inte mot kommunens översiktsplan eller vindbruksplan och inte heller mot rekommendationer vad gäller ljud, skuggning och blänk.

Naturvärden, buller, skuggning med mera behandlas också i miljö- och byggnämndens ärende angående anmälan enligt miljöbalken om vindkraft MB-2020-2191.

Miljö- och byggförvaltningen bedömer att vindkraftsetableringen går väl ihop med kraven i 2 kap. plan- och bygglagen om allmänna intressen vid lokalisering av bebyggelse.

Lagrum

Enligt 2 kap. 1 § plan- och bygglagen ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen.

Enligt 2 kap. 4 § i plan- och bygglagen får endast mark som från allmän synpunkt är lämplig för bebyggelse tas i anspråk. Lämpligheten bedöms utifrån bestämmelserna i 2 kap. 5 och 6 §§.

Enligt 2 kap. 9 § plan- och bygglagen får lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk inte ske så att det påverkar grundvattnet eller omgivningen så att det innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller innebär betydande olägenhet på annat sätt.

Beslutet skickas till

Billyvind AB

Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas

Tjänsteskrivelse

Kopia

Sakägare



§ 133

Dnr MB-2020-2191

Anmälan ett vindkraftverk, Salvaryd 1:3

Fastighet Salvaryd 1:3

Verksamhetsutövare Billyvind AB

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att förbjuda Billyvind AB, organisationsnummer 556705-6931, att bedriva den anmälda verksamheten fastigheten Salvaryd 1:3. Anmälan avser uppförande av ett vindkraftverk med en maximal totalhöjd på 247 meter.

Handläggningsavgift: 8 000 kronor. Faktura skickas separat.

Ärende

Billyvind AB har inkommit med en anmälan enligt miljöbalken gällande ett verk med en total höjd av 247 meter och en effekt på max 5,6 MW på fastigheten Salvaryd 1:3 i Vetlanda kommun. Följande koordinater, enligt RT 90, anges för vindkraftverket nord 6 360 894 och öst 1 464 543 inom en radie om ± 30 meter.

Ett samrådsmöte med närboende hölls den 5 februari 2011 som en del av en tidigare ansökan. Något nytt samråd har inte hållits. Inkomna synpunkter från detta samrådsmöte tar upp bland annat buller och skuggning.

I samband med att ansökan om bygglov för vindkraftverket lämnades in 17 november 2020 har gränsgrannar till den aktuella fastigheten getts möjlighet att yttra sig över ansökan. Synpunkter hanteras i bygglovsärendet som handlagts parallellt med denna anmälan enligt miljöbalken.

Yttranden har även inkommit från Försvarmakten, Växjö flygplats, Luftfartsverket, MSB, Telia, Telenor, Windpower, Trafikverket och kommunens planavdelning. Inga av dessa har haft synpunkter.

Motivering

Planförhållanden

I kommunens vindbruksplan från 2010 är den föreslagna placeringen i ett område som utpekats som ett så kallat B-område som är tänkbart för mindre vindkraftsetableringar. Landskapsbilden kan bitvis vara mindre visuellt tålig för påverkan och här kan föreligga starka konflikter med motstående intressen. Vindkraftverkets placering strider inte mot kommunens vindbruksplan men vid planens antagande 2010 togs inte hänsyn till hur höga och dominerande vindkraftverken skulle komma att bli.

Landskapsbild

Miljö- och byggnämnden bedömer att vindkraftverkets höjd gör det synligt på mycket långt håll och att det kommer att påverka landskapsbilden negativt.



Forts § 133

Påverkan på människors hälsa

Beträffande buller bedömer miljö- och byggnämnden att bullernivån från vindkraftsverket kan komma att påverka människors hälsa negativt då vindkraftverket ligger nära bostadshus. Det närmsta ligger på 521 meters avstånd.

Miljö- och byggnämnden bedömer att vindkraftverket kan orsaka skuggtider överstigande 8 timmar per år vilket utgör en olägenhet även om det uppges att det finns teknik för automatisk avstängning.

Sammanfattande bedömning

Sammanfattningsvis bedömer miljö- och byggnämnden att den anmälda verksamheten inte är tillåtlig enligt miljöbalken med ovanstående motiveringar.

Beslutsunderlag

MB-2020-2191-1 Anmälan

MB-2020-2191-16 Tjänsteskrivelse

Lagrum

Enligt 2 kap. 6 § miljöbalken ska det för verksamheter och åtgärder som tar i anspråk mark- eller vattenområde väljas en sådan plats som är lämplig med hänsyn till att ändamålet ska kunna uppnås med minsta möjliga intrång i miljön och olägenhet för människors hälsa och miljön.

Enligt 3 kap. 1 § miljöbalken ska mark- och vattenområden användas för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet och läge samt föreliggande behov. Företräde ska ges sådan användning som medför en från allmän synpunkt god hushållning.

Enligt 26 kap. 9 § miljöbalken får en tillsynsmyndighet meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att miljöbalken samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas.

Enligt 27 § förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd ska, när ett anmälningsärende är tillräckligt utrett och om det behövs, den myndighet som handlägger ärendet i ett föreläggande till verksamhetsutövaren besluta om försiktighetsåtgärder eller förbud enligt miljöbalken.

Beslutet skickas till

Billyvind AB

Kopia

Sakägare i bygglovsärende MB-2020-2181

Tjänsteskrivelse

Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas

Tjänsteskrivelse



§ 134

Dnr MB-2021-1959

Generella riktlinjer vid bygglovsprövning och prövning av förhandsbesked på jordbruksmark samt handläggningsrutiner

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att tillstyrka de generella riktlinjerna vid bygglovsprövning och prövning av förhandsbesked på jordbruksmark.

Miljö- och byggnämnden beslutar att tillstyrka upprättad handläggningsrutin för bygglovsprövning och prövning av förhandsbesked där lokaliseringen föreslås hamna på jordbruksmark.

Bakgrund

Det är framförallt för framtida behov som den svenska jordbruksmarken kan behövas vilket innebär att vi måste ha ett långsiktigt perspektiv på vår markanvändning. Även om marken inte brukas idag av olika anledningar så kommer den vara en viktig resurs för framtiden. Många marker i Sverige är inte passande för intensivt och mekaniskt brukande, men passar desto bättre som betesmarker. Därmed kan den jämförelsevis hållbara djurhållningen, som skapar många värden, fortleva i Sverige.

Sverige har en mycket låg självförsörjningsgrad på livsmedel, ungefär hälften av det vi äter importeras. Om handeln med andra länder skärs ner eller upphör måste det finnas arealer att bruka inrikes. Jordbruksverksamhet tar lång tid att starta upp och det är ur beredskapssynpunkt av vikt att Sverige har en fungerande produktion i kontinuerlig drift. Det är därför mycket viktigt för den nationella säkerheten att vi upprätthåller en livsmedelsproduktion och bevarar jordbruksmark som finns kvar.

Exploatering av mark genom bebyggelse är irreversibel och kan ha stor påverkan på omgivningen. Därför är det viktigt att exploateringen av jordbruksmark i första hand undviks och att alternativa lokaliseringar prövas. Går den inte att undvika bör det planeras så att konsekvenserna minimeras och så att resterande mark kan fortsätta brukas.

Avvägningen mellan bebyggelse på landsbygden och att bevara jordbruksmark är inte enkel. Men vårt gemensamma mål måste vara att jobba för en levande landsbygd utan att äventyra framtida livsmedelsförsörjning.



Forts § 134

Ärende

Det har på senare tid kommit ett flertal domar från mark- och miljödomstolarna och Mark- och miljööverdomstolen beträffande byggnation på jordbruksmark.

Av dessa framgår bland annat att enstaka bostadshus aldrig kan ses som ett väsentligt samhällsintresse, att med brukningsvärd jordbruksmark inte enbart avses åkermark utan också betesmark samt att även mark på fastigheter som inte är taxerade som jordbruksfastigheter omfattas.

Historiskt sett har Vetlanda kommun inte tillämpat gällande regler särskilt strikt. Efter att frågan nu aktualiserats genom den nya nationella livsmedelsstrategin och genom avgöranden i domstolarna bör generella riktlinjer och handlägningsrutiner utformas.

Generella riktlinjer vid prövning av förhandsbesked och bygglov på jordbruksmark

- Kommunen är restriktiv till byggnation av enstaka småhus på jordbruksmark
- Nya byggnader ska i första hand lokaliseras i anslutning till befintlig bebyggelse
- Mark som föreslås tas i anspråk ska bedömas utifrån dess möjliga brukningsvärde
- Vid placering på brukningsvärd jordbruksmark ska alltid en alternativ plats för byggnation redovisas. Den alternativa platsen ska inte vara på brukningsvärd jordbruksmark.
- Vid varje enskilt fall görs en sammanvägd bedömning av riktlinjerna och nedanstående kriterier

Kriterier för undantag:

- Generationsboende eller bostad som behövs för gårdens fortsatta verksamhet
- Mark som inte brukats på många år och är bevuxen med sly eller träd
- Mark som omfattar en liten areal och inte ligger i anslutning till annan mark som brukas
- Brukningsenheter som är små eller svårtillgängliga

Förvaltningens handlägningsrutin:

1. Så fort förvaltningen ser att **byggnationen planeras på jordbruksmark** skickas information till sökanden.
2. Om sökanden **ändrar placeringen** till en plats som inte är brukningsvärd jordbruksmark beviljas **förhandsbesked eller bygglov enligt nämndens delegationsordning.**
3. Om sökanden **redovisar varför marken inte är brukningsvärd och förvaltningen godtar** redovisningen beviljas **förhandsbesked eller bygglov enligt nämndens delegationsordning.**
4. Ett **föreläggande om komplettering** skickas om inget förslag på **alternativ placering** skickas in.
5. I föreläggandet finns en upplysning om att miljö- och byggnämnden kommer att **avvisa ärendet** om en alternativ lokalisering inte inkommit till en viss tid **enligt nämndens delegationsordning.**



Forts § 134

Lagrum

Miljöbalken

3 kap. 4 § Jord- och skogsbruk är av nationell betydelse.

Brukningens jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.

Skogsmark som har betydelse för skogsnäringen skall så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra ett rationellt skogsbruk.

Plan- och bygglagen

2 kap. 2 § Mest lämplig användning av mark- och vattenområden

Planläggning och prövningen i ärenden om lov eller förhandsbesked enligt denna lag ska syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företråde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 och 4 kap. miljöbalken ska tillämpas.

2 kap. 3 § Hänsyn

Planläggning enligt denna lag ska med hänsyn till natur- och kulturvärden, miljö- och klimataspekter samt mellankommunala och regionala förhållanden främja

1. en ändamålsenlig struktur och en estetiskt tilltalande utformning av bebyggelse, grönområden och kommunikationsleder,
2. en från social synpunkt god livsmiljö som är tillgänglig och användbar för alla samhällsgrupper,
3. en långsiktigt god hushållning med mark, vatten, energi och råvaror samt goda miljöförhållanden i övrigt,
4. en god ekonomisk tillväxt och en effektiv konkurrens, och
5. bostadsbyggande och utveckling av bostadsbeståndet.

2 kap. 4 § Allmän lämplighet

Vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag får mark tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet.

9 kap 22 § Föreläggande om komplettering

Om ansökningen är ofullständig, får byggnadsnämnden förelägga sökanden att avhjälpa bristerna inom en viss tid. Föreläggandet ska innehålla en upplysning om att ansökan kan komma att avvisas eller att ärendet kan komma att avgöras i befintligt skick om föreläggandet inte följs.

Om föreläggandet inte följs, får byggnadsnämnden avvisa ansökan eller avgöra ärendet i befintligt skick.

Beslutet skickas till

Akt



§ 135

Dnr MB-2021-2113

Taxa för införande av efterhandsdebitering för livsmedelskontroll

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att föreslå kommunfullmäktige att anta en ny taxa för livsmedelskontroll som innebär efterhandsdebitering.

Efterhandsdebitering tillämpas från och med den 1 januari 2022 och utjämning av kontrollbalanser sker under 2021 och 2022.

Sammanfattning av ärendet

Den 1 april 2021 trädde en ny förordning (2021:176) om avgifter för offentlig kontroll av livsmedel och vissa jordbruksprodukter i kraft. Genom förordningen förändras regelverket för finansieringen av livsmedelskontrollen och för det krävs en ny taxa för livsmedelskontroll. Den stora skillnaden är att dagens system med förskottsdebiterade årliga avgifter ersätts med ett system med obligatorisk efterhandsdebitering.

Med anledning av det nya regelverket behöver nämnden också ta ställning till hur en övergång till det nya systemet med efterhandsdebitering ska ske, med beaktande av såväl nämndens som berörda livsmedelsföretagares intressen.

Två olika alternativ har identifierats:

1. Successiv övergång till efterhandsdebitering 2022 och 2023
2. Övergång till efterhandsdebitering 2022 med utjämning av kontrollbalans under 2021 och 2022

Vid en sammanvägd bedömning föreslår förvaltningen att nämnden ska införa efterhandsdebitering enligt alternativ 2 från och med 1 januari 2022.

Ärendets beslutsunderlag

- Miljö- och byggförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2021-10-28
- Förslag till ny taxa för livsmedelskontroll från och med 1 januari 2022
- Förordning (2021:176) om avgifter för offentlig kontroll av livsmedel och vissa jordbruksprodukter.



Forts § 135

Bakgrund, utredning och beredning av ärendet

Den 1 april 2021 trädde en ny förordning (2021:176) om avgifter för offentlig kontroll av livsmedel och vissa jordbruksprodukter i kraft ("livsmedelsavgiftsförordningen", LAF). Genom förordningen upphävs även den tidigare gällande förordningen (2006:1166) om avgifter för offentlig kontroll av livsmedel och vissa jordbruksprodukter (ÄLAF).

Den nya livsmedelsavgiftsförordningen syftar bland annat till att förändra regelverket för finansieringen av livsmedelskontrollen. Den stora skillnaden är att dagens system med förskottsdebiterade årliga avgifter ersätts med ett system med obligatorisk efterhandsdebitering. Förändringen sker i samband med att den svenska livsmedelslagstiftningen anpassas efter EU:s nya kontrollförordning (EU) 2017/625. Förändringen är dock inte en konsekvens av det EU-rättsliga regelverket utan handlar om en förändring av det svenska finansieringssystemet.

Med anledning av det nya regelverket behöver nämnden ta ställning till hur nämnden ska gå över till det nya systemet med efterhandsdebitering på ett så smidigt och ändamålsenligt sätt som möjligt, för såväl nämnden som berörda livsmedelsföretagare.

Det gamla avgiftssystemet - förskottsbetalning

I dag finansieras den planerade livsmedelskontrollen med årliga avgifter som betalas i förskott av alla registrerade livsmedelsföretagare i början av varje påbörjat kalenderår. Den händelsestyrda kontrollen, såsom uppföljande kontroll vid avvikelser eller kontroll efter klagomål, debiteras dock i efterhand. Avgiften bygger på en taxa som fullmäktige bestämt och som beräknats enligt principen om full kostnadstäckning.

Vilken storlek på avgiften som varje företagare betalar är beräknad genom en riskbedömning utifrån verksamhetens art, storlek, konsumentgrupper och de erfarenheter myndigheten har fått från tidigare kontroller av verksamheten. Underlaget är utarbetat av Livsmedelsverket.

Det nya avgiftssystemet - efterhandsdebitering

Genom den nya livsmedelsavgiftsförordningen blir efterhandsdebitering obligatoriskt från och med den 1 januari 2024. Det innebär att avgiften för planerad kontroll, till skillnad från idag, ska betalas först efter utförd kontroll (7 § LAF).

Årliga förskottsbetalade avgifter enligt 3 och 9 §§ ÄLAF får dock genom övergångsbestämmelser till LAF fortsatt tillämpas av kontrollmyndigheten fram till utgången av 2023. Detta för att möjliggöra för kontrollmyndigheterna att under en övergångsperiod kunna slussa över företagen från det ena avgiftssystemet till det andra.

För att kunna genomföra ovanstående förändring till efterhandsdebitering krävs en ny taxa för livsmedelskontroll.



Forts § 135

Alternativ för införande av efterhandsdebitering

En övergång till efterhandsdebitering kan antingen göras stegvis för verksamheter som inte får besök årligen eller införas för samtliga verksamheter vid samma tidpunkt. Båda alternativen är emellertid behäftade med olika problem och utmaningar.

Förvaltningens ståndpunkt

Åtgärder har vidtagits under 2021 för verksamheter som inte kunna bedrivas i normal omfattning under Coronapandemin och därmed inte kontrollerats enligt plan. Dessa har inte debiterats för 2021 eller fått avgiften nedjusterad så att kontrollbalansen utjämnats. De verksamheter som har kvar kontrolltimmar från 2021 kommer att få dessa avräknade vid debitering av 2022 års kontroller.

Förvaltningen förespråkar därför en övergång till efterhandsdebitering redan 2022 då åtgärder vidtagits och kommer att vidtas för att jämna ut kontrollbalansen för verksamheterna inför övergången.

Ekonomiska konsekvenser

Förslaget förväntas medföra ett intäktsbortfall för nämnden på ca 20 000 kr för 2021 och ca 30 000 kr för 2022. En sänkning av självfinansieringsgraden förväntas alltså för livsmedelskontrollen under 2021 och 2022.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen

Bilaga

Förslag till ny taxa för livsmedelskontroll från och med 1 januari 2022



§ 136

Dnr MB-2021-2055

Delårsbokslut 2021

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna.

Ärende

Delårsbokslutet redovisades. Enligt prognosen kommer det bli ett överskott på ca 600 000 kr.

Beslutet skickas till

Akt



§ 137

Dnr MB-2021-2055

Sammanträdesdagar för miljö- och byggnämnden 2022

Beslut

Miljö och byggnämnden beslutar att fastställa följande datum för miljö- och byggnämndens sammanträde 2022.

Beredning	Sammanträde	Justerare
13.30 i Hexagon på miljö- och byggförvaltningen	13.30 i stadshuset	
25 januari	1 februari, kl. 13.00, KF-salen	Sten Johansson
22 februari	1 mars, KF-salen	Henrik Freij
29 mars	5 april, KF-salen	Arne Hägg
26 april	3 maj, KF-salen ev resa	Börje Andreasson
24 maj	31 maj, KF-salen	Anders Rodewald
21 juni	28 juni, KF-salen	Roger Eriksson
23 augusti	30 augusti, KS-salen	Sten Johansson
20 september	27 september, KF-salen	Henrik Freij
25 oktober	1 november, KF-salen	Arne Hägg
29 november	6 december, kl. 10.00, KF-salen julbord	Börje Andreasson

Beslutet skickas till

Ledamöter i miljö- och byggnämnden



§ 138

Meddelanden

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna.

Information för kännedom:

- Ärendelista 19 september - 18 oktober, dnr MB-2021-2055-1,
- Delegationsbeslut 19 november - 18 januari, dnr MB-2021-2055-2
- Sällehägnad 3:1, förundersökning läggs ned, förseelse mot områdesskydd, dnr MB-2021-1485
- Karsnäs 1:2, samtliga tre drar tillbaka sina förhandsbesked för enbostadshus, dnr MB-2021-1162, 1163 och 1164
- Buskebo 1:15, information från platsbesök, dnr MB-2017-1135

Återtagande av vitesförbud att släppa ut avloppsvatten

- Serarp 10:1, dnr MB-2014-2779
- Stora Hillhult 1:9, dnr MB-2014-2716
- Norra Ekagård 2:4, adress Norra Ekagård 2, dnr MB-2015-1495
- Lammåsa 1:16, dnr MB-2016-2179

Beslut från länsstyrelsen

- Svetsaren 3, upphäver beslutet och återförvisar till MBN, bullerstörning, dnr MB-2020-1250

Beslut från mark- och miljööverdomstolen

- Huskvarn 1:69, avslår MBN överklagan, avvisningsbeslut för delgivning, dnr MB-2012-2328

Överklagningar sända till länsstyrelsen

- Kråkegård 1:33, överklagat avslag på bygglov, dnr MB-2021-1545
