



Plats och tid	Stadshuset i Vetlanda, kl. 10.00-12.00
Beslutande	Sven-Åke Karlsson (S) ordförande Börje Andreasson (S) Sten Johansson (M) 2:e vice ordförande Arne Hägg (C) Henrik Freij (M)
Tjänstgörande ersättare	Mikael Loberg (SD) Catarina Rönnung (S)
Övriga deltagare	Jörgen Samuelsson (L) Jeanette Toll § 139 Cecilia Karmetun § 140—141 Mats Adolfsson § 142 Jessica Olsson § 143–146 Linda Almqvist § 147--149 Julia Lennartsson § 150 Susanne Weinfors § 151 Jennie Adolfsson § 152 Maria Melakari § 153 Eva-Lott Karlsson § 154
Utses att justera	Catarina Rönnung
Justerings plats och tid	Miljö- och byggförvaltningen torsdagen den 9 december 2021

Underskrifter

Sekreterare	_____	Paragrafer 139–155
	Eva-Lott Karlsson	
Ordförande	_____	
	Sven-Åke Karlsson	
Justeringsperson	_____	
	Catarina Rönnung	

Anslag av protokollet

Protokollet är justerat. Justering har tillkännagivits genom anslag på kommunens digitala anslagstavla.

Anslaget:	2021-12-10
Sista dag att överklaga (laglighetsprövning):	2021-12-31
Förvaringsplats för protokollet:	Miljö- och byggförvaltningen



§ 139

Dnr MB-2017-x

Vitesföreläggande, nedskräpning

Fastighet x

Sökande x

Beslut

Miljö- och byggnämnden förelägger x att

- forsla bort fordon som bedöms som uttjänta. Efter den 1 september 2022 gäller ett löpande vite på 1 000 kronor per uttjänt fordon för varje kvartal därefter som fordonen står kvar.
- forsla bort järnskrot, träavfall och bildäck. Efter den 1 september 2022 utgår ett vite på 10 000 kronor.

Föreläggandet gäller de fordon som x äger eller förvarar och som finns inom fastigheten. Som uttjänta fordon räknas de fordon som inte är i trafik, det vill säga avställda. Även släpvagnar klassas som fordon.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen fick den 24 mars 2017 klagomål på nedskräpning. Enligt klagomålet så står det många fordon på fastigheten. Ett flertal besök och telefonsamtal har genomförts för att förmå x att städa upp. Vid senaste besöket den 26 oktober 2021 konstaterades att uppstädning inte genomförts i den omfattning som man kommit överens om. Istället för en minskning av antalet fordon så har istället antalet ökat markant. Totalt konstaterades att det finns drygt ett hundratals fordon som förvaras utomhus direkt på mark utan tak. En mängd järnskrot, träavfall och bildäck förvaras också på fastigheten.

Miljö- och byggförvaltningen har kommunicerat ärendet med fastighetsägaren, som anger att han är införstådd med att han inte kan spara allt på fastigheten. Han avser att hyra en lokal för fordonsförvaring och har även planer på att bygga en egen lagerlokal på fastigheten under 2022. Han önskar att tiden för uppstädning sätts till slutet av augusti 2022.

Motivering

Miljö- och byggnämnden har tidigare förelagt x att städa upp fastigheten från uttjänta fordon och avfall såsom järnskrot, träavfall och bildäck.

Godkänd förvaring av uttjänta fordon kräver en lokal med tak, väggar och hårdgjort golv utan avlopp eller avlopp med oljeavskiljare.

Nedskräpningen pågår fortfarande.

Miljö- och byggnämnden bedömer att fastighetsägares önskemål om tid för uppstädning är rimligt.



Forts § 139

Lagrum

Enligt 2 kap. 3 § miljöbalken ska alla som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljö.

Enligt 15 kap. 5 a § miljöbalken ska den som innehar avfall se till att avfallet hanteras på ett hälso- och miljömässigt godtagbart sätt. I samma kapitel i miljöbalken anges i 30 § att ingen får skräpa ned utomhus på en plats som allmänheten har tillträde eller insyn till.

I 26 kap. 9 § miljöbalken anges att en tillsynsmyndighet i det enskilda fallet får besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas. Enligt 14 § får ett beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Enligt 4 § lag om viten, får ett vite föreläggas som löpande vite. Vitet bestäms då till ett visst belopp för varje tidsperiod av viss längd under vilken föreläggandet inte har följts eller, om föreläggandet avser en återkommande förpliktelse, för varje gång adressaten underlåter att fullgöra denna.

Beslutet skickas till

x

Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 140

Dnr MB-2021-x

Vidhållande av beslut om försiktighetsåtgärder för lagring och återvinning av plastavfall

Fastighet x

Verksamhetsutövare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att vidhålla beslutet § D-2021-x, om försiktighetsåtgärder för lagring och återvinning av plastavfall.

Ärende

Miljö- och byggnämnden fick den 20 augusti 2021 in en anmälan från x om lagring och bearbetning av plastavfall från lantbruk på fastigheten x i Vetlanda kommun.

Bakgrunden till anmälan är att ny lagstiftning har inneburit att vissa verksamheter som behandlar avfall har behövt lämna in en ny anmälan om den tidigare inlämnade anmälan för verksamheten saknar vissa uppgifter. Enligt de nya reglerna ska miljö- och byggnämnden fatta ett nytt beslut med avseende på de uppgifter som kommer in i den nya anmälan vilket miljö- och byggnämnden har gjort.

I den nya beslutet med försiktighetsmått har miljö- och byggnämnden valt att förtydliga vad som ska räknas in i bearbetade mängder avfall eftersom detta har diskuterats med bolaget efter att bolaget har tagits över av ny ägare.

x har därefter överklagat beslutet. Överklagan har kommit in i rätt tid.

Beslutet skickas till

Länsstyrelsen i Jönköpings län

Bilagor

Beslut § D-2021-x

Överklagan



§ 141

Dnr MB-2021-x

Vidhållande av beslut om återvinning av avfall i anläggningsändamål

Fastighet x

Verksamhetsutövare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att vidhålla beslutet § D-2021-x, om återvinning av avfall i anläggningsändamål.

Ärende

Miljö- och byggnämnden fick den 8 juli 2021 in en anmälan från x om återvinning av avfall i anläggningsändamål på fastigheten x i Vetlanda kommun. Bolaget avser att använda en fraktion av rejektavfall från egen verksamhet som fyllnadsmassa för att utöka befintliga körplaner och yta för mellanlagring av inkommande plastavfall.

Miljö- och byggnämnden har bedömt att utfyllnaden ska ses som en exploatering av marken men platsen som bolaget vill fylla ut på är konstaterat förorenad av tidigare verksamhetsutövare som funnits på området.

Miljö- och byggnämnden har därför fattat ett beslut om vilka försiktighetsåtgärder som ska gälla för återvinningen av avfall och där framgår att åtgärden får genomföras först efter att tillräckliga utredningar, riskbedömningar och eventuella efterbehandlingsåtgärder med avseende på den förorenad marken har genomförts.

x därefter har överklagat beslutet. Överklagan har kommit in i rätt tid.

Beslutet skickas till

Länsstyrelsen i Jönköpings län

Bilagor

Beslut § D-2021-x

Överklagan



§ 142

Dnr MB-2020-x

Beslut om att inte begära ytterligare utredningar eller åtgärder

Fastighet x

Verksamhet x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att lämna klagomål på x, organisationsnummer x, utan krav på vidare utredningar eller åtgärder.

Ärende

Miljö- och byggnämndens tidigare beslut § D-2020-x och MBN § x-2020 att avsluta ärendet överklagades till länsstyrelsen, som upphävde det överklagade beslutet och återförvisade ärendet till nämnden för fortsatt handläggning.

Länsstyrelsen anser att nämnden bör göra ett motiverat ställningstagande där nämnden beskriver vilka överväganden nämnden gjort gällande Naturvårdsverkets rekommendation om lägre riktvärden vid lossning av metallskrot innan ärendet slutgiltigt avgörs. Anledningen är att om riktvärdet för ekvivalent ljudnivå dagtid vore 5 dB lägre än de riktvärden som nämnden beslutat om så skulle det överskridas vid flera bostäder i området.

De riktvärden som nämnden beslutat om är de samma som enligt Naturvårdsverkets rapport 6538 i normalfallet bör vara vägledande för bedömning av om buller utgör en olägenhet. I samma vägledning konstateras dock att vissa ljudkaraktärer är särskilt störningsframkallande. I de fall verksamhetens buller karakteriseras av ofta återkommande impulser som vid nitningsarbete, lossning av metallskrot och liknande eller innehåller ljud med tydligt hörbara tonkomponenter bör riktvärdena enligt vägledningen sänkas med 5 dB (A).

Enligt den bullerkartläggning¹ som genomförts framgår att den ekvivalenta ljudnivån uppgår till mellan 46 och 48 dB (A) vid elva stycken bostäder vilket innebär att en sänkning med 5 dB (A) av riktvärdena inte skulle klaras vid dessa.

Motivering

I det aktuella klagomålsärendet har miljö- och byggnämnden valt att inte föra något resonemang kring om riktvärdena bör sänkas med 5 dB (A) eftersom det innehölls i det aktuella fallet, det vill säga vid de klagandes bostäder. Det aktuella beslutet är alltså fattat med avseende på det aktuella klagomålet. Beslutet innebär inte att miljö- och byggnämnden inte kommer att fortsätta bedriva tillsyn med avseende på buller på x.

Bolaget har skaffat sig kunskap om sin bullrande verksamhet genom att de har låtit genomföra en bullerkartläggning. Den emissionsmätning som den ekvivalenta ljudnivån baseras på motsvarar intensiv verksamhet och kan bedömas vara ett så kallat värsta fall. Miljö- och byggförvaltningen var på plats när denna mätning gjordes och bedömningen var att arbetsmomenten utfördes så högljutt som möjligt.

¹ Emission- och immissionsmätningar från x:s verksamhet till bostad; Akustikforum AB



Forts § 142

Med tanke detta och på i vilken omfattning verksamheten bedrivs idag, att buller uppstår på dagtid under vardagar så bedömer miljö- och byggnämnden att det är rimligt att bolaget fortsatt får arbeta med bullerfrågan och att kraven ökar om bolaget utökar sin verksamhet men att detta följs upp vidare i tillsynen. Det kan då bli aktuellt med krav på ytterligare mätningar och åtgärder. Sådana krav ska i sådana fall ställas med avseende på de elva bostäder där en sänkning med 5 dB (A) inte klarades.

De riktvärden som finns i beslutet om försiktighetsmått är generellt de som miljö- och byggnämnden använder och nämnden har sällan om någon gång behövt ta ställning till om en sänkning av 5 dB (A) behövs vid någon verksamhet som hanterar metallskrot eller liknande. I kommunen finns fler pågående verksamheter som hanterar metallskrot inom liknande avstånd från bostäder och i något fall får mer än dubbla mängden metallskrot hanteras på samma sätt som på x. Det är en erfarenhet från tillsynen, men det är därmed inte sagt, att miljö- och byggnämnden inte ska beakta Naturvårdsverkets rekommendation om lägre riktvärden vid lossning av metallskrot i det aktuella fallet. Nämnden behöver dock vidare ta ställning till om en sänkning av 5 dB (A) ska användas i framtida beslut och för vilka verksamhetstyper i sådana fall. Detta för att kunna göra likvärdiga kravställningar i framtida tillsyn.

Beslutet med försiktighetsmått² som gäller för verksamheten utgör heller inget hinder för att i den fortsatta tillsynen ta ställning till om en sänkning av 5 dB (A) ska uppnås vid alla bostäder. I beslutet står att verksamheten ska bedrivas i huvudsaklig överensstämmelse med vad som har angivits i anmälan om inte annat framgår av beslutet. Bolaget har i sin anmälan skrivit att riktvärdena i Naturvårdsverkets rapport 6358 bedöms följas med god marginal. Riktvärdena finns beskrivna under sidan 8 i rapporten och där finns formuleringen om "bör riktvärdet" gällande lossning av metallskrot med.

Genom tillsynsarbete har miljö- och byggnämnden haft kännedom om att verksamheten sedan uppstarten bedrivs i mindre skala samt hur bolaget arbetar med att reducera buller på olika sätt. Miljö- och byggnämnden har för att ytterligare försäkra sig om detta begärt in uppgifter från verksamheten. Nedan finns en beräkning och sammanställning av redovisningen.

Verksamhetens omfattning

Verksamheten bedrivs för närvarande i mindre skala än de 10 000 ton som bolaget maximalt får bearbeta på området.

Bolaget har mellan 2021-01-01 och 2021-09-30 hanterat 1 500 ton på anläggningen. En lastad transport väger 10–11 ton. Det betyder att man under perioden har hanterat/lastat cirka 150 transporter (1 500 ton/10 ton).

För att hantera/lasta 10–11 ton metallskrot (= en utgående transport) uppskattar bolaget att det i genomsnitt uppstår cirka 30 min metallskrotsbuller. De innebär att under perioden uppskattas tiden med metallskrotsbuller till totalt 4 500 minuter.

² Miljö- och byggnämndens beslut § D-2020-x



Forts § 142

Det uppskattade antalet arbetsdagar under denna tidsperiod är cirka 170 arbetsdagar.

Beräknad tid med metallskrotsbullen blir i genomsnitt då cirka 27 minuter per arbetsdag. Vissa dagar kan det dock hanteras/lastas skrot under en hel förmiddag medan det under vissa perioder finns dagar då det inte sker någon hantering/lastning alls.

Om verksamheten skulle bedrivas i full skala genom att ta in maximalt 10 000 ton/år för bearbetning skulle den beräknade tiden med metallskrotsbullen bli i genomsnitt cirka 2 timmar och 15 minuter per dag (beräknat att verksamheten är i drift 220 dagar på ett år).

Verksamhetens arbete med minskning av buller

Förutom den bullerkartläggning som bolaget har låtit genomföra så har bolaget redovisat följande åtgärder och arbetsätt för att minimera buller:

- Inget arbete utanför arbetstiden 07:00 till 16:00 måndag till fredag har bedrivits sedan verksamheten startade. (Kommentar: miljö- och byggnämnden har upplyst bolaget om att allt arbete utanför dessa tider ses som avvikelser och bett bolaget höra av sig till miljö- och byggnämnden om sådant arbete planeras).
- Skrotet hanteras så nära bullervall/vägg som det går för att ljudet ska absorberas.
- Vid hantering av skrot som lastas i container ser man till att gripklon med skrot är så nära containergolvet som möjligt för att minimera buller.
- Bolaget försöker i största möjligaste mån att undvika bullriga arbetsmoment på morgonen.
- Underhåll av maskiner.
- En ständig medvetenhet om bullriga moment och försöker i största möjligaste mån undvika eller minimera dem så gott det går.
- De fysiska åtgärder som bolaget hittills har vidtagit är att de installerat en 12 meter lång betongvägg med en höjd på 3,2 meter och placerat en 12 meter lång container i nordlig riktning för att minska bullret. I östlig riktning har det anlagts en bullervall längs hela tomtgränsen. (Kommentar: Några ytterligare fysiska åtgärder efter bullerkartläggningen har inte vidtagits)

Utöver detta har bolaget har uppgivit till miljö- och byggnämnden att bolaget gärna tar emot information om vilka tidpunkter när klagande har upplevt störningar för att veta vilka arbetsmoment som bolaget kan se över för att eventuellt genomföra bullerminskande åtgärder.



Forts § 142

Lagrum

Enligt 26 kap 9 § miljöbalken får en tillsynsmyndighet meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.

Upplysningar

Tillsynsmyndigheten kan upphäva och fatta nya beslut om tillsynsmyndigheten bedömer att förutsättningarna har förändrats.

Beslutet skickas till

Klagande

Kopia

x

Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 143

Dnr MB-2021-x

Förbud vid vite att hålla tupp samt mer än fyra höns

Fastighet x

Djurhållare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar, vid ett vite om 3 000 kronor, förbjuda x att hålla tupp samt mer än fyra höns på fastigheten x.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen tog den 19 oktober 2021 emot klagomål på störningar från lösgående höns och en galande tupp som hålls på fastighet x. De klagande uppger att hönsen går lösa ut på vägen samt in i andras trädgårdar och att det hålls en tupp. Tuppens galande upplevs som störande.

Miljö- och byggförvaltningen gjorde ett tillsynsbesök den 28 oktober 2021. Vid besöket hade tuppen avyttrats, men det hölls fortfarande sex hönor.

Klagomål på störningar från galande tupp och flertalet lösspringande höns som x höll har tidigare, under maj – augusti 2020, kommit in till miljö- och byggförvaltningen. X ansökte i samband med det tillstånd för att hålla upp till 20 höns på fastigheten. Miljö- och byggnämnden avslag denna ansökan, vilket innebär att x inte får hålla mer än fyra höns på fastigheten.

Ärendet är kommunicerat i skrivelse med x den 29 oktober 2021. Det har inte kommit in några synpunkter.

Motivering

Miljö- och byggnämnden bedömer att klagomålen på störningar från galande tupp och hönshållningen är befogade och att det därför är befogat att med vite förbjuda x att hålla tupp samt mer än fyra höns på fastigheten x, eftersom klagomålen är upprepande.

Lagrum

I förordningen 1998:899 om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd framgår det att husdjur och andra djur som hålls i fångenskap ska förvaras och skötas så att olägenheter för människors hälsa inte uppkommer. Vid misstanke om olägenheter är det fastighetsägaren som ska visa att så inte är fallet.



Forts § 143

I 2 kap. 3 § föreskrivs att alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skall utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. I samma syfte skall vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Upplysningar

Om nya klagomål på störningar från hållande av fyra eller färre höns kommer in till miljö- och byggnämnden kan krav på åtgärder komma att ställas om klagomålen bedöms vara befogade.

Beslutet skickas till

x

Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 144

Dnr MB-2014-x

Utdömande av vite, enskilt avlopp

Fastighet x
Fastighetsägare x och x

Beslut

Miljö- och byggnämnden ansöker om utdömande av vite på 12 500 kronor vardera för fastighetsägarna x personnummer x, och x, personnummer x, hos mark- och miljödomstolen då de låter släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanläggning på fastigheten x.

Ärende

Miljö- och byggnämnden har genom beslut § x–2018 förbjudit x och x vid ett vite om 12 500 kr vardera att från och med den 1 oktober 2021 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanläggning på fastigheten x. Avloppsanläggningen konstaterades bristfällig efter utförd inventering den 15 oktober 2014, då efterföljande rening sker i en stenkista. Miljö- och byggnämnden beslutade om ett förbud mot utsläpp av avloppsvatten från och med den 1 oktober 2018. I samband med att förbudet trädde i kraft beslutades det om en förlängd åtgärdstid på tre år på grund av ekonomiska skäl hos fastighetsägarna. Detta beslut, § x–2018, förenades med ett vite.

Ett platsbesök gjordes den 17 november 2021 av miljö- och byggförvaltningen för att kontrollera om avloppsanläggningen används efter att förbudet med vite trätt i kraft. x närvarade vid det uppföljande platsbesöket och bekräftade att de använder avloppsanordningen. Det fanns en tydlig slamkaka i trekammarbrunnen vid besöket. På fastigheten, med adress x, finns två vuxna personer skrivna. Till avloppsanläggningen leds även avloppsvatten från wc i en ladugård som är i drift.

Tillstånd att inrätta en ny avloppsanordning på fastigheten beviljades den 3 juli 2015. Inrättandet av den nya anordningen har dock inte påbörjats.

Miljö- och byggförvaltningen har kommunicerat utdömandet av vitet skriftligen och muntligt med x och x. x uppgav muntligt att orsaken till att ingen ny avloppsanordning inrättats beror på sjukdom under viss tid och att datumet hade glömts bort.

Motivering

Miljö- och byggnämnden har i förbud § x–2018 beslutat att från och med den 1 oktober 2021 vid vite förbjuda utsläpp av avloppsvatten och då också gjort en avvägning att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Det har konstaterats att avloppsanläggningen inte är åtgärdad men att den används, vilket baseras på att x och x är skriven på fastigheten och enligt uppgift från x använder de bostadshuset och belastar avloppsanläggningen. Utsläpp av avloppsvatten skedde från trekammarbrunnen vid platsbesöket.



Forts § 144

x och x har haft rimlig tid att planera och utföra de åtgärder som krävs för att avloppsanläggningen ska uppnå tillräcklig reningsgrad. Eftersom avloppsanläggningen används efter den 1 oktober 2021 begär miljö- och byggnämnden att vitet döms ut.

Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

Beslutet skickas till

Mark- och miljödomstolen

Bilagor

Beslut § x-2018

Delgivningskvitto

Fotodokumentation i trekammarbrunn från inventering och platsbesök



§ 145

Dnr MB-2014-x

Utdömmande av vite, enskilt avlopp

Fastighet x
Fastighetsägare x och x

Beslut

Miljö- och byggnämnden ansöker om utdömmande av vite på 12 500 kronor vardera för fastighetsägarna x, personnummer x, och x, personnummer x, hos mark- och miljödomstolen då de låter släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanläggning på fastigheten x.

Ärende

Miljö- och byggnämnden har genom beslut § x–2018 förbjudit x och x vid ett vite om 12 500 kr vardera att från och med den 1 oktober 2021 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanläggning på fastigheten x. Avloppsanläggningen konstaterades bristfällig efter utförd inventering den 17 oktober 2014, då efterföljande rening sker i en stenkista. Miljö- och byggnämnden beslutade om ett förbud mot utsläpp av avloppsvatten från och med den 1 oktober 2018. I samband med att förbudet trädde i kraft beslutades det om en förlängd åtgärdstid på tre år på grund av ekonomiska skäl hos fastighetsägarna. Detta beslut, § x–2018, förenades med ett vite.

Ett platsbesök gjordes den 17 november 2021 av miljö- och byggförvaltningen för att kontrollera om avloppsanläggningen används efter att förbudet med vite trätt i kraft. X närvarade vid det uppföljande platsbesöket och bekräftade att de använder avloppsanordningen. Det fanns en tydlig slamkaka i trekammarbrunnen vid besöket. På fastigheten, med adress x, finns tre personer äldre än 15 år skrivna.

Tillstånd att inrätta en ny avloppsanordning på fastigheten beviljades den 3 juli 2015. Inrättandet av den nya anordningen har dock inte påbörjats.

Miljö- och byggförvaltningen har kommunicerat utdömandet av vitet skriftligen och muntligt med x och x. x uppgav muntligt att orsaken till att ingen ny avloppsanordning inrättats beror på ekonomiska skäl.

Motivering

Miljö- och byggnämnden har i förbud § x–2018 beslutat att från och med den 1 oktober 2021 vid vite förbjuda utsläpp av avloppsvatten och då också gjort en avvägning att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Det har konstaterats att avloppsanläggningen inte är åtgärdad men att den används, vilket baseras på att tre personer är skrivna på fastigheten och enligt uppgift från x använder de bostadshuset och belastar avloppsanläggningen. Utsläpp av avloppsvatten skedde från trekammarbrunnen vid platsbesöket.



Forts § 145

x och x har haft rimlig tid att planera och utföra de åtgärder som krävs för att avloppsanläggningen ska uppnå tillräcklig reningsgrad. Eftersom avloppsanläggningen används efter den 1 oktober 2021 begär miljö- och byggnämnden att vitet döms ut.

Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

Beslutet skickas till

Mark- och miljödomstolen

Bilagor

Beslut § x-2018

Delgivningskvitto

Fotodokumentation i trekammarbrunn från inventering och platsbesök



§ 146

Dnr MB-2021-x

Miljösanktionsavgift, enskilt avlopp

Fastighet x
Fastighetsägare x och x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att x, personnummer x, och x, personnummer x, ska betala en miljösanktionsavgift på 3 000 kronor. Anledningen är att de har inrättat en ny avloppsanordning för avledning av bad-, disk- och tvättvatten utan att först ha gjort en anmälan av detta till miljö- och byggnämnden, trots att en sådan anmälan krävs.

Ärende

Den 26 oktober 2021 tog miljö- och byggförvaltningen emot en kontrollplan och fotodokumentation på inrättande av en ny avloppsanordning på fastigheten x. Någon föregående anmälan hade inte skickats in till miljö- och byggförvaltningen.

Ett besök gjordes därför den 4 november 2021 och det kunde då konstateras att en ny avloppsanordning för bad-, disk- och tvättvatten hade inrättats.

Miljösanktionsavgiften har kommunicerats med x och x men de har inte kommit in med något yttrande.

Motivering

Enligt de allmänna hänsynsreglerna är alla som vidtar en åtgärd skyldiga att skaffa sig den kunskap som behövs, till exempel att det krävs en anmälan för att inrätta en avloppsanordning för bad-, disk- och tvättvatten. Miljösanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Några uppgifter om att det skulle vara oskäligt att ta ut miljösanktionsavgiften har inte kommit fram.

Ny infiltration är att betrakta som ny anläggning och därmed krävs en anmälan för åtgärden.

Lagrum

Enligt 13 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd krävs en anmälan för att inrätta en annan avloppsanordning än en avloppsanordning med WC-anslutning. Anmälan ska ske till miljö- och byggnämnden.

Enligt 30 kap. miljöbalken (1998:808) samt 3 kap. 1 § förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter ska miljösanktionsavgift betalas av den som utan anmälan inrättat en avloppsanordning trots att en sådan anmälan krävs. Miljösanktionsavgiften är 3 000 kronor.

Miljösanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt enligt 30 kap. 2§ miljöbalken.



Forts § 146

Upplysningar

Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet enligt särskild betalningsuppsmaning. Betalning ska ske senast 30 dagar efter delgivning. Efter sista betalningsdag får beslutet verkställas som lagakraftvunnen dom. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Upprepas överträdelsen inom två år från dagen för detta beslut, ska en miljöstraffavgift med dubbel avgift tas ut.

Detta beslut kan överklagas hos mark- och miljödomstolen. Hur man överklagar, se bilaga.

Beslutet skickas till

x och x

Bilagor

Delgivningskvitto

Information om betalning av miljöstraffavgift

Information om hur beslutet kan överklagas

Kopior

Kammarkollegiet

Naturvårdsverket



§ 147

Dnr MB-2016-x

Förbud vid vite att släppa ut avloppsvatten

Fastighet	x
Fastighetsägare	x, x, x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar, vid ett vite om 16 650 kr vardera, förbjuda x, x och x att från och med den 1 juni 2022 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt till befintlig avloppsanläggning på fastigheten x.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen inventerade avloppsanläggningen den 20 juli 2016. Av inspektionsrapporten framgår vilka brister som upptäcktes:

- det finns slam över trekammarbrunnens avskiljningsväggar och på T-röret som visar på att brunnen har varit översvämmad
- trekammarbrunnen är otät då gummilisten mellan brunnens cementringar har flyttats
- volymen i trekammarbrunnen är okänd
- efterföljande rening är osäker, varken fördelningsbrunn eller luftningsrör hittades vid inventeringstillfället
- anläggningen har hög ålder

Fastighetsägarna har kommit in med en ansökan om nytt avlopp, denna behöver dock kompletteras.

Miljö- och byggnämnden har skriftligen påmint om tidigare förbud § x–2020 och kommunicerat förslaget till vitesbeslut, men några synpunkter har inte kommit in.

Motivering

Avloppsanläggningen uppfyller inte de krav som finns på rening av avloppsvatten. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark kan förorena grundvatten och vattentäkter samt leda till övergödning och smittspridning i sjöar och vattendrag.

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärdsplan för enskilda avlopp § 70–2010. Av den framgår det att åtgärdstiden i det här fallet ska vara tre år efter att brister konstaterats. Miljö- och byggnämnden har i förbud § x–2020 beslutat att från och med den 1 november 2021 förbjuda utsläpp av avloppsvatten och då också gjort en avvägning att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanläggningen fortfarande används efter den 1 november 2021 förenas förbudet med ett vite.

Upplysningar

Den som inrättar eller ändrar en avloppsanläggning utan tillstånd eller anmälan, trots att detta krävs, ska betala en miljöstraffavgift.



Forts § 147

Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

Beslutet skickas till

x,x,x

Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 148

Dnr MB-2011-x

Återtagande av vitesföreläggande

Fastighet x

Fastighetsägare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att återta beslutet § x–2021.

Ärende

Miljö- och byggnämnden har den 29 juni 2021 beslutat, vid vite om 30 000 kronor, att förelägga fastighetsägaren att inom tre månader byta ut återstående fönster på andra våningen på flerbostadshuset på fastigheten.

Miljö- och byggförvaltningen gjorde den 4 november 2021 ett uppföljande besök och kunde konstatera att samtliga fönster i boendedelen på andra våningen nu är bytta.

Motivering

Efter att beslutet fattats har fastighetsägaren åtgärdat de brister som påpekats i föreläggandet och miljö- och byggnämnden gör bedömningen att föreläggandet därmed har förlorat sin betydelse och ska återtas.

Beslutet skickas till

x



§ 149

Dnr MB-2021-2189

Implementering av Barnkonventionen

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att implementera Barnkonventionen i miljö- och byggförvaltningens verksamhet i enlighet med Vetlanda kommuns policy för införandet av Barnkonventionen och ett barnrättsperspektiv i Vetlanda kommun 2020–2023.

Ärende

Den 1 januari 2020 började FN:s barnkonvention gälla som svensk lag, vilket innebär att den fått en högre rättslig status. Barnkonventionen och ett barnrättsperspektiv ska implementeras i kommunens verksamheter och bolag. Kommunfullmäktige har antagit en policy för att stödja implementeringen och tydliggöra kommunens ambitionsnivå i relation till Barnkonventionens intentioner.

Som ett första steg ska alla nämnder och bolag besluta att implementera Barnkonventionen och ett barnrättsperspektiv i enlighet med policyn senast 2021.

Beslutsunderlag

Policy för införandet av Barnkonventionen och ett barnrättsperspektiv i Vetlanda kommun 2020–2023

Beslutet skickas till

Akt



§ 150

Dnr MB-2021-2039

Förhandsbesked för fritidshus

Fastighet Skirö-Sjöarp 1:21

Sökande Millebo Fastighets- och Förvaltningsaktiebolag

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att lämna förhandsbesked för fritidshus på fastigheten Skirö-Sjöarp 1:21.

Avgift: 5 940 kronor. Faktura skickas separat.

Ärende

Ansökan avser förhandsbesked för uppförande av fritidshus med tillhörande avstyckning.

Berörda grannar på fastigheterna x har getts möjlighet att yttra sig över ansökan.

Ägarna till fastigheterna x och x har yttrat sig positivt till den föreslagna åtgärden.

Ägarna till fastigheten x har lämnat synpunkter på den föreslagna åtgärden. De saknar redovisning av utfart från den nya fastigheten. De anser också att området redan idag är överexploaterat av fritidsboende vilket inte främjar bygdens utveckling med ytterligare fritidshus i detta område. De har också synpunkter på att tänkt placering är på jordbruksmark.

Ägarna till fastigheten x har lämnat synpunkter på den föreslagna åtgärden. De driver jordbruk i området och tänker att åkermarken försvinner i allt för stor skala till både infrastruktur och tomter av alla de slag. De har skickat in ett förslag med, enligt dem, en lämpligare placering. De är inte emot själva byggnationen men är rädda att det snart blir fler som bygger på marken som är idag är klassad som slätteräng med särskilda värden.

Ägaren till x är positiv till byggnationen men vill veta hur utfart ska lösas.

Sökande har getts möjlighet att yttra sig över dessa synpunkter och har lämnat följande yttrande:

Den nya fastigheten kommer ha tillfartsväg ut mot Skirö-Sjöarp och inte nyttja S:1.

Frågan om överexploatering är en synpunkt inte fakta. Det är frågan om ett hus.

Marken är inte åkermark, möjligen ängsmark. Ängsmarken är alldeles för liten för att utnyttjas för jordbruk. Marken nyttjas inte idag och har inte nyttjats de senaste 30 åren varken för bete eller odling, och påverkar därför knappast tillgången på ängsmark. Ängsmarken slås årligen för att inte växa igen och det kommer fortsatt göras. Marken arrenderas inte av någon jordbrukare då den förmodligen är för liten för att vara lönsam.



Forts § 150

Vi har övervägt övriga förslag på placering men vidhåller vårt förslag. Marken är kan betraktas som ängsmark och kommer att förbli så utom just där huset kommer att stå (40m²). Anslutning till VA kommer att ske inom Sjöarps mark och inga andra markägare berörs. Det finns ingen "klassning som slätteräng med särskilda värden" specifikt för denna markbit. Ängen kommer att vårdas för bästa möjliga mångfald och blomning.

Huset som är föreslaget kommer att vara i samma stil som övriga i Sjöarp. Huset kommer att väl överensstämma med övriga hus med herrgårdsgula väggar och vita knutar och rött tegeltak. Denna bygglovsansökan avser detta hus och inget annat. Vi avser att använda lokala snickare med god kunskap om byggnadsfrågor och småländsk byggnadskultur, Lignarium i Virserum.

Remiss har skickats till kommunens planavdelning som meddelar att fastigheten är upptagen i den Kulturhistoriska utredningen från 1989 (objekt 244). Området ingår också i område L14 – Skiröbygden, värdefulla landskap enligt Naturvårdsplanen antagen 2019.

Övriga fastighetsägare har inte yttrat sig vilket miljö- och byggnämnden tolkar som att de inte har några synpunkter.

Miljö- och byggnämndens bedömning av synpunkterna framgår av beslutets motivering.

Motivering

Som grannarna har nämnt vill sökande placera bostadshuset på mark som i dagsläget brukas för vallodling. Marken ligger i direkt anslutning till annan vallodling, men gränsar även till tomtmarken runt bostadshuset med adress x. Området är ett utpräglat sommarstugeområde och användning av naturgödsel är avsevärt försvårat på grund av närheten till flertalet sommarstugor.

Uppförande av ytterligare en bostad på den aktuella platsen bedöms inte försvåra brukandet av övrig jordbruksmark i området. Bedömningen är därmed att brukningsvärdet för marken på den aktuella platsen är lågt och att marken kan användas för annat ändamål.

Miljö- och byggnämnden bedömer att det nya fritidshuset inte stör bebyggelsen som är med i den Kulturhistoriska utredningen. Nämnden gör även bedömningen att naturvärdena kan bibehållas.

Beslutsunderlag

MB-2021-2039-1 ansökan

MB-2021-2039-4 tomt-ritning-lottas-sjöarp

MB-2021-2039-4 foto på platsen



Forts § 150

Lagrum

Enligt 2 kap 1 § plan- och bygglagen ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen.

Enligt 2 kap 4 § plan- och bygglagen får endast mark som från allmän synpunkt är lämplig för bebyggelse tas i anspråk. Lämpligheten bedöms utifrån bestämmelserna i 2 kap 5 och 6 § § och omfattar bl.a. risk för översvämning, trafiksäkerhet samt möjligheten att ordna vattenförsörjning, avlopp och avfallshantering. Bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden ska skyddas.

Enligt 2 kap 9 § plan- och bygglagen får lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk inte ske så att det påverkar grundvattnet eller omgivningen så det innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller innebär betydande olägenhet på annat sätt.

Enligt 3 kap. 4 § Miljöbalken (1988:808) får brukningsvärd jordbruksmark tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.

Upplysningar

Enligt 9 kap 18 § plan- och bygglagen är ett förhandsbesked som innebär att åtgärden kan tillåtas bindande vid den kommande bygglovsprövningen, om ansökan om bygglov görs inom två år från den dagen då förhandsbeskedet vann laga kraft.

Enligt 9 kap 39 § plan- och bygglagen innebär förhandsbeskedet inte att åtgärden får påbörjas.

Beslutet skickas till

Millebo Fastighets- och Förvaltningsaktiebolag
Sakägare, fastigheterna x, x och x

Bilagor

Delgivningskvitto
Information om hur beslutet kan överklagas



§ 151

Dnr MB-2016-x

Ansökan om utdömande av vite

Fastighet x

Fastighetsägare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden ansöker om utdömande av vite på 50 000 kronor för fastighetsägaren x med personnummer x hos mark- och miljödomstolen då inga åtgärder har utförts enligt åtgärdsföreläggande förenat med vite MBN § x-2021.

Beslutet har vunnit laga kraft den 5 juli 2021.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen har i beslut MBN § x-2021 förelagt x att utföra följande åtgärder:

- Sortera och transportera bort allt rivningsmaterial till godkänd mottagare/ godkänd återvinningscentral
- Städa och iordningställa tomten så att inget rivningsmaterial samt annat skräp finns kvar på fastigheten.
- Marken ska återställas och källaren ska fyllas igen.

Åtgärderna skulle varit vidtagna senast den 1 september 2021. Efter kommunikering med x så har han fått ytterligare tid på sig att utföra åtgärderna till den 25 november 2021.

Tiden för åtgärdernas genomförande har gått ut och vid inspektion den 26 och 29 november 2021 hade endast vissa åtgärder utförts. Mycket avfall finns kvar på platsen och källarplan är lämnat öppet utan bjälklag.

Motivering

x har rivit huset och forslat bort stora mängder av rivningsmaterialet med det finns fortfarande mycket kvar att åtgärda. Då vissa åtgärder har utförts halveras vitet till 50 000 kronor. Det föreligger fortfarande olycksrisk på platsen.



Forts § 151

Lagrum

Enligt 8 kap. 15 § plan- och bygglagen ska en tomt hållas i vårdat skick och skötas så att risken för olycksfall begränsas.

Enligt 11 kap 19 § plan- och bygglagen får byggnadsnämnden förelägga en fastighetsägare, som låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, att inom en viss tid vidta åtgärder. Ett föreläggande får förenas med vite enligt § 37 och frågor om utdömande prövas av mark- och miljödomstol.

Beslutet skickas till

Mark- och miljödomstolen

Bilagor

Beslut § x–2021

Delgivningskvitto

Fotodokumentation



§ 152

Dnr MB-2021-2316

Riktlinjer för skyltning av Vetlanda stadshus

Fastighet Stadshuset 1

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att anta upprättade riktlinjer för skyltning av Vetlanda stadshus.

Ärende

Riktlinjerna för skyltning av stadshuset har tagits fram för att ge skyltningen av byggnaden en estetisk helhet och för att säkerställa att hänsyn tas till byggnadens karaktär.

Riktlinjerna ligger till grund för planering och montering av skyltar på byggnaden. Dokumentet är framtaget för att vägleda verksamhetsutövare, bygglovshandläggare och fastighetsägare.

Dokumentet är framtaget i samråd med konsulterande stadsarkitekt. Vetlanda museum och fastighetsavdelningen på tekniska kontoret har getts möjlighet att yttra sig över dokumentet. Vetlanda museum har inte kommit in med något yttrande men fastighetsavdelningen på tekniska kontoret har yttrat sig positivt.

Riktlinjerna gäller för kommande skyltning. Nuvarande skyltning påverkas inte av riktlinjerna.

Beslutet skickas till

Tekniska kontorets fastighetsavdelning (Joakim Öhman)
Vetlanda museum (Åsa Stenström)
Kultur- och fritidsförvaltningen (Stewe Jonsson)
Konsulterande stadsarkitekt (Lucia Botero Fridholm)
Kontaktcenter Vetlanda kommun

Bilagor

Riktlinjer för skyltning av Vetlanda stadshus



§ 153

Dnr MB-2021-2280

Remiss från Livsmedelsverket angående ny riskklassningsmodell

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att avge upprättat remissvar till Livsmedelsverket gällande ny riskklassningsmodell. Miljö- och byggnämnden föreslår att förslaget omarbetas i de delar som påverkar kontrollfrekvensen för mindre verksamheter med få årsarbetskrafter.

Ärende

Livsmedelsverket har skickat ut en remiss där man föreslår en ny riskklassningsmodell. Den riskklassningsmodell som används idag är inte helt kompatibel med de rekommendationer som kommer från EU och behöver därför göras om.

I den nya modellen finns anvisningar om hur man ska riskklassa olika typer av livsmedelsobjekt och kontrollberäkningar har gjorts för Vetlanda kommuns livsmedelsverksamheter. Resultatet av dessa beräkningar visar att den nya modellen skulle ge en kraftigt sänkt tillsynsfrekvens, framför allt på restauranger, gatukök och pizzerior. Detta i så hög utsträckning att det kan äventyra livsmedelssäkerheten.

Resultatet för Vetlanda kommun visar att mindre kommuner med många små verksamheter med få årsarbetskrafter kan komma att påverkas på samma sätt.

Beslutet skickas till

Livsmedelsverket

Bilaga

Remissvar



§ 154

Dnr MB-2021-2263

Indexuppräkning av grundavgift och timtaxa

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att räkna upp grundavgiften i Högländstaxan (miljötaxan) med prisindex för kommunal verksamhet (PKV) för 2021, vilket är 2,4 %. Ny grundavgift blir därmed 1 025 kr.

Ärende

Enligt fullmäktiges beslut § 170–2015 ska grundavgiften för Högländstaxan, miljötaxan, räknas upp årligen med den procentsats för PKV som är publicerad på SKR:s webbplats för oktober månad året före avgiftsåret.

Beslutet skickas till

Miljö- och byggnämnden



§ 155

Meddelanden

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna.

Information för kännedom:

- Ärendelista 19 oktober - 18 november, dnr MB-2021-2263-1
- Delegationsbeslut 19 november - 18 januari, dnr MB-2021-2263-2
- Kvarteret Trekanten och en del av kvarteret Hygiea, detaljplan har vunnit laga kraft, dnr MB-2019-1187

Återtagande av vitesförbud att släppa ut avloppsvatten

- X

Beslut från länsstyrelsen

- x, avslår överklagan om bygglov för nytt enbostadshus, dnr MB-2021-x

Överklagningar sända till länsstyrelsen

- Salvaryd 1:3, bygglov för vindkraftverk, dnr MB-2020-2181
- Salvaryd 1:3, anmälan för vindkraftverk, dnr MB-2020-2191
- x, bygglov och strandskyddsdispens för båthus, dnr MB-2021--x