



Plats och tid	Stadshuset i Vetlanda, kl. 13.30-14.23
Beslutande	Mikael Loberg (SD) ordförande Sten Johansson (VF) 1:e vice ordförande Roger Eriksson (VF) Henrik Freij (M) (jäv § 20) Sven-Åke Karlsson (S) 2:e vice ordförande Börje Andreasson (S) Arne Hägg (C)
Tjänstgörande ersättare	Thomas Englund (SD) (ersättare § 20)
Övriga deltagare	Martin Claesson (KD) Eva-Lott Karlsson §§ 15,18 Linda Almqvist §§ 16–17 Cecilia Karmetun § 19 Eva Jansson § 20 Julia Lennartsson § 21 Per-Erik Paulsson § 22 Thomas Svensson § 23
Utses att justera	Roger Eriksson
Justeringens plats och tid	Miljö- och byggförvaltningen måndagen den 3 april 2023
Underskrifter	
	Sekreterare _____ Paragrafer 15–24 Eva-Lott Karlsson
	Ordförande _____ Mikael Loberg
	Justeringsperson _____ Roger Eriksson

Anslag av protokollet

Protokollet är justerat. Justering har tillkännagivits genom anslag på kommunens digitala anslagstavla.

Datum när protokollet publiceras:	2023-04-04
Datum när anslaget tas bort:	2023-04-25
Förvaringsplats för protokollet:	Miljö- och byggförvaltningen



§ 15

Dnr MB-2023-596

Tillsyns- och kontrollplaner för alkohol, animaliska biprodukter, livsmedel, receptfria läkemedel och liknande produkter 2023–2025

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att anta upprättat förslag till tillsyns- och kontrollplaner för 2022–2025 för sin verksamhet enligt alkohollagen, lagen om animaliska biprodukter, livsmedelslagen och läkemedelslagen.

Ärende

Miljö- och byggnämnden är tillsyns- och kontrollmyndighet för nedanstående verksamhetsområden. Det finns krav inom respektive område att formellt upprätta och fastställa en kontroll- eller tillsynsplan för den årliga tillsyns- och kontrollverksamheten. Dessa tillsyns- och kontrollplaner ska vara en beskrivning av hur nämnden som myndighet uppfyller de krav som ställs på handläggning, prövning samt tillsyn- och kontroll inom områdena alkohol, animaliska biprodukter, folköl, livsmedel, receptfria läkemedel, tobak och liknande produkter samt tobaksfria nikotinprodukter.

Ansvaret omfattar huvudsakligen

- beslut om tillstånd för försäljning av alkohol och tobak
- registrering och riskklassning av livsmedelsverksamheter
- registrering av försäljning av folköl, e-cigarettor och tobaksfria nikotinprodukter
- tillsyn- och kontroll
- rapportering till centrala myndigheter

Beslutet skickas till

Akt



§ 16

Dnr MB-2023-596

Tillsynsplan för miljötillsyn 2023

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden besluta att anta upprättat förslag till tillsynsplan för 2023 för sin verksamhet enligt miljöbalken.

Ärende

Enligt miljöbalkens bestämmelser, miljötillsynsförordningen, ska nämnden formellt fastställa en tillsynsplan för sin tillsynsverksamhet varje år.

Beslutet skickas till

Akt



§ 17

Dnr MB-2016-x

Förbud att släppa ut avloppsvatten, ytterligare förlängd åtgärdstid

Fastighet x

Fastighetsägare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar förbjuda x att från och med den 1 augusti 2023 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt till befintlig avloppsanläggning på fastigheten x.

Detta beslut upphäver tidigare beslut § x 2022.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen inventerade avloppsanläggningen den 6 juli 2016.

Av inspektionsrapporten framgår vilka brister som upptäcktes:

- det finns torkat papper över trekammarbrunnens avskiljningsväggar som visar på att brunnen har varit översvämmad
- nivån i trekammarbrunnen är låg
- T-rör saknas på utgående ledning i trekammarbrunnen
- volymen i trekammarbrunnen är okänd
- efterföljande rening är osäker, varken fördelningsbrunn eller luftningsrör hittades vid inventeringstillfället
- anläggningen har hög ålder och tillstånd saknas

Miljö- och byggnämnden har i beslut § x 2022 förlängt åtgärdstiden så att förbudet skulle träda i kraft den 1 april 2023. Fastighetsägaren har nu kontaktat miljö- och byggförvaltningen och förklarat att han vill bygga ut huset och har ett bygglovsärende som har dragit ut på tiden. Han önskar därför få en längre tid, till och med juli 2023, för att kunna planera arbetet utifrån om bygglov kunnat meddelas eller ej.

Motivering

Avloppsanläggningen uppfyller inte de krav som finns på rening av avloppsvatten. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark kan förorena grundvatten och vattentäcker samt leda till övergödning och smittspridning i sjöar och vattendrag.

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärdsplan för enskilda avlopp § 70–2010. Av den framgår det att åtgärdstiden i det här fallet ska vara fem år efter att brister konstaterats. En avvägning att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan är gjord. Miljö- och byggnämnden bedömer att ytterligare en förlängd åtgärdstid är rimlig med den förklaring fastighetsägaren har lämnat.



Forts § 17

Upplysningar

Den som inrättar eller ändrar en avloppsanläggning utan tillstånd eller anmälan, trots att detta krävs, ska betala en miljöstraffavgift.

Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

Beslutet skickas till

x

Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 18

Dnr MB-2023-x

Miljösanktionsavgift, utrustning för spridning av växtskyddsmedel

Fastighet	x
Verksamhetsutövare	x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att x, personnummer x, ska betala en miljösanktionsavgift på 10 000 kronor. Anledningen är att han använt utrustning för yrkesmässig spridning av växtskyddsmedel utan att kunna visa att utrustningen är godkänd av Jordbruksverket.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen uppmärksammade vid ett tillsynsbesök hos x den 23 februari 2023 att han har använt utrustning för yrkesmässig spridning av växtskyddsmedel under växtsäsongen 2022, utan att kunna visa att sprutan är godkänd av Jordbruksverket efter 1 april 2022. Enligt kontrollmärke på sprutan var den testad 1 april 2019 av behörig firma. Testet ska skickas till Jordbruksverket som godkänner sprutan och godkännandet gäller tre år från och med det datum som sprutan testades, i detta fall fram till 1 april 2022. Något godkännande från Jordbruksverket kunde inte uppvisas vid tillsynsbesöket. Funktionstest och ansökan om godkännande hade enligt x ordnats av förra ägaren.

Information om förslag till beslut om miljösanktionsavgift har kommunicerats med x via e-post den 7 mars 2023. Inget yttrande har kommit in.

Motivering

Enligt de allmänna hänsynsreglerna är alla som vidtar en åtgärd skyldiga att skaffa sig den kunskap som behövs, till exempel att det krävs ett godkännande av Jordbruksverket för att få använda utrustning för spridning av växtskyddsmedel.

Miljösanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt enligt 30 kap. 2§ miljöbalken. Några uppgifter om att det skulle vara oskäligt att ta ut miljösanktionsavgiften har inte kommit fram.



Forts § 18

Lagrum

Enligt 2 kap. 52 § förordningen (2014:425) om bekämpningsmedel får utrustning för yrkesmässig spridning av växtskyddsmedel endast användas om den som använder utrustningen kan visa att den är godkänd av Jordbruksverket.

Enligt 30 kap. miljöbalken (1998:808) samt 8 kap. 12 § förordningen (2012:259) om miljöskattionsavgifter ska miljöskattionsavgift betalas av den som använder utrustning för spridning av växtskyddsmedel utan att kunna visa att utrustningen är godkänd av Jordbruksverket. Miljöskattionsavgiften är 10 000 kronor.

Upplysningar

Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet enligt särskild betalningsupplmaning. Betalning ska ske senast 30 dagar efter delgivning. Efter sista betalningsdag får beslutet verkställas som lagakraftvunnen dom. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Upprepas överträdelsen inom två år från dagen för detta beslut, ska en miljöskattions-avgift med dubbel avgift tas ut.

Detta beslut kan överklagas hos mark- och miljödomstolen. Hur man överklagar, se bilaga.

Beslutet skickas till

x

Bilagor

Delgivningskvitto

Information om betalning av miljöskattionsavgift

Information om hur beslutet kan överklagas

Kopior

Kammarkollegiet

Naturvårdsverket



§ 19

Dnr MB-2020-x

Utdömmande av vite

Fastighet x

Verksamhetsutövare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden ansöker om utdömmande av vite på 10 000 kronor för verksamhetsutövare x, personnummer x, hos mark- och miljödomstolen då han inte har kunnat uppvisa en kopia på kontrollrapport från nyligen utförd kontroll av cistern med tillverkningsnummer x till miljö- och byggnämnden, i enlighet med föreläggande förenat med vite § x–2022.

Ärende

Miljö- och byggnämnden har genom beslut § x–2022 förelagt x vid ett vite om 10 000 kr att senast 3 månader efter att han har tagit del av beslutet skicka in en kopia på kontrollrapport från nyligen utförd kontroll av cistern med tillverkningsnummer x till miljö- och byggnämnden. X skrev på delgivningskvittot den 23 maj 2022 och har inte överklagat beslutet.

Miljö- och byggnämnden har inte tagit emot någon kontrollrapport från x.

Motivering

Miljö- och byggnämnden gör bedömningen att föreläggande vid vite, § x–2022, inte har varit uppfyllt vid utsatt tidpunkt den 23 augusti 2022 då miljö- och byggnämnden inte har tagit emot en kopia på utförd kontroll av den aktuella cisternen. Därför ansöker miljö- och byggnämnden att vitet ska dömas ut.



Forts § 19

Lagrum

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Tillsynsmyndigheten kan förelägga ansvarig att lämna de uppgifter eller handlingar som behövs för tillsynen, 26 kap 21 § miljöbalken.

Kontrollrapporten från senast utförd kontroll ska hållas tillgänglig för tillsynsmyndigheten enligt 3 kap 3 § Naturvårdsverkets föreskrifter om skydd mot mark- och vattenförorening vid hantering av brandfarliga vätskor och spilloljor (NFS 2021:10).

I 5 kap. 9 § i Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps föreskrifter om cisterner med anslutna rörledningar för brandfarliga vätskor (MSBFS 2018:3) framgår att S-cisterner större än 1 m³ och med inre korrosionsskydd och utvändig målning ska kontrolleras minst vart tolfte år.

Beslutet skickas till

Mark- och miljödomstolen

Bilagor

Beslut § x-2022

Delgivningskvitto



§ 20

Dnr MB-2019-x

Föreläggande vid vite att komma in med kontrollrapport

Fastighet x
Verksamhetsutövare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att förelägga x, vid vite av 10 000 kronor att senast tre månader efter att detta beslut har vunnit laga kraft, uppvisa en kontrollrapport från nyligen utförd kontroll av cistern med internt cisternnummer x för miljö- och byggförvaltningen.

Ärende

x har på fastigheten x en dieselcistern på 3000 liter med internt cisternnummer x som är i bruk. Det är en S-cistern med ett kontrollintervall på 6 år. Den senaste återkommande kontrollen utfördes den 15 februari 2012.

En påminnelse om att utföra återkommande kontroll senast den 15 februari 2020 skickades till x den 31 oktober 2019. Kontrollrapporten skulle sedan skickas till miljö- och byggnämnden efter utförd kontroll. Någon rapport har inte kommit in.

Den 20 april 2020 skickades därför ett föreläggande till x om att komma in med en kontrollrapport senast den 1 juni 2020. Någon rapport har inte kommit in.

Vid telefonsamtal med x den 24 juni 2020 framkom att hon länge varit sjuk och att hon tagit över verksamheten i sitt namn på grund av konkurs. Hon vill flytta fram besiktingen till årsskiftet 2020/2021 pga ekonomiska skäl, vilket godkändes.

Vid tillsynsbesök den 3 mars 2022 framkom att cisternen fortfarande inte är besiktad.

En kommunikering om vitesföreläggande skickades den 28 november 2022 men inga synpunkter har kommit in.

Motivering

Den som har en cistern med krav på återkommande kontroll ska låta kontrollera den samt hålla kontrollrapporten tillgänglig för tillsynsmyndigheten. Verksamheten har inte kunnat uppvisa en kontrollrapport efter den 15 februari 2012 trots påminnelser och tidigare föreläggande. Miljö- och byggnämnden anser därmed att föreläggandet bör förenas med vite.



Forts § 20

Lagrum

Tillsynsmyndigheten får meddela de föreläggande som behövs för att lagen ska följas i enlighet med 26 kap. 9 § miljöbalken. Enligt 26 kap. 14 § får ett sådant beslut förenas med vite.

Tillsynsmyndigheten kan förelägga ansvarig att lämna de uppgifter eller handlingar som behövs för tillsynen, 26 kap 21 § miljöbalken.

Kontrollrapporten från senast utförd kontroll ska hållas tillgänglig för tillsynsmyndigheten enligt 3 kap 3 § Naturvårdsverkets föreskrifter om skydd mot mark- och vattenförorening vid hantering av brandfarliga vätskor och spillor (NFS 2021:10).

I 5 kap. 9 § i Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps föreskrifter om cisterner med anslutna rörledningar för brandfarliga vätskor (MSBFS 2018:3) framgår att S-cisterner större än 1 m³ ska kontrolleras minst vart sjätte år.

Upplysningar

Om cisternen inte längre ska användas kan någon anlitas som antingen:

- tömmer, rengör och tar bort cisternen
- tömmer och rengör cisternen för att ha den tillfälligt avställd

Påfyllnings- och avluftningsrör ska i så fall tas bort eller plomberas och en anmälan och intyg om att cisternen tagits ur bruk ska skickas in till miljö- och byggförvaltningen. Blankett bifogas. Blanketten och mer information finns på kommun.vetlanda.se.

Beslutet skickas till

x

Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 21

Dnr MB-2022-x

Byggsanktionsavgift, olovligt byggande

Fastighet x

Byggherre x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att x ska betala en byggsanktionsavgift på 3 373 kronor. Faktura skickas separat.

Ärende

x har sökt och beviljats bygglov för ändrad användning och tillbyggnad, från sädesmagasin till fritidshus, på fastigheten x. Något startbesked har inte meddelats och om- och tillbyggnationen har påbörjats utan startbesked.

Förslag till beslut beträffande byggsanktionsavgift har kommunicerats med byggherren. Byggherren har besvarat kommunikeringen via brev som inkom till miljö- och byggförvaltningen den 13 mars 2021.

Motivering

Åtgärden som vidtagits är bygglovspliktig och kräver startbesked innan byggnation får påbörjas.

Av bygglovet och av utskick via mejl den 12 juli 2022 framgår det att åtgärden inte får påbörjas innan startbesked meddelats.

Miljö- och byggnämnden bedömer att det inte kan anses oskäligt att ta ut byggsanktionsavgift.



Forts § 21

Lagrum

Enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8–10 kapitlet.

Enligt 11 kap. § 53 plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

Enligt 11 kap. § 53a plan- och bygglagen får avgiften sättas ner till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts.

Enligt 9 kap. 1 § plan- och byggförordningen ska en byggsanktionsavgift tas ut för de överträdelser och med det belopp som följer av detta kapitel.

Enligt 9 kap. 8–11 §§ plan- och byggförordningen ska en byggsanktionsavgift tas ut av den som trots förbudet i 10 kap. 3 § plan- och bygglagen påbörjat en åtgärd innan miljö- och byggnämnden har meddelat startbesked.

Byggsanktionsavgiften är enligt plan- och byggförordningen 3 373 kronor. Sanktionsavgiften är satt ner till hälften i Boverkets beräkningsprogram då bygglov fanns beviljat innan åtgärden påbörjades, enligt PBF 9 kap. 3a §.

Upplysningar

Byggsanktionsavgiften ska betalas till kommunen senast två månader efter delgivning. Efter sista betalningsdag får beslutet verkställas som lagakraftvunnen dom. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas. Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen.

Upprepas överträdelsen inom två år från dagen för detta beslut, ska en byggsanktionsavgift med dubbel avgift tas ut.

Beslutet skickas till

x

Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 22

Dnr MB-2023-x

Förslag till beslut strandskyddsdispens i efterhand för fritidshus

Fastighet x

Sökande x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att bevilja strandskyddsdispens i efterhand för fritidshus på x.

Som tomtmark får endast tas i anspråk det område som markerats på bifogad karta till detta beslut, alltså redan i anspråkstagen tomt.

Tomtplatsen ska stänglas.

Avgift för strandskyddsdispens: 4 200 kronor. Faktura skickas separat.

Ärende

x ansöker om strandskyddsdispens i efterhand på x. Fastigheten är belägen vid x där gällande strandskydd omfattar land- och vattenområde inom 100 meter från strandlinjen. Sökande hade för avsikt att bygga till och renovera befintlig stuga. Miljö- och byggförvaltningen gav besked att det inte behövdes strandskyddsdispens eller bygglov om man gjorde en mindre tillbyggnad av stugan. När arbetet påbörjades visade det sig att stugan var i för dåligt skick och man beslutade att riva den och ersätta med en annan byggnad utan att förvissa sig om att man fick göra det utan att söka strandskyddsdispens och bygglov. I samband med byggnationen anlades en stor gräsmatta och ett skärmtak vid strandlinjen.

Den 23 december 2022 fick miljö- och byggförvaltningen ett anonymt telefonsamtal där en person ifrågasatte om det fanns tillstånd för att bygga ett nytt hus nära sjön.

x söker nu strandskyddsdispens i efterhand. Sökande har lämnat in bild på den befintliga stugan som rivits och redovisat den ursprungliga tomtplatsen som avgränsades med stängsel på ett kartutdrag. Det är dock inte visat att tomtplatsen sträcker sig ner till strandlinjen. Därför lämnas en mindre remsa mellan strandlinjen och tomtplatsen för fri passage.

Den nya byggnaden placeras på samma plats där den tidigare byggnaden var belägen.



Forts § 22

Motivering

Byggnaden ersätter en befintlig byggnad. Markerad tomtplats är i anspråkstagen med en etablerad hemfridszon, enligt bifogad karta.

Lagrum

Enligt 7 kap 15 § miljöbalken får nya byggnader inte uppföras inom strandskyddat område, men enligt 7 kap 18 c § fådispens medges om området

1. redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,

Enligt 7 kap 18 f § första stycket miljöbalken får en strandskyddsdispens inte omfatta ett område som behövs för att mellan strandlinjen och byggnaderna eller anläggningarna säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet.

I detta fall blir området smalt men avgränsas genom ett stenröse och naturlig höjdskillnad som har uppstått vid sänkning av vattennivån i sjön.

Upplysningar

Strandskyddsdispensen upphör att gälla om åtgärden inte påbörjas inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då dispensbeslutet vann laga kraft, enligt 7 kap.

18 h § miljöbalken.

Länsstyrelsen har rätt att granska beslutet inom tre veckor efter det att ärendet inkommit till länsstyrelsen.

Sökanden uppmanas avvakta med att utföra några åtgärder inom den tiden.

Sökande uppmanas att underrätta grannar och andra som kan beröras om beslutet.

Beslutet skickas till

x

Länsstyrelsen

Bilagor

Situationsplan

Områdeskarta

Foton

Redovisning från sökande

Flygfoton från 1975



§ 23

Dnr MB-2021-295

Förslag till yttrande avseende reviderad detaljplan för del av Nykyrka 1:50 m fl.

Fastighet Nykyrka 1:50 m fl
Sökande Tekniska kontoret

Beslut

Miljö- och byggnämnden har tagit del av samrådsredogörelsen samt reviderat förslag till detaljplan (KLF 2020/179) och har inga synpunkter.

Ärendet

Det nya detaljplaneförslaget innebär en del ändringar från tidigare detaljplaneförslag. Området väster om Myrisbodavägen som bl a inkluderar caféverksamhet med parkeringsplats har lyfts bort, ytterligare en fastighet har lagts till utmed Kristinebergsvägen, ett prickat område har tillkommit utmed Krsitinebergsvägen och del av den prickade marken utmed Myrisbodavägen har ersatts med gatumark. Vidare har högsta nockhöjd höjts från 7,2 till 8,5 m och strandskyddet upphävs inom samtliga berörda delar av planområdet. Slutligen har det tillkommit en bestämmelse om transformatorstation vid Kristinebergsvägen.

Nämnden har tidigare yttrat sig i detaljplaneärendet (2021-03-02, MBN § 30) och hade synpunkter, se nedan. Av samrådsredogörelsen och det nya förslaget på detaljplan framgår att nämndens synpunkt 2 har beaktats och att punkterna 3–5 inte längre är aktuella. Synpunkt 1 har dock inte beaktats i den reviderade detaljplanen men av samrådsredogörelsen framgår att det inte finns motiv nog att ta med dessa föreslagna fastigheter varvid denna synpunkt kan utgå.

1. Detaljplanen borde omfatta fler fastigheter norr/öster om Myrisbodavägen så att man får ett bättre avgränsat geografiskt område och som omfattar samtliga fastigheter mellan vägarna Myrisbodavägen, Persgårdsvägen och Kristinebergsvägen.
2. I planbeskrivning och plankarta bör man utelämna benämningen "religiösa ändamål" avseende beteckningen **R₁** och istället bara ange samlingslokal vilket ger ett mer flexibelt ändamål.
3. I planbeskrivning och plankarta detaljstyr man ett område som ställplats för husbilar med benämningen **P₁**. I planbeskrivningen för man ett resonemang kring hur man ska bedöma platsen för en sådan uppställning och där kommit fram till att det rör sig om en parkeringsplats ur PBL-synpunkt. Nämnden anser här att det är mer ändamålsenligt och flexibelt att istället reglera området för parkeringsändamål. Frågor som rör hantering av avloppsvatten från ställplats för husbilar hänvisas till VA-huvudmannen, Njudung Energi Vetlanda AB.



Forts § 23

4. Nämnden har inga synpunkter på att det finns en bestämmelse (**e2**) inlagd på parkmark då denna byggrätt är reglerad till caféverksamhet som utgör ett komplement till parkmarken (fågeldammen).

5. Avsnittet och resonemanget avseende strandskydd är komplicerad och bör om möjligt förenklas. Man bör här särskilt reda ut frågan om ett släckt strandskydd i en ny detaljplan verkligen resulterar i att strandskyddet aktiveras i gällande/äldre detaljplaner utanför den nya detaljplanen där strandskydd inte är reglerad. Man bör även utreda om det inte är lämpligare att istället ansöka hos länsstyrelsen om ett upphävande av strandskyddsbestämmelserna för hela eller delar av berört vattendrag enligt 7 kap 18 § Miljöbalken.

Denna punkt hänger även ihop med punkt 1 i detta yttrande då det är lämpligt att strandskyddet släcks för samtliga fastigheter inom föreslaget område annars riskerar man en effekt att fastigheter på ett längre avstånd från dammen omfattas av strandskydd medan närmare belägna fastigheter inte gör det.

Beslutet skickas till

Tekniska kontoret



§ 24

Meddelanden

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna.

Information för kännedom:

- Ärendelista 19 januari - 18 januari - mars, dnr MB-2023-596-1
- Delegationsbeslut 19 januari - 18 mars, dnr MB-2023-596-2
- Miljö- och byggnämndens protokoll från 2023-02-28, dnr MB-2023-596-4
- Vetlanda ungdomsråds protokoll från 2023-03-09, dnr MB-2023-596-3
- Diket 3, bygglov för nybyggnad av affärslokal, dnr MB-2023-77

Avslutade ärenden efter vidtagen åtgärd, avlopp

- x

Avslutade ärenden efter vidtagen åtgärd, radon

- x

Beslut från länsstyrelsen

- x, avslår överklagandet men upphäver föreläggandet att förenas med vite, dnr MB-2022-x
- x, avslår överklagandet av byggsanktionsavgift, dnr MB-2022-x

Dom från mark- och miljödomstolen

- Detaljplan för Huskvarn 1:37 och del av Huskvarn 1:43, upphäver kommunfullmäktiges beslut, dnr MB-2020-472
- x, avslår överklagandet på bullerstörning, dnr MB-2020-x
- x, utdömande av vite, dnr MB-2020-x

Överklagningar sända till länsstyrelsen

- x, strandskyddsdispens för badtunna och väderskydd, dnr MB-2022-x

.....